

Evaluación final externa del proyecto “Mejora de la calidad educativa de seis Centros Escolares del municipio de Sacacoyo, departamento de La Libertad”, subvencionado por el Gobierno de Islas Baleares

INFORME FINAL

Presentado a CESAL

Presentado por GUILLERMO GÓMEZ VILLANUEVA, Consultor Senior

Febrero 25, 2021



GUILLERMO GÓMEZ
Economista y Master en
Política Económica
Internacional

Contenidos

RESUMEN EJECUTIVO.....	3
INTRODUCCIÓN AL INFORME	8
1. MARCO DEL PROYECTO	10
2. METODOLOGÍA DE INTERVENCIÓN	15
3. CONDICIONES Y LIMITANTES.....	21
4. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN.....	22
5. ANÁLISIS DE DATOS DEL PROYECTO.....	25
6. HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	29
6.1 EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS DEL PROYECTO	29
6.1.1 PERTINENCIA DEL PROYECTO	29
6.1.2 EFICIENCIA DEL PROYECTO	32
6.1.3 EFICACIA DEL PROYECTO.....	33
6.1.4 IMPACTOS DERIVADOS DEL PROYECTO.....	35
6.1.5 SOSTENIBILIDAD DE LA INTERVENCIÓN.....	36
6.1.6 PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES Y BENEFICIARIOS.....	37
6.1.7 ACCIONES CON ENFOQUE DE GÉNERO.....	37
6.2 PRINCIPALES HALLAZGOS SEGÚN LOS COMPONENTES DE INTERVENCIÓN	37
6.2.1 REFUERZO ESCOLAR.....	37
6.2.2 ATENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA Y CONDUCTUAL	42
6.2.3 FORMACIÓN DE DOCENTES	44
7. CONCLUSIONES	45
8. RECOMENDACIONES	48
9. LECCIONES APRENDIDAS	50

RESUMEN EJECUTIVO

El Informe de la Evaluación Final Externa del proyecto “**Mejora de la calidad educativa de seis Centros Escolares del Municipio de Sacacoyo, departamento de La Libertad**”, subvencionado por el Gobierno de Islas Baleares se basa en los objetivos que se establecieron para dicha Evaluación que son: **Determinar el logro de los resultados esperados, su contribución a la consecución del objetivo específico y al objetivo general y determinar la alineación del proyecto al Plan Director, líneas estratégicas y enfoques transversales de la Cooperación del Gobierno de Islas Baleares.**

El proyecto tenía programada una ejecución durante 18 meses a partir de enero del año 2019 y finalizando en noviembre del año 2020, principalmente en el municipio de Sacacoyo, departamento de La Libertad. El proyecto concluyó en enero del 2021.

El proyecto buscó fortalecer el rendimiento académico de los estudiantes designados en seis centros escolares de Sacacoyo. Buscó de prevenir, de forma más específica, uno de los fenómenos recurrentes en la zona, la deserción escolar, atacando algunas de sus causas: falta de motivación, frustración de los estudiantes por bajas notas, comportamiento inadecuado en el aula que produce marginación y/o expulsiones, los frecuentes casos de embarazo adolescente y el impacto del consumo de drogas.

Para mejorar la calidad educativa se pretendió, a través de esta iniciativa, implementar un programa de **refuerzo escolar** para estudiantes con bajo rendimiento académico o dificultades de aprendizaje, acompañado de un programa de **atención psicopedagógica** y de prevención de conflictos para jóvenes en situación de alta vulnerabilidad. También se puso en marcha una estrategia de **fortalecimiento de capacidades docentes** de prevención de problemas de adicciones y de educación sexual.

El enfoque de CESAL fue trabajar con adolescentes y jóvenes con problemas de aprendizaje y comportamiento, fortaleciendo sus capacidades por un lado mientras que, simultáneamente, los titulares de obligaciones (personal docente en este caso) también vieron mejoradas sus competencias educativas para que la atención de la educación pública en los centros escolares de intervención mejorara en términos de calidad y equidad. Los resultados esperados fueron:

R1: Se ha implementado un programa de refuerzo escolar para estudiantes de educación básica con dificultades de aprendizaje en seis escuelas del municipio de Sacacoyo.

R2: Se ha implementado un programa de atención psicopedagógica y de prevención de conflictos para jóvenes en situación de vulnerabilidad.

R3: Se ha puesto en marcha una estrategia de prevención del abandono escolar en los centros escolares enfocada en la prevención de embarazos adolescentes y problemas de drogadicción.

Es importante señalar que los resultados del proyecto en general se vieron afectados por el contexto de la pandemia mundial (COVID-19) en los siguientes sentidos:

- a) El desarrollo de las clases y la asistencia escolar fue suspendido por la declaratoria de pandemia y obligó a redireccionar al equipo CESAL hacia estrategias que no estaban consideradas en el modelo original (refuerzos escolares virtuales, asistencia pedagógica teledirigida y una formación de docentes a través de plataformas de redes sociales).
- b) Los participantes entrevistados no pueden tener una valoración global –de gran parte del transcurso del año 2020- sobre los resultados del Proyecto ya que las actividades del mismo fueron interrumpidas por las repercusiones de la pandemia.
- c) Debido a la inactividad del Proyecto producida por los efectos de la pandemia, CESAL solicitó una prórroga para extender los plazos de ejecución y preparación.

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo con los informes de las actividades; el marco del Proyecto partió del conocimiento que tiene CESAL sobre el contexto económico y social sobre los seis Centros Escolares del Municipio de Sacacoyo y la construcción de información adecuada sobre las necesidades de los estudiantes, docentes, directores y madres-padres de familia.

El análisis exploratorio permitió identificar las posibles causas de la deserción escolar: la frustración de los estudiantes y su familia debido a su bajo rendimiento académico y la existencia de marcadas necesidades de aprendizajes especiales para grupos de estudiantes (en condición de vulnerabilidad) que se sienten excluidos y manifiestan todo tipo de conductas violentas.

A partir de estos elementos para la atención del abandono escolar de estudiantes del municipio de Sacacoyo, CESAL involucró a los Consejos Directivos de los Centros Escolares (formados por estudiantes, docentes y madres-padres de familia), para establecer la lógica de la intervención y el tipo de apoyo pertinente que debían recibir los estudiantes.

De acuerdo con los informes de CESAL, el proyecto logró sus objetivos y resultados previstos sobre todo en las áreas más importantes: a) El Programa de *Refuerzo Escolar*, que logró la reducción significativa del abandono escolar de las niñas, niños y jóvenes intervenidos; b) El Programa de Atención Psicopedagógica contribuyó a mejorar el aprendizaje, comportamiento y conducta de la población meta, mejorando así la convivencia en el aula, centro escolar y el hogar mismo; c) El apoyo para fortalecer los conocimientos de los docentes y madres-padres de familia para asimilar que las necesidades y/o ritmos de aprendizaje son diferentes en cada estudiante y por lo tanto, en su nivel de atención. Además de todo esto, se suma la acción de visibilizar la situación de los Centros Escolares con respecto a temas como el embarazo adolescente, uso y

abuso de drogas y poder ayudarles (a los centros escolares, sobre todo) a establecer protocolos o rutas pertinentes para la prevención de estos factores de riesgo.

Los efectos de mediano plazo identificados fueron:

- La mejora en el rendimiento académico de los participantes del refuerzo escolar, lo cual tiene efectos positivos en la reducción de la deserción escolar y la posible vinculación de los jóvenes a organizaciones de crimen organizado y pandillas.
- La atención psicopedagógica ha mejorado las dificultades de aprendizaje de los participantes atendidos, a partir de la implementación de una metodología personalizada y consciente sobre las necesidades de afecto.
- Finalmente, hay un efecto positivo en el interés de alineación de las técnicas y experiencia del Proyecto con las políticas y estrategias del MINEDUCYT y una articulación de los Sistemas Integrados de Educación como ejemplo para la coordinación de esfuerzos intersectoriales educativos.

En relación con el **Enfoque de Género**, las consultas, sobre todo las realizadas directamente con las niñas y adolescentes entrevistadas, manifestaron no sentirse discriminadas y que, al contrario, el Proyecto las tomó en cuenta en todos los beneficios que se brindaban. No se encontraron evidencias directas sobre acciones que atentaran los derechos, dignidad e integridad de las mujeres que participaron en el Proyecto.

REFUERZOS ESCOLARES

En resumen, por medio de los refuerzos académicos que se implementaron, los jóvenes conocieron una manera más dinámica de aprender y eso les motivó a asimilar más las clases en sus centros escolares.

ATENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA

Hubo un nivel de satisfacción sobre la atención psicosocial que brindaron a niñas, niños y jóvenes, sobre todo por el compromiso que asumió CESAL con los docentes y alumnos, según la Asesora pedagógica del MINED.

PROTOCOLOS Y FORMACIÓN DE DOCENTES

La percepción en ese contexto para los docentes entrevistados que recibieron las capacitaciones fue que los temas impartidos fueron muy interesantes para ellos/as y califican positivamente el conocimiento y dominio sobre las temáticas de quienes lo impartieron. Además, consideran que dichas capacitaciones fueron muy importantes para el interés del docente y su entorno escolar, lo cual se evidenció ya que manifiestan que pocos docentes abandonaron el proceso (según los docentes entrevistados del C.E. Buena Vista). En general, esta capacitación fue la actividad que más calificaciones positivas recibió y se pudo apreciar que los docentes capacitados captaron los objetivos de estos cursos formativos.

CONCLUSIONES

- Las actividades desarrolladas estuvieron bien enfocadas y se valora positivamente la efectividad sobre el uso de las técnicas utilizadas por el personal docente de CESAL ya que reflejan métodos de aprendizaje dinámicos que fueron generalmente atractivos para el estudiante. El uso de estas técnicas, con un enfoque metodológico participativo, permitieron que se redujera la desmotivación de la población atendida, contrarrestando los efectos de técnicas basadas en clases monótonas, contenidos repetitivos, y los pocos espacios en el aula para la creatividad.
- En el caso de la atención psicopedagógica, se logró brindar una atención adecuada, y el lugar de atención ha sido muy bien equipado a través del espacio logopédico en el Centro de Desarrollo Juvenil de Ateos. Dicha atención ofreció un importante espacio para los estudiantes con necesidades de un mejor control o estabilidad de sus emociones, trastorno o déficit de atención, hiperactividad, etc., para brindarles una asistencia que se basara en desarrollar o fortalecer las habilidades psicosociales del niño, niña o joven. Así mismo, las madres, padres y familiares tuvieron una fuente de atención para sus hijos/as que sus recursos o ingresos no les permiten costear.
- Sobre las actividades de formación de docentes fue la única actividad que fue directamente afectada por la pandemia, ya que se tuvo que orientar hacia sesiones virtuales, aunque los resultados y la satisfacción de los docentes fue ampliamente expresada. Esta actividad fue positivamente valorada por los docentes y directores debido, tanto a la capacidad de los facilitadores de CESAL, a los contenidos que se expusieron, como a las técnicas de exposición y aprendizaje que se utilizaron, entre otros.
- La puesta en marcha de actividades competitivas, participativas y la generación de intercambios entre centros escolares, fue una apuesta importante que provocó que tanto los docentes como los mismos beneficiarios se conectaran a las dinámicas de enseñanza/aprendizaje que era el objetivo del Proyecto.
- Los datos muestran que la deserción escolar disminuyó, y que las calificaciones de la población objetivo mejoraron significativamente.
- Se provocó un mayor interés de las niñas, niños y jóvenes en sus hábitos escolares, sumado a una mejora de su motivación personal (producto de la atención psicopedagógica).
- En relación con las capacitaciones y formación de docentes en temas sobre sexualidad, uso y abuso de drogas, embarazo prematuro y derechos de los jóvenes, se encontró una valoración muy positiva sobre los aprendizajes de parte de los docentes, y valoran el adecuado manejo de los contenidos del equipo responsable de las capacitaciones, y califican de manera positiva el conocimiento que les fue transmitido.

RECOMENDACIONES

- Es importante que futuros proyectos de este tipo incorporen en sus marcos de intervención, las acciones claras orientadas a la sostenibilidad de los mismos. Los proyectos no pueden garantizar la sostenibilidad de sus intervenciones sino se incorporan -en su planificación inicial- acciones orientadas a impregnar sus objetivos y estrategias de largo plazo con los actores y la sociedad beneficiaria.
- Por otro lado, es importante que las familias atendidas por los proyectos no solo sean destinatarias de los beneficios, sino que tengan definido un rol de actores directos en las actividades. No se puede establecer una intervención donde los padres o madres no asisten o dan seguimiento a las actividades de sus hijos o se desconectan del Proyecto por sus ocupaciones personales, es la atención de sus hijos una prioridad, y el Proyecto les brinda un servicio especializado al que deben corresponder con tiempo y atención. La gestión del triángulo: proyecto-joven-familia es fundamental para garantizar la efectividad y sostenibilidad.
- Es muy importante que el proyecto apunte a involucrar al MINEDUCYT -a través de sus asesores pedagógicos- en las intervenciones puntuales, ya que es la institución que podría retomar las acciones de manera sostenible.

LECCIONES APRENDIDAS

- Las técnicas de enseñanza-aprendizaje basadas en poner atención en las necesidades del niño, niña o joven; dinamizar su ciclo de aprendizaje; hacer que participe de forma individual y colectiva en actividades de aprendizaje; utilizar otros recursos que no solo sean el libro, la pizarra o el cuaderno, demuestran con el proyecto de CESAL, que tienen una efectividad más alta que los métodos pedagógicos tradicionales.
- La pandemia nos enseña que los proyectos -en adelante- deben considerar seriamente los factores de riesgo que les rodean y que limitan el desarrollo normal de las acciones, todo orientado hacia futuras intervenciones.
- La familia es la base fundamental de los proyectos y al no haber compromiso del núcleo familiar, se pierden oportunidades importantes para un mayor alcance y una mejor sostenibilidad. La participación vinculante de la familia en el desarrollo de actividades del Proyecto podría garantizar o contribuir a resultados de largo plazo.

INTRODUCCIÓN AL INFORME

A continuación, se presenta el Informe de la Evaluación Final Externa del proyecto “**Mejora de la calidad educativa de seis Centros Escolares del Municipio de Sacacoyo, departamento de La Libertad**”, subvencionado por el Gobierno de Islas Baleares.

Este informe se basa en los objetivos que se establecieron para dicha Evaluación y son:

- **Determinar el logro de los resultados esperados, su contribución a la consecución del objetivo específico y al objetivo general y determinar la alineación del proyecto al Plan Director, líneas estratégicas y enfoques transversales de la Cooperación del Gobierno de Islas Baleares.**

Por lo tanto, en términos generales se quiere saber si se ha contribuido a la mejora de la educación básica del municipio de Sacacoyo, departamento de la Libertad. En concreto, se pretende conocer cómo el proyecto ha mejorado el nivel educativo de estudiantes de tercer ciclo de seis centros escolares del municipio de Sacacoyo; cómo el proyecto ha cumplido con las líneas de actuación definidas inicialmente de reducir la tasa de abandono escolar en un 10% con relación a la de 2018 en los Centros Escolares de intervención; y cómo al finalizar el proyecto, un 75% de estudiantes beneficiados con el componente de refuerzo escolar y atención psicopedagógica superan sus necesidades educativas especiales y mejoran sus calificaciones en, al menos, dos puntos de la nota media en las materias básicas.

Además, busca reflejar los criterios para evaluaciones externas que CESAL tiene como objetivos principales:

Evaluar el grado de alcance de los resultados esperados por la intervención, para ello, se tendrá en cuenta la línea de base realizada para la gestión de proyectos y la metodología de seguimiento y monitoreo propuesta.

Mejorar los proyectos o acciones ejecutadas o en ejecución.

- Conocer el **funcionamiento del proyecto y la eficiencia del modelo** de gestión en la planificación, coordinación, gestión y ejecución de los recursos asignados para la implementación de las acciones, que permita revelar los factores de éxito y las limitaciones del proyecto como herramienta de cooperación.
- Conocer la **eficacia del proyecto** en cuanto a sus modelos ensayados, tanto en los acuerdos con instituciones locales y españolas como en el sistema de gestión y su asignación presupuestaria.
- Aportar **recomendaciones** para futuras intervenciones con el objetivo de incluir rectificaciones, potenciar el impacto de las acciones y fomentar la sostenibilidad de la intervención. Aprovechar las experiencias del pasado para actividades futuras.

- Aportar un **juicio valorativo** que sirva para retroalimentar las actividades que despliegan todos los actores que intervienen en el proyecto.
- Evaluar el **impacto** del proyecto en la población beneficiaria
- Analizar la **institucionalidad del proyecto**, la inserción de este en las administraciones públicas competentes con las que se trabaja y en las políticas públicas, especialmente en lo que se refiere a la viabilidad tras su período de ejecución.
- **Rendir cuentas** ante las instituciones donantes, opinión pública y todos aquellos implicados en los procesos de desarrollo iniciados, tanto en España como en los países en los que se lleva a cabo la intervención.

Para ello, se anexa el Marco de Planificación como elemento de la Estrategia del Proyecto. (Ver Anexo 1: Matriz de Planificación).

Finalmente, y como lo señala el documento de Formulación del Proyecto, se tendrán en cuenta los siguientes criterios de evaluación:

- **Pertinencia:** ¿Son adecuados los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza? Adecuación del diseño (resultados y objetivos) al contexto y necesidades locales.
- **Eficacia:** ¿Qué grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, se ha alcanzado? Adecuación de indicadores y fuentes de verificación.
- **Eficiencia:** ¿Los recursos del proyecto han sido aplicados de una manera coste-eficiente? Alternativas para la reducción de costes, para maximización de beneficios. Respeto del calendario y presupuesto.
- **Impacto:** Contribución del objetivo específico al objetivo global. ¿Cuáles son los efectos previstos/no previstos, positivos/negativos del proyecto? ¿Contribuye a lograr objetivos de desarrollo?
- **Sostenibilidad:** Capacidad de auto sostenibilidad del proceso. Efectos sobre el marco institucional.
- **Participación:** ¿Qué grado de implicación han tenido los beneficiarios/as en las diferentes etapas de la planificación y la evaluación, valorando su incidencia en la toma de decisiones?
- **Género:** ¿Cómo se han atendido las necesidades de hombres y mujeres con el proyecto?

1. MARCO DEL PROYECTO

El proyecto ***Mejora del nivel educativo de estudiantes de tercer ciclo de 6 centros escolares del municipio de Sacacoyo, departamento de La Libertad. El Salvador*** tenía programada una ejecución durante 18 meses a partir de enero del año 2019 y finalizando en noviembre del año 2020, principalmente en el municipio de Sacacoyo, departamento de La Libertad. El presupuesto total del proyecto fue de 108,463.20 (€). Correspondiendo 106,712.93 (€) al porcentaje de subvención del gobierno de Islas Baleares y un 1,750.27 (€) equivalente a aportes.

a) De CESAL y del PROBLEMA DE LA VIOLENCIA

CESAL busca “Impulsar los cambios necesarios que ayuden a resolver el ambiente de violencia e inseguridad, en un país donde el mero hecho de ser joven y residir en territorios controlados por pandillas significa ser una amenaza. Para lograrlo CESAL lleva a cabo programas que generan oportunidades de empleo, promocionan la educación e impulsan la inserción social”, por ello el Proyecto tuvo como objetivo *“mejorar el nivel educativo de estudiantes de 6 centros educativos en Sacacoyo. Considerando que la educación, formal e informal, además de ser un derecho básico y universal, para el contexto en el que trabaja CESAL desde hace más de 15 años, es la mejor arma para prevenir la violencia juvenil y promover comunidades sanas y seguras.”*

Los titulares de derechos con los que trabaja CESAL El Salvador, siempre procedentes de entornos de exclusión, arrastran otros déficits en el terreno personal que son necesarios abordar. Muchos padecen las consecuencias de la pobreza, proceden de familias desestructuradas, otros padecen desarraigo, en general, han crecido en entornos difíciles que han impedido un desarrollo normal en ámbitos tan importantes como el afectivo, el emocional o el social. Por ello, además de trabajar el aspecto académico con el **refuerzo escolar**, se consideró como prioritario, el **acompañamiento psicopedagógico** de los y las jóvenes para un desarrollo emocional pleno.

Así mismo, tomado del documento de formulación del Proyecto “alienado a la política de igualdad que promueve CESAL, el proyecto planteó establecer protocolos, estrategias y actuaciones que fomenten la igualdad entre mujeres y hombres y el equilibrio en las relaciones de poder, promoviendo una sociedad inclusiva e igualitaria”.

b) Aporte del PROYECTO a la ESTRATEGIA DE CESAL

La estrategia de 2018 de la delegación pasa por articular distintas estrategias de desarrollo en torno a la prevención de la violencia juvenil a través de diversos sectores: **la educación formal e informal, el tiempo libre, el trabajo en mentoraje comunitario o las intervenciones de empleabilidad.** El enfoque de CESAL debe girar alrededor de la población juvenil vulnerable del país, especialmente jóvenes que no estudian ni trabajan y niñas. Por eso este proyecto se enmarca totalmente en las líneas estratégicas de CESAL El Salvador.

c) Descripción Lógica del PROYECTO

De acuerdo con el documento de formulación, el proyecto buscó fortalecer el rendimiento académico de los estudiantes designados en seis centros escolares de Sacacoyo. Buscó prevenir, de forma más específica, uno de los fenómenos recurrentes en la zona, la deserción escolar, atacando algunas de sus causas: falta de motivación, frustración de los estudiantes por bajas notas, comportamiento inadecuado en el aula que produce marginación y/o expulsiones, los frecuentes casos de embarazo adolescente y el impacto del consumo de drogas.

Para mejorar la calidad educativa se pretendió, a través de esta iniciativa, implementar un programa de refuerzo escolar para estudiantes con bajo rendimiento académico o dificultades de aprendizaje, acompañado de un programa de atención psicopedagógica y de prevención de conflictos para jóvenes en situación de alta vulnerabilidad. También se puso en marcha una estrategia de fortalecimiento de capacidades docentes de prevención de problemas de adicciones y de educación sexual.

d) Localización

El proyecto se concentró en el departamento de La Libertad, Municipio de Sacacoyo con “una zona de gran belleza natural y riqueza cultural, pero a la vez de mucha pobreza social”. Las actividades del Proyecto se realizaron en los 6 centros educativos y el Centro de Desarrollo Juvenil, que se ubica en el cantón Ateos.

El CDJ es un espacio de formación para jóvenes, a partir del cual se ofrecen talleres de arte, cultura, habilidades para la vida, empleo desde varios proyectos que CESAL tiene en ejecución en la zona. El centro dispone de un salón de usos múltiples, de una oficina para los educadores y de una oficina para jóvenes organizados, además de una cocina, sanitarios, bodega y corredor. CESAL ha decidido apostar por tener un espacio físico para la formación de jóvenes, considerando la falta de espacios comunitarios para que los jóvenes se reúnan y se formen. De hecho, en el cantón de Ateos no existen centros para jóvenes, sólo se encuentran algunas canchas deportivas y espacios de los centros escolares.¹

e) Causas evidenciadas

El proyecto **buscó abordar el derecho a la educación y en concreto, la problemática de la deserción escolar que impide una culminación de los estudios básicos y un riesgo para los y las jóvenes de ser reclutados por maras o pandillas**. De acuerdo con la formulación, las principales causas de la deserción escolar son:

¹ El CDJ es un espacio de formación para jóvenes, a partir del cual se ofrecen talleres de arte, cultura, habilidades para la vida, empleo desde varios proyectos que CESAL tiene en ejecución en la zona. El centro dispone de un salón de usos múltiples, de una oficina para los educadores y de una oficina para jóvenes organizados, además de una cocina, sanitarios, bodega y corredor. CESAL ha decidido apostar por tener un espacio físico para la formación de jóvenes, considerando la falta de espacios comunitarios para que los jóvenes se reúnan y se formen. De hecho, en el cantón de Ateos no existen centros para jóvenes, sólo se encuentran algunas canchas deportivas y espacios de los centros escolares.

a) Desmotivación: provocada por métodos tradicionales y poco efectivos, y la falta de dinamismo (y a veces de interés por educar) del personal docente.

b) Problemas en la calidad educativa: falta de formación pedagógica de las y los docentes de MINED, falta de aplicación de metodologías activas dentro de la escuela, predominio del modelo conductista, perfil de salida del estudiante no correspondiente con la realidad de su contexto, no se conocen las metodologías lúdicas de aprendizaje, no se propicia el aprendizaje significativo, así como el deterioro de la infraestructura educativa.

c) Problemas económicos de las familias: dada la falta de empleo, fuentes de ingreso permanentes y el exceso de trabajo informal.

d) Embarazo adolescente: como uno de los principales motivos para la deserción escolar femenina, generados por la falta de educación sexual y el machismo.

f) El consumo y venta de drogas: como un tema que afecta a las familias y a los centros escolares. Explicado por un lado por el impacto de la pobreza y la alta exposición de los jóvenes a este tipo de riesgos, y, por otro lado, facilita la desintegración, la violencia intrafamiliar y la falta de apoyo hacia la educación de los hijos.

Así mismo, como fruto del poco monitoreo parental, la pobreza y la deserción escolar se vive un conflicto juvenil transversal en todo el municipio de Sacacoyo y sus alrededores que es la presencia de maras o pandillas, es decir grupos ilícitos o de crimen organizado que se encargan de reclutar a los adolescentes y jóvenes para involucrarlos en sus actividades. Muchos de los jóvenes son vulnerables debido a que, en estos grupos, es fácil la adquisición de bienes, dinero y posición estratégica que se obtiene tan sólo a través de su incorporación.

f) Enfoque de la INTERVENCIÓN

Como lo señala el documento de formulación del Proyecto, con la puesta en marcha de los programas de refuerzo escolar y psicopedagógico en el Centro de Desarrollo Juvenil (CDJ), se reconoce y restituye el derecho a la educación de los y las jóvenes de Sacacoyo; a la vez que procura disminuir el abandono escolar en las escuelas de la zona a través de la formación a docentes y mediante el establecimiento de protocolos de prevención y atención de casos de embarazo adolescente y consumo de drogas.

CESAL, teniendo en cuenta el enfoque basado en los derechos humanos, identifica a los grupos de población que son objeto de una mayor marginación, exclusión y discriminación como los titulares de derechos de la intervención. Mencionan que el proyecto buscó trabajar con adolescentes y jóvenes con problemas de aprendizaje y comportamiento fortaleciendo sus capacidades por un lado, mientras que, simultáneamente, los titulares de obligaciones (personal docente en este caso) también vieron mejoradas sus competencias educativas para que la atención de la educación pública en los centros escolares de intervención mejorara en términos de calidad y equidad.

Por lo tanto, las intervenciones de CESAL parten de un doble enfoque:

- El fortalecimiento institucional y apoyo a reformas, que en este proyecto se dio con centros escolares y con la Alcaldía de Sacacoyo.
- El fortalecimiento de la ciudadanía desde el reconocimiento de los derechos sociales, civiles y políticos, en este proyecto con jóvenes en situación de alta vulnerabilidad, así como padres y madres de familia, con quienes se abordó el tema de derechos humanos.

Dentro de este contexto, el proyecto se centró en trabajar el fortalecimiento de las capacidades de los actores divididos en tres niveles distintos:

- **El alumnado:** el fortalecimiento se orientó a la conciencia y reconocimiento de sus derechos y en la capacidad para exigir, ejercer y demandar la rendición de cuentas sobre el cumplimiento de sus derechos ante los titulares de obligaciones.
- **Los y las docentes:** las acciones con este colectivo se dirigieron hacia el conocimiento y ejercicio de competencias y funciones (obligaciones) de estos actores respecto a los titulares de derechos para que sean capaces de proteger, respetar y garantizar los derechos a la vez que promuevan la participación de la ciudadanía (los y las alumnas) en el diseño, definición, seguimiento y evaluación de la gestión escolar.
- Los **padres/madres/responsables** por los/las alumnos/as: con este grupo se buscó trabajar las capacidades para ejercer sus responsabilidades frente al cumplimiento del derecho a la educación de sus hijos e hijas.

g) Generación de Capacidades (Empoderamiento Local)

Uno de los principios metodológicos que CESAL promueve en sus actividades es el “hacer con”, evitando pensar un proyecto “desde arriba” que resulta ineficaz y asistencial. La forma de CESAL de proponer un proyecto y realizarlo es la de trabajar con las personas a las que el proyecto va dirigido, es decir, partir de la relación con esas personas y construir sobre la base de los pasos que se van dando con ellas. Por eso el trabajo previo con los 6 centros escolares de intervención (con su cuerpo docente, con los alumnos/as de tercer ciclo) fue fundamental en la identificación del proyecto. La relación con la comunidad y con la familia en los procesos de atención psicopedagógica fue fundamental para que los procesos educativos también se afiancen como estrategia de cultura de paz. Además, considerando la falta de centros comunitarios para los y las jóvenes, el CDJ se convierte en un espacio para la promoción de la organización, reunión y participación de la juventud de Sacacoyo.

h) Población Destinataria y Metas

De acuerdo con la formulación del Proyecto, las personas destinatarias debían ser **preadolescentes y adolescentes, entre los 12 y los 15 años**, 125 mujeres y 100 hombres (225 en total) que estudiaran en los centros escolares públicos del municipio de Sacacoyo, departamento de La Libertad.

En su mayoría, pertenecientes a familias desintegradas, con escasez de recursos económicos, cuyos padres y madres no poseen un trabajo estable, con prestaciones,

sino que se dedican a variados trabajos informales, que los mantienen al margen del acceso a oportunidades como: préstamos hipotecarios, acceso a salud y a educación privada para sus hijos/as.

En el ámbito familiar de los destinatarios/as se consideraron también algunos aspectos tales como: violencia intrafamiliar, uso y abuso de sustancias psicoactivas (drogas), violencia sexual, abuso de autoridad de alguno de los padres, maltratos físicos y psicológicos hacia los hijos, explotación laboral infantil, entre otros.

i) Criterios de Selección de la Población Destinaria

De acuerdo con el documento de formulación, la población destinataria directa serían adolescentes y jóvenes que participan en refuerzo escolar:

Se trataría de **jóvenes escolarizados/as** que fueran referidos/as por docentes, directores/as y representantes de familia debido a problemas de aprendizaje y comportamientos violentos (irrespeto de las normas de convivencia, maltrato a compañeros, entre otros). Todos ellos/as podrían presentar una o varias de las siguientes características:

- Son estudiantes de tercer ciclo, es decir, séptimo, octavo y noveno grado.
- Son jóvenes con sobre edad (cursan grados menores a los correspondientes con su edad cronológica)
- Son jóvenes que demuestren interés en el programa y por mejorar su rendimiento académico.
- Se promovería la misma oportunidad de acceso al programa ambos géneros femenino y masculino.

Adolescentes y jóvenes con problemas de aprendizaje y comportamiento en atención psicopedagógica:

Se trataría de jóvenes referidos/as por docentes, directores/as, representantes de familia, educadores y educadoras de CESAL debido a problemas de aprendizaje y comportamientos violentos (irrespeto de las normas de convivencia, maltrato a compañeros/as, entre otros). Todos ellos/as podían presentar una o varias de las siguientes características:

- Jóvenes que demuestren interés en el programa y por el desarrollo y fortalecimiento de sus propias habilidades de aprender.
- Jóvenes en situación de pobreza o vulnerabilidad.
- Jóvenes con familias desintegradas.

Jóvenes atendidos/as en campañas de prevención de drogas y formación afectiva sexual:

Se trataría de todos/as los y las **estudiantes matriculados en tercer ciclo** de las escuelas elegidas y de sus docentes y consejos escolares. Todos ellos/as podrían tener una o varias de las siguientes características:

- Procedentes de comunidades de alta vulnerabilidad.
- Procedentes de familias vulnerables en las que puede existir patrón de uso o abuso de drogas.
- Procedentes de comunidades donde se propaga la venta y consumo de drogas.
- Jóvenes que ya han experimentado el consumo de drogas.
- Jóvenes que se drogan, actualmente.
- Jóvenes que han abandonado el consumo de drogas.

Docentes participantes en Formación Afectivo Sexual para diseño de protocolos:

Se trataría de un conjunto de profesores y profesoras, que tendrían una o varias de estas características:

- Docentes del plantel público de los Centros Escolares de MINED
- Educadores/as de Tercer Ciclo
- Educadores/as de la asignatura de Orientación para la Vida.
- Directores y Directoras
- Coordinadores/as de disciplina
- Orientadores/as de grado o de ciclo escolar.

2. METODOLOGÍA DE INTERVENCIÓN

a) Perfil de la Población Intervenida

Con el proyecto se buscaba contribuir a la mejora de la educación básica del municipio de Sacacoyo, departamento de la Libertad (OG). Para lograr este objetivo, el proyecto, más específicamente, procuraba **mejorar el nivel educativo de estudiantes de tercer ciclo de seis centros escolares del municipio**, a través de los siguientes resultados:

R1: Se ha implementado un programa de refuerzo escolar para estudiantes de educación básica con dificultades de aprendizaje en seis escuelas del municipio de Sacacoyo.

R2: Se ha implementado un programa de atención psicopedagógica y de prevención de conflictos para jóvenes en situación de vulnerabilidad.

R3: Se ha puesto en marcha una estrategia de prevención del abandono escolar en los centros escolares enfocada en la prevención de embarazos adolescentes y problemas de drogadicción.

Los Centros escolares beneficiados con esta iniciativa fueron: C.E. Villa Tzu Chi, C.E. Cantón Ateos, C.E. Lotificación Escalante, C.E. de Sacacoyo, C.E. La Montañita y C.E. Buena Vista.

Beneficiarios/titulares de derechos del proyecto:

Estudiantes en refuerzo escolar:

	Total Hombres	Total Mujeres	Total General
Centro Escolar Buena Vista 7°, 8° y 9° grado	14	10	24
Centro Escolar La Montañita 4°, 5° 6°, 7°, 8° y 9° grado	20	18	38
Centro Escolar de Sacacoyo 7°, 8° y 9° grado	13	9	22
Centro Escolar Cantón Ateos	8	6	14
Centro Escolar Lotificación Escalante 7°, 8° y 9° grado	10	13	23
Centro Escolar Caserío El Tigre 7°, 8° y 9° grado.	10	14	24
	75	70	145

Estudiantes en atención psicopedagógica:

	Total Hombres	Total Mujeres	Total General
Centro Escolar Buena Vista 7° Y 8° grado	10	5	15
Centro Escolar La Montañita 4°, 5° 6°, 7°, 8° y 9° grado	5	7	12
Centro Escolar de Sacacoyo 7°, 8° y 9° grado	10	3	13
Centro Escolar Cantón Ateos	8	3	11
Centro Escolar Lotificación Escalante 7°, 8° y 9° grado	6	3	9
Centro Escolar Caserío El Tigre 7°, 8° y 9° grado.	11	9	20
	50	30	80

Estudiantes en campañas educativas:

	Total Hombres	Total Mujeres	Total General
Estudiantes que participan en campañas de educación sexual afectiva	254	305	559
Estudiantes que participan en campañas de prevención de drogas	250	304	554
	504	609	1,113

Docentes en formación:

Centro Escolar Lotificación Escalante	3
Centro Escolar Cantón Ateos	3
Centro Escolar Caserío El Tigre	3
Centro Escolar Buena Vista	3
Centro Escolar Sacacoyo	3
Centro Escolar La Montañita	3

La lógica de la intervención se puede sintetizar de la siguiente manera.

1. Al ser aprobado el proyecto, se contactarían con las y los Directores y maestros de las escuelas beneficiadas y se solicitaría que refirieran a las y los estudiantes con bajo rendimiento académico, a través de un “formulario de referencia” donde se expondría la situación de cada participante y los motivos de elegibilidad.
2. También las y los docentes orientadores referirían, mediante un formulario, a los adolescentes y jóvenes que, a su criterio, tenían problemas de aprendizaje, para su debida selección y diagnóstico, de parte del psicopedagogo.
3. Los estudiantes referidos recibirían el refuerzo **dos veces por semana**, en sus Centros Escolares, en el turno (matutino o vespertino) opuesto a su matrícula anual. Para esto se contratarían dos maestros a tiempo completo que cubrirían todas las escuelas y horas.
4. Los estudiantes referidos participarían en los talleres de **atención psicopedagógica de dos a tres horas semanales**, según su necesidad.
5. Así mismo, en los Centros Escolares beneficiados se trabajaría, con tercer ciclo (séptimo, octavo y noveno grado) una **campaña permanente sobre prevención de drogas, uso, venta y consumo de drogas, y atención temprana de las adicciones**.
6. Por otro lado, **se formarían a las y los docentes de los Centros Escolares beneficiados en educación sexual afectiva** para que ellos, se actualicen en estos contenidos y en la formación de sus competencias educativas integradoras, así como, para que construyan conjuntamente unos protocolos escolares sobre tratamiento de embarazos adolescentes en la escuela.

Además, se emplearían metodologías que promovieran las habilidades y competencias de las personas involucradas (jóvenes y docentes), promoviendo la identificación de sus objetivos personales, además de ofrecer herramientas para su vida académica, laboral y personal. Se tendría en cuenta el enfoque de género y derechos humanos en todas las actividades que se desarrollen en el proyecto.

b) Actividades Programadas por Resultados

R1: Se ha implementado un programa de refuerzo escolar para estudiantes de educación básica con dificultades de aprendizaje en seis escuelas del municipio de Sacacoyo.

A.1.1 Desarrollo de reuniones de articulación pedagógica con docentes y representantes de familia.

Acciones de promoción de los talleres y coordinación con centros escolares y específicamente con docentes, directores y representantes familiares de los grados y escuelas participantes, para elegir los grupos de estudiantes con bajo rendimiento académico, problemas de socialización y convivencia, problemas de aprendizaje, entre otros, que serían atendidos y para hablar sobre los roles y las responsabilidades que cada quien tendría en el acompañamiento de los estudiantes participantes del refuerzo escolar en el transcurso del proyecto.

Una vez elegidos las y los destinatarios se acordaría firmar de convenio de funcionamiento interinstitucional, entre CESAL y los Centros Escolares, para dejar plasmados los compromisos de las partes sobre el programa de refuerzo académico.

En toda la duración del proyecto, se mantendrían reuniones de articulación pedagógica, en las cuales se discutirían las diversas necesidades de las y los estudiantes elegidos y se sugerirían planes de intervención para su pronta solución.

A.1.2 Implementación de talleres de refuerzo escolar con jóvenes en lenguaje, matemáticas, inglés y hábitos de estudio.

Esta actividad se desarrollaría a lo largo del proyecto, se atenderían jóvenes de 6to, 7mo y 8vo grado. Cada joven participaría en el refuerzo escolar 4 horas semanales por un total de 64 horas distribuidas en 4 meses.

El plan de refuerzo escolar contaría con un coordinador psicopedagógico y varios instructores quienes elaborarían la planificación del refuerzo, cartas didácticas, planes individuales y diseño de materiales grupales o personales, en los primeros meses de la ejecución para las materias seleccionadas y hábitos de estudio.

En el plan de refuerzo escolar se promovería transversalmente la formación y vivencia del enfoque de género, una educación medioambiental que permitiera a los destinatarios identificarse como ciudadanos del mundo, y reforzaría la vivencia de un enfoque de derechos, que permitiera a las y los destinatarios sentirse incluidos y tratados con dignidad y respeto.

Los talleres de refuerzo escolar serían un espacio en el que todas y todos se sientan cómodos, en confianza para desarrollar sus competencias académicas, emocionales y psicológicas. De forma general se trabajarían los ámbitos personal, social, familiar y curricular. Dentro de este último se abordarían de forma prioritaria los contenidos y procedimientos de trabajo propios de las áreas instrumentales para alcanzar sus objetivos mínimos y asegurar así el desarrollo de las principales competencias básicas.

Se tendrían en cuenta las estrategias metodológicas que favorecen la participación activa de todo el alumnado y la construcción de su propio aprendizaje: aprendizaje cooperativo, tutoría entre iguales, aprendizaje por tareas/proyectos, contrato didáctico, uso de tecnologías para el aprendizaje y la comunicación, grupos interactivos, etc.

Se esperaba que los jóvenes atendidos mejoraran sus niveles académicos y conductas al finalizar su participación en el programa.

Para facilitar la participación de los jóvenes en el programa, tomando en cuenta que muchos de ellos vienen de familias pobres, se previeron los gastos de transporte y refrigerios. El programa se desarrollaría fuera del horario escolar, lo que implicaría estar más tiempo en la escuela o en el CDJ.

A.1.3 Implementación de módulos de hábitos de estudio, que incluyan el desarrollo de competencias en derechos humanos, género y elaboración de plan de vida.

La persona tutora de lenguaje también llevaría las horas de “hábitos de estudio” (asignatura), desde donde acompañaría a los estudiantes y a sus familiares a crear espacios y horarios pertinentes para el estudio de los jóvenes.

A.1.4 Organización de convivencias pedagógicas con jóvenes, docentes y padres de familia

Al finalizar el programa de refuerzo escolar, se llevaría a cabo una convivencia pedagógica en la que se promovería la vivencia de una cultura de paz en las familias, Centros Escolares y en la Comunidad. Así mismo, estas convivencias propiciarían el sano esparcimiento y la salud mental.

En las convivencias se desarrollarían también los ejes de enfoque de derechos, género y medioambiente en la experimentación de espacios de confianza, en los que las y los destinatarios se sintieran acogidos, respetados y valorados en toda su persona, así como, la posibilidad de actuar a favor de su comunidad, con iniciativa propia, especialmente en temas ambientales.

R2: Se ha implementado un programa de atención psicopedagógica y de prevención de conflictos para jóvenes en situación de vulnerabilidad.

A.2.1 Mejora del equipamiento del espacio logopédico en el Centro de Desarrollo Juvenil de Ateos.

Se buscaría mejorar el espacio logopédico en el Centro de Desarrollo Juvenil de Ateos que maneja CESAL, para el desarrollo de todas las actividades de atención psicopedagógica, con adolescentes y jóvenes con algún tipo de problemas de aprendizaje o problemas conductuales que imposibilitan su convivencia pacífica.

El espacio logopédico contaría con los equipos pertinentes para atender la diversidad de necesidades de las y los chicos participantes, especialmente materiales que colaborarán con el desarrollo de las necesidades múltiples como juegos de pensamiento crítico, juegos de desarrollo de lenguaje, juegos de desarrollo lógico y unas tablets para el acceso a la tecnología.

Este espacio se habilitaría en los dos primeros meses del proyecto.

A.2.2 Atención de problemas de aprendizaje de estudiantes.

A lo largo del proyecto, se buscaba sostener reuniones con docentes para remisión de casos al programa de atención psicopedagógica.

Los jóvenes serían referidos por sus maestros orientadores y diagnosticados por el psicopedagogo, quien, posteriormente diseñaría un plan individual de tratamiento e implementará el apoyo de forma sistemática. Se recalcó que este programa no es destinado únicamente a los beneficiarios del programa de refuerzo escolar, sino que son dos programas independientes y los y las jóvenes participarían de acuerdo con sus necesidades.

El desarrollo de atenciones de problemas de aprendizaje o de comportamiento, se haría de forma individual o grupal, con enfoque de género.

El o la psicopedagogo elaboraría un plan de desarrollo individual para cada participante, planificaría las pruebas diagnósticas determinadas para la identificación de los problemas y planificaría las actividades necesarias para la atención de estos jóvenes.

A lo largo de todo el proyecto, se buscaba atender a 80 jóvenes provenientes de escuelas públicas en el programa de atención psicopedagógica.

A.2.3 Atención de problemas de comportamiento de estudiantes

Los jóvenes serían referidos por sus maestros orientadores y acompañados por el psicólogo y sus familiares, a través de una o dos horas semanales, donde se tratarían, individual o grupalmente sus necesidades.

R3: Se ha puesto en marcha una estrategia de prevención del abandono escolar en los centros escolares enfocada en la prevención de embarazos adolescentes y problemas de drogadicción.

A.3.1 Talleres de formación a docentes en educación afectiva sexual.

Se buscaba diseñar el plan de formación de los docentes, según las necesidades propias, en educación afectiva sexual, y se agendarían 30 horas de formación, con el personal de las seis escuelas beneficiarias.

Se buscaba implementar las horas formativas, cuyo producto final sería la elaboración de protocolos de formación afectiva sexual y prevención de embarazos adolescentes.

A.3.2 Establecimiento de protocolo de atención y asistencia técnica sobre educación afectiva sexual responsable en 6 centros escolares en base a sus necesidades.

Se buscaba cumplir un plan de construcción de diseño del protocolo de formación afectiva sexual. Posteriormente, se llevarían a cabo las fases de: edición, diseño, publicación y validación del protocolo.

A.3.3 Diseño y ejecución de un plan preventivo sobre uso y abuso de drogas en 6 centros escolares.

Se buscaba implementar un método de campaña preventiva, en los seis Centros Escolares beneficiados, con estudiantes de tercer ciclo. En esta campaña se había pensado algunas subactividades como foros, festivales y marchas pacíficas, así como la presencia permanente de materiales informativos visuales y auditivos, en cada escuela

A.3.4 Establecimiento de protocolo de atención en situación de crisis sobre uso y abuso de drogas en 6 centros escolares.

Se buscaba cumplir un plan de construcción de diseño del protocolo de Atención de adicciones, en crisis: uso y abuso de drogas. Posteriormente, se llevarán a cabo las fases de: edición, diseño, publicación y validación del protocolo.

3. CONDICIONES Y LIMITANTES

De manera general, las convocatorias a los grupos meta de la evaluación (jóvenes, docentes o familias) no se vieron afectadas y las personas citadas a entrevistas respondieron a las citas.

Por otro lado, es importante señalar que los resultados del proyecto en general se vieron afectados por el contexto de la pandemia mundial (COVID-19) en los siguientes sentidos:

- d) El desarrollo de las clases y la asistencia escolar fue suspendida por la declaratoria de pandemia por parte del Gobierno de El Salvador durante el segundo, tercer y cuarto trimestre y con ello, las clases presenciales de los centros escolares no han sido reestablecidas a la fecha de elaboración de este informe. Esto repercutió en el seguimiento y desarrollo de las actividades programadas por el Proyecto y obligó a redireccionar al equipo CESAL hacia estrategias que no estaban consideradas en el modelo original (refuerzos escolares virtuales, asistencia pedagógica teledirigida y una formación de docentes a través de plataformas de redes sociales).
- e) Los participantes entrevistados no pueden tener una valoración global –de gran parte del transcurso del año 2020- sobre los resultados del Proyecto ya que las actividades de este fueron interrumpidas por las repercusiones de la pandemia. Por ejemplo, los docentes no pudieron dar más seguimiento a los refuerzos escolares que recibieron sus alumnos/as, no hubo más actividades participativas y los padres/madres tampoco pudieron acercarse a sus hijos/as al CDJ.
- f) Debido a la ralentización del Proyecto producida por los efectos de la pandemia, CESAL solicitó una prórroga para extender los plazos de ejecución y preparación de las actividades de cierre del Proyecto, la cual fue aceptada por el Gobierno de Baleares (4 meses para completar los procesos).

4. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

El proceso de desarrollo de esta consultoría se realizó en fases a implementar con el desarrollo de herramientas y procesos metodológicos propuestos:

4.1. FASES DESARROLLADAS

FASE 1: ACTIVIDADES PREPARATORIAS Y PLAN DE TRABAJO

Se realizó una reunión de trabajo inicial con el equipo de CESAL, con el objetivo de establecer los consensos sobre el enfoque y precisar los alcances conceptuales, temáticos, metodológicos e institucionales de esta Evaluación. Además, se determinaron los mecanismos de coordinación que acompañarían el proceso de desarrollo de la Evaluación. También se recopiló la documentación general que sirvió como base para elaborar el Plan de Trabajo.

FASE 2: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA Y ANÁLISIS DOCUMENTAL

Se realizó una exploración inicial del problema y exposición de alcances, relacionado con el análisis de fuentes bibliográficas primarias y secundarias. Se hizo un análisis documental de bases de la convocatoria del Gobierno Balear, Plan Director de la Cooperación de Islas Baleares, línea de base, formulación, informes de seguimiento, con el objetivo de describir un panorama lo más completo posible de los aspectos solicitados en Evaluación, sus antecedentes remotos y recientes, identificando las posibles rutas críticas que se puedan identificar. En esta fase se desarrollaron las herramientas de recopilación de la información cualitativa, para la definición de los marcos de investigación.

FASE 3: LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN DE CAMPO

Se procedió a implementar las herramientas con actores claves desde la búsqueda de percepciones y opiniones institucionales, hasta llegar a aquellas que provienen directamente de las poblaciones intervenidas. Entre los actores identificados a entrevistar se encontraron:

- Equipo director y operativo del proyecto (Oficina Territorial de CESAL, Centro de Desarrollo Juvenil y Delegación de CESAL en El Salvador).
- Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MINEDUCYT): como titular de obligaciones que vela por hacer cumplir el derecho a la educación inherente a la persona humana, a nivel nacional; cumple con la finalidad primordial del Estado de conservar, fomentar y difundir la educación y la cultura.
- Dirección Departamental de Educación de La Libertad: como ente institucional, perteneciente al Ministerio de Educación, en el área operativa, que es el ente que Supervisar el cumplimiento de las normativas emanadas del MINED y otras instancias, revisa la efectividad de los procesos desarrollados en los Centros Escolares, etc.

- Centro Escolar “Cantón Ateos”: Escuela de Cantón Ateos, municipio de Sacacoyo, zona urbana.
- Centro Escolar “Lotificación Escalante”: Escuela de Cantón Ateos, municipio de Sacacoyo, zona rural
- Centro Escolar “Caserío El Tigre”: Escuela de Cantón Ateos, municipio de Sacacoyo zona rural.
- Centro Escolar “Sacacoyo”: Escuela del municipio de Sacacoyo, casco urbano.
- Centro Escolar “Buena Vista”: Escuela del municipio de Sacacoyo, zona urbana.
- Centro Escolar “La Montañita”: Escuela del municipio de Sacacoyo, zona rural.

FASE 4: VALIDACIÓN DE INFORMACIÓN DE CAMPO

Se sistematizaron los resultados de las entrevistas, observación directa y grupos focales para obtener una información preliminar sobre los principales hallazgos de la Evaluación para establecer una reunión de retroalimentación con el equipo contraparte de CESAL.

FASE 5: ELABORACIÓN DE INFORMES

Derivado de la fase anterior, se presenta el informe preliminar.

4.2. TÉCNICAS IMPLEMENTADAS Y PARTICIPANTES ABORDADOS

Para desarrollar la Evaluación, se implementaron las siguientes técnicas de análisis y levantamiento de datos e información, abordando los siguientes participantes:

1. Revisión documental y bibliográfica para conocer las condiciones de la intervención, así como el desarrollo de los procesos, resultados e impactos, así también, de disponer de información relacionada con los indicadores del Modelo si los tuvieran disponibles.

2. Entrevistas semiestructuradas a profundidad con informantes claves. Se dirigieron un total de **8** entrevistas individuales con los siguientes actores o representantes institucionales:

- **3** con representantes del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MINEDUCYT; Dirección Departamental de Educación de La Libertad);
- **4** con personal directivo y técnico del CESAL;
- **1** con la Directora del Centro Escolar de Sacacoyo.

3. Grupos de enfoque: se desarrollaron **11** grupos focales con los siguientes grupos de beneficiarios:

- Docentes del C.E Buena Vista

- Docentes de C.E. Montañita
- Madres del C.E Buena Vista y C.E. Cantón Montañita de Refuerzo Escolar
- Estudiantes del C.E Buena Vista y C.E. Cantón Montañita de Refuerzo Escolar
- Docentes del C.E. Cantón El Tigre
- Madres del C.E. Cantón El Tigre de Atención Psicopedagógica.
- Estudiantes del C.E. Cantón El Tigre de Atención Psicopedagógica
- Madres del CE Cantón El Tigre de Refuerzo Escolar
- Estudiantes del CE Cantón El Tigre
- Madres del C.E Buena Vista y C.E. Cantón Montañita de Atención Psicopedagógica.
- Estudiantes del C.E Buena Vista y C.E. Cantón Montañita de Atención Psicopedagógica.

4. Observación directa. Visitas de terreno para valorar el desarrollo de las actividades del proyecto y la consecución de los indicadores y resultados.

5. Revisión de marcos lógicos del Proyecto.

6. Sistematización de resultados que es un proceso de organizar la información y presentarla en forma analítica para evidenciar la situación y los elementos evidenciados del Proyecto.

5. ANÁLISIS DE DATOS DEL PROYECTO

a) A nivel de Objetivo General

<i>Indicadores</i>	<i>Cumplimiento de Indicadores</i>	<i>Cumplimiento de Actividades Programadas (Que contribuyeron directamente a los Resultados)</i>
Al finalizar el proyecto, la tasa de abandono escolar se reduce en un 10% con relación a la del año anterior en los C.E. de intervención.	100% La tasa de abandono escolar se redujo en un 65% en los seis CE de intervención, tomando como método de cálculo el número de estudiantes desertados en el año anterior a la intervención (2018) menos el número de estudiantes desertados al finalizar la intervención (2020)	Se desarrollaron las actividades establecidas en el programa operativo del Proyecto.

Fuente: Informe Final Gobierno de Islas Baleares. Enero 2021

De acuerdo al Informe Final del Proyecto, la deserción escolar en estos seis centros educativos se redujo del 7.35% en 2018, al 2.33% en 2020, es decir en un 5%. Y en términos globales se redujo en un 65.11%, con datos que corroboró el Consultor con las fuentes de información originales.

b) A Nivel de Resultados

<i>Resultados previstos</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Cumplimiento de Indicadores</i>	<i>Cumplimiento de Actividades Programadas (Que contribuyeron directamente a los Resultados)</i>
R.1 <i>Implementado un programa de refuerzo escolar para estudiantes de educación básica, con dificultades de aprendizaje en</i>	Al finalizar el proyecto, un 75% de estudiantes beneficiados/as con el componente de refuerzo escolar mejoran sus	La verificación de resultados efectivamente arrojó que se ha incrementado una mejora global en las notas en 2 puntos. 108 estudiantes de 145 mejoraron en 2 o más puntos (74.5%)	Implementación de talleres de refuerzo escolar Efectivamente se desarrollaron los talleres de refuerzo escolar donde se destacan las técnicas y metodologías utilizadas por el equipo docente de

<p>seis Centros Escolares del municipio de Sacacoyo.</p>	<p>calificaciones en, al menos, <u>2 puntos</u> de la nota media entre lenguaje, matemáticas e inglés.</p>	<p>Solamente 10 estudiantes no mejoraron sus notas (6.9%) y 27 solo aumentaron en un punto sus notas promedio (18.6%)</p> <p>A nivel de materias, en matemáticas mejoraron en 2 o más puntos un 70.3% (102 estudiantes), en Lenguaje un 67.5% (98) y 57.2% en inglés (83)</p>	<p>CESAL, logrando mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes y no solo su rendimiento escolar.</p> <p>A pesar de la suspensión de clases presenciales en los CE debido a la pandemia del COVID-19, se continuó con el seguimiento a nivel virtual, aunque las limitaciones económicas de los hogares de algunos estudiantes provocaron que no pudieran atender al 100% de las actividades.</p>
	<p>Al finalizar el programa de refuerzo escolar, al menos el 80% de los y las jóvenes atendidos/as expresan cómo el programa les ha ayudado a superar sus dificultades académicas.</p>	<p>El 85% de los encuestados mostró un grado muy alto o alto de satisfacción al proceso de planificación del refuerzo escolar.</p> <p>El 90% de los estudiantes mostró un grado muy alto o alto de satisfacción el uso y adecuación de recursos para el refuerzo.</p>	<p>Organización de convivencias pedagógicas con jóvenes, docentes y madres-padres de familia.</p> <p>Estas convivencias pedagógicas relacionadas al trabajo académico de los Centros Escolares fueron eventos públicos de un gran impacto para los beneficiarios del Proyecto (estudiantes, docentes y familia de los estudiantes) donde participó la comunidad, representada por las escuelas, familiares de los estudiantes, promotores sociales, unidad de salud, PNC, etc.</p> <p>Los Rally's educativos, Spelling Bee y los festivales de matemáticas supieron estimular la participación de los</p>

			actores y cerrar la brecha (de confianza) entre el equipo de CESAL y su población meta.
R.2 Implementado un programa de atención psicopedagógica y de prevención de conflictos para jóvenes en situación de vulnerabilidad.	A lo largo del proyecto, se ha atendido, al menos, a 80 jóvenes con comportamientos violentos y/o problemas de aprendizaje, de forma individual o grupal.	La atención total de los 80 participantes (30 niñas y 50 niños), mantuvo una tasa de asistencia a las sesiones del 80% un factor muy importante para medir el interés de los niños, niñas y adolescentes participantes del Proyecto.	Atención de problemas de aprendizaje de estudiantes. Además de instalar un adecuado espacio logopédico en el Centro de Desarrollo Juvenil de Ateos, el Proyecto brindó acompañamiento a niños, niñas y adolescentes con necesidades educativas especiales, inicialmente con un proceso de involucramiento de los padres y el proceso de diagnóstico inicial para cada estudiante.
	A lo largo del proyecto, al menos un 80% los padres y madres de los jóvenes participantes expresan su satisfacción con la conducta de sus hijos en el hogar	El 93% de los padres y madres o familiares mostró un grado muy alto o alto de satisfacción al proceso de planificación del apoyo a la atención psicopedagógica El 97% mostró un grado muy alto o alto de satisfacción el uso y adecuación de recursos para recursos de apoyo a la atención psicopedagógica.	De acuerdo a los informes, algunas de las necesidades de atención psicopedagógica fueron: dislalia, rotacismo, digrafía, problemas de comportamiento, de atención y memoria; dificultad en la comprensión lectora, lectura imprecisa, lectura vacilante y dificultades ortográficas.
	Al finalizar la acción, al menos un 70% de los jóvenes atendidos en el proyecto mejoran comportamiento y nivel de atención en el aula.	El 76% tenía un comportamiento inicial (conducta) que fue calificado por la psicóloga como deficiente o muy deficiente y el 87% concluyó el proceso de atención con una calificación entre excelente, muy bueno, bueno y satisfactorio.	A partir de la cuarentena por el COVID-19, la atención se desarrolló de manera virtual y fue notable el esfuerzo de la psicóloga por darle continuidad a los estudiantes que atendía. Además, las actividades desarrolladas por el Proyecto consistieron en el continuo involucramiento de las familias más cercanas al

			estudiante que se le brindara atención psicopedagógica, para reforzar los procesos de atención a sus emociones, comportamientos y conductas, para ser vigiladas, orientadas y atendidas en el hogar.
R.3. Se ha puesto en marcha una estrategia de prevención del abandono escolar en los centros escolares enfocada en la prevención de embarazos adolescentes y problemas de drogadicción.	Al finalizar el proyecto, 6 escuelas cuentan con un plan preventivo sobre uso y abuso de drogas que incluye a alumnos, docentes, familia y Unidad de Salud.	Se hizo entrega de los protocolos (impresos) para uso de los C.E.	Talleres de formación a docentes y comunidad educativa sobre educación afectiva sexual y temas asociados; Establecimiento de un protocolo de atención y asistencia técnica sobre educación afectiva sexual responsable en seis Centros Escolares, y el Diseño y ejecución de un plan preventivo sobre uso y abuso de drogas. Se desarrollaron un total de cuatro talleres sobre educación sexual afectiva en los 6 Centros Escolares del Proyecto, con todas y todos los estudiantes de Tercer Ciclo (7°, 8° y 9°) y sus maestros guías.
	Al finalizar el proyecto, las 6 escuelas que han recibido asistencia técnica para implementar los protocolos de atención relacionados a embarazos adolescentes se comprometen a implementarlos	Se evidenció la voluntad de directores y docentes de implementar las acciones sugeridas en los protocolos.	Se realizó con los docentes de los C.E., la construcción de un protocolo de prevención del embarazo adolescente y otros temas asociados al derecho a una educación sexual afectiva para brindar atención integral a las adolescentes de 10 a 19 años, jerarquizando en la atención de adolescentes embarazadas y madres en las aulas y espacios educativos, desde una
	Al finalizar el proyecto, al menos un 80% de directores de centros escolares, Asistentes	El 100% de los docentes, directores, asistentes técnicos de los CE intervenidos se muestran satisfechos con la formación recibida.	

	<p>técnicos de la DDE y docentes encuestados manifiestan que la formación en educación sexual responsable y prevención de la drogadicción ha sido pertinente en relación con el abandono escolar.</p>		<p>perspectiva de derecho, de género, diversidad y equidad, promoviendo la inclusión y construcción de proyectos de vida. A raíz de la pandemia se ejecutaron 5 talleres virtuales en la plataforma educativa de Google “classroom”, a través de videos, audios, libros, documentos, clases en vivo, chats, foros para favorecer las competencias de los participantes.</p> <p>Al final se firmaron compromisos para poner en práctica el Diseño y ejecución de un plan preventivo sobre uso y abuso de drogas, en seis Centros Escolares. Y se realizó la transferencia del protocolo a través de talleres virtuales, en la plataforma Google meet.</p>
--	---	--	--

6. HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

6.1 EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS DEL PROYECTO

6.1.1 PERTINENCIA DEL PROYECTO

“Veíamos la necesidad de atender a niñas y niños que tenían bajo rendimiento en el aprendizaje” Docente C.E. Cantón Buena Vista

La adecuada focalización del **Proyecto Mejora de la calidad educativa de seis Centros Escolares del municipio de Sacacoyo, departamento de La Libertad** (en adelante el Proyecto de CESAL o el Proyecto) tiene como primer elemento de evaluación, evidenciar si su intervención fue oportuna, adecuada y conveniente, para los centros educativos donde inicialmente se identificaron las necesidades, dado que

es un aspecto de relevancia que los proyectos intervengan actuando en la población,

temas y zonas donde realmente se evidencian las necesidades de atención a los problemas que buscan resolver.

De acuerdo con los informes de las actividades, el marco del Proyecto partió –para elaborar un diagnóstico y definir una metodología de intervención- del conocimiento que tiene CESAL sobre el contexto económico y social de los seis Centros Escolares del Municipio de Sacacoyo (población objetivo) y la construcción de información adecuada sobre las necesidades de los estudiantes, docentes, directores y madres-padres de familia.

El análisis exploratorio -según la información evidenciada por el Consultor- permitió identificar las posibles causas de la deserción escolar: la frustración de los estudiantes y su familia debido a su bajo rendimiento académico y la existencia de marcadas necesidades de aprendizajes especiales para grupos de estudiantes (en condición de vulnerabilidad) que se sienten excluidos y manifiestan todo tipo de conductas violentas.

A partir de estos elementos para la atención del abandono escolar de estudiantes del municipio de Sacacoyo, CESAL involucró a los Consejos Directivos de los Centros Escolares (formados por estudiantes, docentes y madres-padres de familia), para establecer la lógica de la intervención y el tipo de apoyo pertinente que debían recibir los estudiantes identificados, por desatención familiar, desmotivación personal u otras causas.

Desde la perspectiva de los actores, se puede determinar que el proyecto fue altamente pertinente. Por un lado, el equipo técnico de refuerzo escolar de CESAL, señala que, al inicio de las actividades de refuerzo, realizaron pruebas diagnósticas para medir el nivel de aprendizaje que los estudiantes tenían, lo cual se hizo en los 6 centros escolares. Para dicho equipo de refuerzo escolar, la técnica empleada para reforzar el aprendizaje surgió como resultados de estos diagnósticos ya les indicaba problemas como el que los estudiantes solo buscaban memorizar -por ejemplo- y esto al no lograrlo, se volvía motivo de frustración y bloqueaba el aprendizaje.

Por otro lado, si se evidencia que los centros escolares intervenidos se caracterizaban por problemas de rendimiento académico y deficiencias en el aprendizaje. En las entrevistas en el C.E. La Montañita, se encontró que los docentes manifiestan que antes del Proyecto de CESAL, registraban muchos casos de aprendizaje y notas bajas. Señalan que en las 3 materias (lenguaje, matemáticas e inglés) tenían casos de niños y niñas que requerían refuerzos y CESAL les apoyó.

Para una de las asesoras pedagógicas responsable de la zona ante el Ministerio de Educación, en los centros escolares atendidos por el Proyecto de CESAL, efectivamente se registraban problemas de bajo rendimiento, deserción y ausentismo. Asimismo, los docentes del C.E. El Tigre (uno de los centros beneficiados) señalaron que sus alumnos, a parte del bajo rendimiento académico, también presentaban casos de niñas y niños con problemas en el hogar y eso afectaba directamente en sus calificaciones.

Por lo tanto, en las entrevistas individuales y grupales se logró evidenciar que los 6 centros (en menor o mayor escala) reportaban problemas de bajo rendimiento escolar, aprendizaje o de comportamiento agresivos/violentos en su población. Esto fue confirmado por ejemplo por los docentes del C.E. Buena Vista, manifestando que su centro escolar presentaba problemas de alumnos con bajo rendimiento escolar. La misma opinión mostraron los docentes del C.E. El Tigre donde afirman que los jóvenes que participaron en el proyecto CESAL si presentaban un bajo rendimiento académico.

En las entrevistas grupales con jóvenes de 3 centros escolares beneficiario del Proyecto de CESAL, manifestaron que ellos/as mismos/as o sus compañeros/as de clase tenían problemas de bajo rendimiento escolar o de aprendizaje: problemas para memorizar, cálculos básicos de matemáticas y había muchos casos de compañeros que tenían notas bajas en algunas materias. (Estudiantes del C.E. cantón El Tigre)

En esa línea de evaluación, la opinión de padres y madres consultadas confirma la existencia de problemas de bajo rendimiento y aprendizaje de sus hijos/as (así lo manifestaron las madres beneficiarias consultadas del municipio de Sacacoyo). Los mismos jóvenes señalan que *“antes del proyecto, tanto nosotros como algunos compañeros, teníamos bajo rendimiento en todas nuestras materias, y CESAL nos ayudó con los refuerzos”*, según lo confirmaron en la entrevista grupal con jóvenes de 3 centros escolares.

Se encontró, además -y relacionado al componente de atención psicopedagógica del Proyecto- que temas como el uso de drogas, comportamientos agresivos, conflictos en el hogar y embarazos en adolescentes, han sido variables en cada centro escolar, donde de manera general se reconoce que existen casos de estudiantes en mayor o menor magnitud en cada centro escolar. Por ejemplo, en el centro escolar Cantón Buena Vista confirman que han tenido más casos de embarazo reportados en los últimos años.

“Teníamos muchos casos de niños que presentaban problemas en su comportamiento por el tipo de violencia que rodea en su entorno familiar-comunitario” Docente C.E. Cantón Buena Vista

Para el equipo docente de CESAL, efectivamente atendieron a los grupos de estudiantes que más necesitaban el refuerzo escolar, aunque señalan como oportunidad de mejora que participaron -en algunos casos- estudiantes que lo recibían más por mejorar aún más sus notas y no tanto porque lo necesitaban, pero no fueron muchos los casos de estos. Además, para la representante de la oficina departamental del Ministerio de Educación, el proyecto es muy importante ya que se pudo medir el avance de los estudiantes y consideran que una segunda intervención debe pasar no solo por coordinarse con los asesores de dicho Ministerio en el territorio, sino también a través de las oficinas departamentales para mejorar los resultados ya que se les puede apoyar mucho desde dichas oficinas.

Los resultados de la intervención de CESAL se adecuaron a la pertinencia del proyecto en la cual se abordaba la deserción o ausencia escolar a través, por ejemplo, de la atención académica con un enfoque metodológico que redujera la desmotivación de la

población meta, causada por clases monótonas, contenidos repetitivos, profesores autoritarios y poco creativos, etc.

El proyecto puso en escena soluciones que contribuyeran a evidenciar mejores prácticas educativas ante la falta de aplicación de metodologías activas dentro de la escuela, predominio del modelo conductista, perfil de salida del estudiante no correspondiente con la realidad de su contexto, o no se conocen las metodologías lúdicas de aprendizaje, y no se propicia el aprendizaje significativo, según la detectó el análisis inicial.

Además, fue pertinente en relación con sus objetivos ya que brindó recursos que facilitarían una atención de calidad a los hijos e hijas de las familias del municipio que viven en situación de pobreza.

Finalmente, el proyecto potenció el abordaje –tanto con docentes, la familia como con los mismos estudiantes- de temas y problemáticas muy comunes en las zonas intervenidas como son el embarazo adolescente, el consumo y venta de drogas y la violencia social.

Por las razones anteriores y por las visitas de observación con docentes, directores y personal de los centros escolares intervenidos, y por los registros mismos de CESAL, se puede concluir que el Proyecto fue altamente pertinente.

6.1.2 EFICIENCIA DEL PROYECTO

Medir la eficiencia es medir la capacidad de lograr ese efecto en relación con el uso adecuado de recursos posibles o en el menor tiempo posible.

En relación con la gestión de recursos, se evidenció que se contrató al personal idóneo para el fortalecimiento de las competencias académicas y para el desarrollo de las competencias emocionales y cognitivas. Para los refuerzos escolares, se contó con los materiales requeridos de acuerdo con las necesidades de las actividades pedagógicas. Se logró, además, el equipamiento de un espacio logopédico en el CDJ, que facilitó la atención psicopedagógica, creando un ambiente privado y lúdico para la atención de la población beneficiaria.

Así mismo, se brindaron kits escolares, materiales didácticos, transporte a los eventos y se proveyó de refrigerios que hicieron posible la mejora de las condiciones educativas de los participantes y un clima de motivación y asombro por el descubrimiento de sus propias habilidades.

En este sentido, los presupuestos del Proyecto de CESAL reflejan que no se hicieron desembolsos superiores a los proyectados, donde, además, el contexto de la pandemia COVID-19 provocó que las actividades presenciales (de costos mayores) se sustituyeran por actividades basadas en el teletrabajo o la comunicación virtual. Por ejemplo, los docentes destacan que *“aún en medio de la pandemia, los docentes hemos sido testigos de que se ha continuado con el refuerzo académico que se les brinda a los estudiantes”*.
Docentes del C.E. Buena Vista

Las actividades programadas fueron orientadas principalmente a la atención de la población meta. Para el caso de los *refuerzos escolares*, se evidencia que se hicieron dos refuerzos por semana para cada centro escolar y que fueron destinados los recursos para que las actividades se desarrollaran de acuerdo con lo planificado y a los resultados esperados. Sumado a esto, se evidencian las actividades de convivencia escolar y comunitaria que fueron un factor positivo para hacer más efectiva la participación de los estudiantes en dichos refuerzos.

En el caso de la atención psicopedagógica, se logró brindar una atención adecuada y el lugar de atención ha sido muy bien equipado a través del espacio logopédico en el Centro de Desarrollo Juvenil de Ateos.

Sobre las actividades de formación de docentes fue la única actividad que fue directamente afectada por la pandemia, ya que se tuvo que orientar hacia sesiones virtuales, aunque los resultados y la satisfacción de los docentes fue ampliamente expresada.

Con relación al uso y disponibilidad de recursos de todo tipo, los docentes responsables del componente escolar se mostraron muy conformes con la apertura de CESAL para brindarles las herramientas necesarias para poder desarrollar dichos refuerzos: *“incluso cuando tuvimos problemas de transporte, buscaron soluciones para que no dejáramos de atender a nuestros grupos escolares, por lo que somos conscientes que se hizo un uso eficiente de los recursos”*. (Docente técnico de CESAL)

Uno de los aspectos que se señalan como debilidades en la planificación integral del Proyecto de CESAL es que, aunque los resultados han sido satisfactorios y se realizó un diagnóstico por alumno para conocer sus necesidades de aprendizaje (lo cual implicaba que no se podrían desarrollar contenidos generales), no se contó con algunos lineamientos que estandarizaran las técnicas de refuerzo que el personal educativo de CESAL utilizaría con los estudiantes o de contar con alguna planificación de contenidos en las 3 materias a reforzar académicamente, ya que a dichos docentes de CESAL les señalaron que eso quedaba a “criterio del docente”. El personal docente de CESAL tuvo el acierto de apostar por técnicas de enseñanza aprendizaje basadas en la educación dinámica, lúdica y efectiva: “Nos dimos cuenta de que brindar una asistencia con el libro y el cuaderno no nos garantizaba un mejor aprendizaje, por eso exploramos técnicas más dinámicas”. Técnica de refuerzos escolares de CESAL

6.1.3 EFICACIA DEL PROYECTO

La evaluación buscó medir en ¿qué grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, se ha alcanzado?

De acuerdo a los informes de CESAL, el proyecto logró sus objetivos y resultados previstos sobre todo en -podríamos sintetizar- las áreas más importantes: a) El Programa de *Refuerzo Escolar* logró la reducción significativa del abandono escolar de las niñas, niños y jóvenes intervenidos, lo que -como un efecto no esperado- podría contribuir a

reducir su vulnerabilidad ante la atracción de las maras o pandillas, consumo, venta, uso y abuso de drogas, embarazos o paternidad prematura, entre otros.

b) El Programa de Atención Psicopedagógica contribuyó a mejorar el aprendizaje, comportamiento y conducta de la población meta, atendiendo casos de hiperactividad, déficit atencional, comprensión lectora, discalculia, dislexia, hipoacusia, rotacismo, dificultades de atención y memoria, mejorando así la convivencia en el aula, reducción de conflictos en espacios sociales entre niñas, niños y jóvenes (en recreo, por ejemplo) y de conductas agresivas.

c) El apoyo a fortalecer los conocimientos de los docentes y madres-padres de familia para asimilar que las necesidades y/o ritmos de aprendizaje son diferentes en cada estudiante y, por lo tanto, en su nivel de atención. Sumado a visibilizar la situación de los Centros Escolares con respecto a temas como el embarazo adolescente, uso y abuso de drogas y poder ayudarles (a los centros escolares, sobre todo) a establecer protocolos o rutas pertinentes para la prevención de estos factores de riesgo.

De acuerdo con los testimonios de los beneficiarios directos, han visto la mejora en su

“Pudimos ver inclusive mejoras en la disciplina del aula de los jóvenes y hasta en la presentación de sus cuadernos” Docente
C.E. La Montañita

rendimiento académico y la mejora en el aprendizaje de sus materias: *“ahora he mejorado mi capacidad de memorizar y esto fue por las técnicas y la manera de explicar paciente que tenía el profesor de CESAL”*. (Estudiantes del C.E. Cantón El Tigre). Así mismo, los docentes entrevistados del C.E. El Tigre manifestaron que el proyecto de CESAL contribuyó a que los jóvenes

mejoraran en su rendimiento académico.

Para las madres de estudiantes beneficiados del municipio de Sacacoyo, el que sus hijos/as hayan cursado su año escolar 2020 sin dejar materias, y ver la convivencia y hábitos que cada joven tiene ahora por iniciativa propia, es un logro del Proyecto de CESAL. Para dichas madres entrevistadas, el personal de CESAL los motivó muchísimo con la interacción de dinámicas de cada materia en las que les apoyaron a los estudiantes: *“y cada cosa que los jóvenes no entendían, los profesores tuvieron el interés y la paciencia de enseñarles en sus deficiencias”*. Y por ello atribuyen que los estudiantes lograron aprobar el año en gran parte con la ayuda del Proyecto. De hecho, pudieron evidenciar que el rendimiento que ahora tienen los jóvenes es mejor comparado con el de años anteriores.

En relación con otros efectos del proyecto en los estudiantes atendidos, en este caso sus entornos sociales, los mismos participantes manifiestan que las actividades que el proyecto realizó, les ayudaron a *“tener convivencia con otros jóvenes, socializar ante un público grande, y admirarse de no tener problemas de convivencia, ni conflictos con otros jóvenes de otras zonas”*. (Estudiantes consultados de 3 centros escolares).

Para la asesora pedagógica del MINED que dio seguimiento al Proyecto, el proyecto pudo mejorar el rendimiento de los estudiantes atendidos, aunque algunos directores le

mencionaron que el apoyo hubiera sido más amplio si fuera en otros temas o materias, lo cual no pudo ser posible.

Se señala como limitación por parte de algunos docentes, que el plan de contenidos de CESAL que brindaban a los jóvenes, en algunas oportunidades no estaba en sintonía con los refuerzos escolares que los alumnos realmente necesitaban. Por su lado, CESAL explicó que se realizó un diagnóstico por alumno para conocer sus necesidades de aprendizaje y en base a ello, se priorizaron los contenidos de enseñanza. Aunque esto no recurrente, pero consideran que si fuese necesario hacer un diagnóstico junto a los docentes para focalizar los contenidos de refuerzo más necesarios.

6.1.4 IMPACTOS DERIVADOS DEL PROYECTO

Por definición, no se pueden medir impactos de una intervención que recién ha concluido ya que se deben esperar tiempos prudenciales (un año o más) para medir que los efectos de mediano plazo (cambios positivos) permanezcan en el tiempo y en las condiciones iniciales para atribuir los impactos del proyecto (cambios permanentes). Por esta razón y derivado de que el Proyecto recientemente ha concluido sus actividades establecidas, es difícil evidenciar impactos relacionados directamente a su intervención.

Lo que sí se puede establecer son sus efectos de mediano plazo, y entre ellos se destacan:

- La mejora en el rendimiento académico de los participantes del refuerzo escolar es evidente, lo cual tiene efectos positivos en la reducción de la deserción escolar y la posible vinculación de los jóvenes a organizaciones de crimen organizado y pandillas.
- La mejora de la conducta de los participantes del programa de refuerzo escolar tiene como efecto positivo, una mejora en la convivencia en el aula y escuela. Inclusive en los entornos comunitarios del niño, niña o adolescente beneficiario del Proyecto.
- La atención psicopedagógica ha mejorado las dificultades de aprendizaje de los participantes atendidos, a partir de la implementación de una metodología personalizada y consciente de las necesidades de afecto.
- Por otro lado, al ser absorbidos los costos de los servicios de refuerzo escolar y atención psicopedagógica por el Proyecto, provoca un impacto positivo en la economía familiar y un mayor compromiso de estudiantes, docentes y madres-padres de familia.
- Finalmente, hay un efecto positivo en el interés de alineación de las técnicas y experiencia del Proyecto con las políticas y estrategias del MINEDUCYT y una articulación de los Sistemas Integrados de Educación como ejemplo para la coordinación de esfuerzos intersectoriales educativos.

De manera definitiva, tanto estudiantes, docentes como padres y madres de familia manifiestan que el proyecto de CESAL les ayudó a motivarlos en los refuerzos académicos, y sienten que “gracias al Proyecto” son más seguros de manera personal y a nivel académico.

Para la responsable del Proyecto ante la Oficina Departamental del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología MINEDUCYT, este impacto se tiene que medir con el rendimiento académico y en qué grado mejoró el aprendizaje de los estudiantes intervenidos. Considera que el MINEDUCYT ya tiene una normativa para el refuerzo escolar y sería importante analizar la estrategia de CESAL para retomarla y trascender en todo el resto del departamento. Además, señala que este refuerzo se debe hacer de forma continua, no como lo hacen los docentes (al final del periodo), y que hay apertura para retomar la estrategia del Proyecto.

6.1.5 SOSTENIBILIDAD DE LA INTERVENCIÓN

Lo que se busca es medir la capacidad de auto sostenibilidad del proceso conducido inicialmente por CESAL y que se espera sea retomado íntegramente por los actores sociales y locales intervenidos (la comunidad, los centros escolares, MINED, etc. En ese sentido el consultor considera que la pandemia afectó fuertemente la búsqueda de sostenibilidad, ya que alteró las condiciones normales del proceso que ejecutaba el equipo de CESAL y no permitió el desarrollo de actividades presenciales entre docentes, familiares y el equipo técnico: *“pensamos como técnicos de CESAL que esta situación duraría poco (la pandemia) pero cuando reaccionamos, el año escolar se nos había terminado”*. Psicóloga de CESAL

“Fue interesante ver a los mismos estudiantes beneficiados del Proyecto ayudar a sus mismos compañeros con las tareas” Docente C.E. La Montañita

Solo se logró evidenciar que los docentes han sido entusiasmados a retomar esta iniciativa dados los resultados y se enfocan mucho en la efectividad de las técnicas aplicadas por el equipo de CESAL. Por otro lado, señalan que fue interesante observar que los estudiantes con refuerzos se volvían tutores en sus salones de clase y se ponían a ayudar a otros niños en lo que habían aprendido con CESAL.

Una de limitaciones identificadas por directores y docentes de los C.E. no adjudicable al Proyecto, es el tiempo del que podrían disponer para hacer actividades de refuerzo de manera continua como las que hizo el Proyecto, ya que son conscientes que su carga escolar es fuerte.

La sostenibilidad del programa de refuerzo escolar será posible, en el sentido que los docentes guías, apoyados por directores y consejos escolares han recibido conocimiento, experiencia e insumos importantes del proyecto y manifiestan que están dispuestos a apoyar las actividades de refuerzo académico y a acompañar a sus estudiantes. En relación con la sostenibilidad del programa de atención psicopedagógica es importante el efecto que tendrá en los docentes capacitados en el proyecto y a los

Docentes de Apoyo a la Integración (DAI) de los Centros Escolares de la zona quienes han aprendido estrategias para identificar y tratar a los estudiantes con dificultades de aprendizaje o comportamiento agresivo.

6.1.6 PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES Y BENEFICIARIOS

Se busca medir el grado de implicación que han tenido los beneficiarios/as en las diferentes etapas de la planificación y la evaluación, valorando su incidencia en la toma de decisiones.

A nivel de docentes, consideran que -aunque inicialmente- hubo algunas resistencias en el aula, tanto de ellos mismos, como de los estudiantes, el equipo de CESAL supo generar una comunicación efectiva en el centro escolar y dejar en claro el objetivo de su apoyo. Así mismo concluyen los estudiantes, quienes al principio mostraban resistencias a las técnicas como a los eventos o actividades, pero rápidamente se volvieron participativos con el equipo del Proyecto.

A nivel de las familias de los beneficiarios si se muestra la falta de participación que tuvieron, ya sea por la priorización de las actividades del hogar, la falta de tiempo y otros factores que normalmente se evidencian en este tipo de evaluaciones.

6.1.7 ACCIONES CON ENFOQUE DE GÉNERO

Se busca identificar ¿cómo se han atendido las necesidades de hombres y mujeres con el proyecto?

Se consultó a todos los entrevistados/as si evidenciaban algún tipo de acción discriminatoria o acción no afirmativa sobre la participación equitativa de mujeres y hombres. En todas las consultas, sobre todo las realizadas directamente con las niñas y adolescentes entrevistadas, manifestaron no sentirse discriminadas y que, al contrario, el Proyecto las tomó en cuenta en todos los beneficios que se brindaban.

En dichas entrevistas, no se encontraron evidencias directas sobre acciones que atentaran los derechos, dignidad e integridad de las mujeres que participaron en el Proyecto.

6.2 PRINCIPALES HALLAZGOS SEGÚN LOS COMPONENTES DE INTERVENCIÓN

6.2.1 REFUERZO ESCOLAR

El proyecto trabajó con adolescentes y jóvenes con problemas de aprendizaje (a través de un refuerzo escolar) fortaleciendo sus capacidades por un lado mientras que, simultáneamente, los titulares de obligaciones (personal docente en este caso) también vean mejoradas sus competencias educativas para que la atención de la educación pública en los centros escolares de intervención mejore en términos de calidad y equidad.

Para los técnicos docentes de CESAL, se detectaron en los estudiantes patrones de aprendizaje que no les permitían asimilar más conocimiento y que la apuesta fue cambiar esos patrones para que dejaran sus miedos, y con eso consideran, por ejemplo, que las dinámicas de trabajar en grupo les ayudaron a mejorar su lectura: *“les enseñamos con hechos que hay diferentes alternativas para asimilar el conocimiento”*.

Sobre la **técnica de enseñanza**, los docentes técnicos de CESAL señalan que al principio los estudiantes no la asimilaban y les costaba participar por ser distinta a lo que hacían en clase, pero al ir viendo que el resultado era un mejor aprendizaje, se entregaron por completo a ese método. *“Al principio algunos jóvenes tenían una actitud de no querer colaborar en nada, con actitudes abiertas de desacuerdo hacia nosotros, pero con el tiempo, ellos mismos se dieron cuenta que los tomamos en cuenta y esto hizo que cambiaran completamente y se hicieran mucho más colaborativos”*. Docente técnico de CESAL

“Las convivencias entre los diferentes escolares fueron el enganche definitivo entre los docentes y el equipo de CESAL.” Docente técnico de CESAL

Por otro lado, señalan que -al principio- aunque algunos docentes de los centros escolares, al verlos muy jóvenes, se resistían a los refuerzos que daban y tenían poca comunicación con ellos, pero con el desarrollo de actividades como las competencias o convivencias y viendo los resultados que lograban en el aprendizaje de los jóvenes, consideran que los docentes se dieron cuenta que había otras formas más efectivas destinadas al aprendizaje.

Para la directora del C.E. de Sacacoyo: *“nosotros teníamos un refuerzo escolar al final del año, pero CESAL lo hizo de manera permanente y eso fue lo que impactó en el aprendizaje de los niños”*. Según ella, con esta técnica continua, el niño o niña no sufría la angustia de estar preocupado al final del año si iba a reprobado o no el año escolar.

Para la representante de la oficina departamental del MINEDUCYT, la técnica de enseñanza de CESAL resalta la importancia de ponerse *“como pares”* entre los estudiantes para asegurar la calidad de la enseñanza. En esa línea, la docente de CESAL considera que es importante salir del esquema de aprendizaje donde lo que *“funcionó en mi funcionará para los demás”*, ya que cada niño es diferente y se debe conocerle para adaptar técnicas de conocimiento que le asimilar de una forma mejor.

La totalidad de informantes entrevistados (estudiantes beneficiados directamente y docentes) señalaron que efectivamente se llevaron a cabo los refuerzos escolares dos veces a la semana, tal como lo estipula el marco de intervención del Proyecto y que por ello atribuyen *“tuvimos grados sin estudiantes reprobados”*. Docente del C.E Buena Vista

“Un niño con emociones positivas, va a captar el aprendizaje.” Docente C.E. Cantón Buena Vista

En general, los resultados de la evaluación son positivos, inclusive satisfactorios y como primer elemento los docentes entrevistados coinciden que un factor de éxito es que el equipo técnico del Proyecto trabajó la parte emocional en el niño y la niña, lo cual -según ello- es importante para el aprendizaje.

Valoran sustantivamente el uso del personal del Proyecto de herramientas importantes no tradicionales, por ejemplo, el manejo de técnicas lúdicas y participativas, a través de eventos como los “rally’s” o competencias (entre centros escolares de la zona), sobre conocimientos en matemática o lenguaje, que fueron -sobre todo para los docentes entrevistados- aprendizajes importantes que los estudiantes adquirieron a través de juegos. Para el director del C.E. La Montañita, las competencias realizadas por CESAL fueron una novedad y logró evidenciar que sus alumnos se incentivaron, tanto para competir, pero sobre todo para aprender.

“Los maestros utilizan la técnica personalizada con nosotros y eso nos motivó muchísimo y que cada explicación fuera dinámica”. Estudiante beneficiado con refuerzos escolares

Según el director del C.E. La Montañita, los docentes de CESAL y las técnicas empleadas, fueron capaces de generar confianza en sus alumnos, llegando al punto que cuando por algún motivo no podían darles las clases, manifestaban los estudiantes la falta que les hacían dichos refuerzos. Señala una docente de inglés: *“fue interesante para mí la competencia sobre deletreo en inglés, lo cual pude observar que fue una metodología que motivó el aprendizaje de los estudiantes, la pondré en práctica”.* C.E Buena Vista

Para los estudiantes, asistir a las competencias de aprendizaje de CESAL fue una experiencia muy buena ya que les enseñaba la importancia de la convivencia con otros jóvenes de otros centros escolares: *“Trabajar en equipo fue una de las cosas que aprendí”.* (Estudiante del C.E. Cantón El Tigre)

En la línea de la opinión de los docentes entrevistados, manifiestan que ellos/as cuentan con herramientas lúdicas y dinámicas a las que podrían recurrir según su carta didáctica, pero valoran que el hecho que proyecto de CESAL las haya puesto en práctica en actividades coordinadas con todos los centros escolares, fue algo que *“impactó más en el aprendizaje de los niños”*, y es algo que no lo habían visto ponerse práctica como centro escolar. De acuerdo con los mismos estudiantes, aprender jugando fue una estrategia que más les ha quedado como recuerdo de la experiencia con el personal educativo de CESAL.

Para los docentes de La montañita fue importante aprender de las técnicas que utilizó CESAL y valoran que los jóvenes se abrieron a esa forma de aprendizaje.

Por otro lado, los entrevistados señalan que el proyecto **fomentó la participación** ya que -según los docentes técnicos de CESAL- lograron que entre todos/as las estudiantes se ayudaban a resolver algún ejercicio o problema, empezaban con lo que un estudiante recordara, luego se apoyaba con lo que otro sabía y así se generaba una solución al problema que les planteaban. Según el director del C.E. La Montañita, en las competencias su centro escolar fue premiado en los concursos, pero eso se debió al interés de los alumnos y el esfuerzo de CESAL por prepararlos para dicha competencia, consideran que la base del éxito de este Proyecto es la constancia de los docentes y la participación de los alumnos.

En resumen, por medio de los refuerzos académicos que se implementaron, los jóvenes conocieron una manera más dinámica de aprender y eso les motivó a asimilar más las clases en sus centros escolares.

Según la asesora pedagógica de MINEDUCYT, el Proyecto brindó mucho apoyo al ofrecerle al estudiante herramientas para mejorar su rendimiento académico. Pero reconoce que -aunque el MINEDUCYT brinda capacitaciones a los docentes para que mejoren sus técnicas de enseñanza/aprendizaje- se dan los siguientes fenómenos:

- a) Falta de compromiso/actitud del docente
- b) Falta de seguimiento de la dirección
- c) MINED tiene limitaciones para dar seguimiento de manera continua

Por lo tanto, valoran que es importante el apoyo de estos proyectos ya que contribuyen a la calidad de la educación y como MINEDUCYT están conscientes de dicho apoyo.

Señalan como otra limitante que, aunque -como cuerpo docente- en los centros escolares se hacen refuerzos escolares al final de cada periodo, el tiempo que tiene el docente en el aula, imposibilita que se pueda realizar una acción efectiva sobre cada joven. Por lo tanto, señalan que el refuerzo que dio el Proyecto de CESAL demostró la necesidad de un apoyo externo al docente ya que el tiempo es el factor limitante que el docente tiene.

En relación con la opinión directa de los/as estudiantes beneficiados/as con el Proyecto, manifiestan -de manera generalizada- que el refuerzo recibido les ayudó, ya que consideran que *“cada deficiencia fue superada gracias al refuerzo que obtuvimos en el proyecto”* (Estudiante entrevistado del C.E. Montañita).

Tampoco se registraron opiniones negativas o contrarias al objetivo que el proyecto perseguía en este Resultado. Y para ellos/as, la forma dinámica de enseñanza de los profesores de CESAL, les ayudó mucho a que su rendimiento académico mejorara (Según lo manifiestan los jóvenes entrevistados provenientes de 3 centros escolares)

“Aprender fue una experiencia divertida”.

Estudiante beneficiado con refuerzos escolares

Para los estudiantes intervenidos, las técnicas utilizadas por el personal del Proyecto, es *“mejor que el que utilizan en el aula”*, ya que los jóvenes opinan que aprender de una manera dinámica los hace tener mejor aprendizaje. Por lo tanto, los jóvenes opinan que el proyecto les ayudó a superar las dificultades académicas, les gustó mucho porque les orientaba de manera personal, y les gusto el interés que los técnicos mostraban hacia ellos, como los elementos más destacados de la presente Evaluación. (Según los jóvenes entrevistados provenientes de 3 centros escolares).

En relación con la opinión de las madres y padres o familiares de los estudiantes beneficiados y que fueron entrevistados, manifiestan que *“vieron oportuno”* que sus hijos fueran asistidos/as porque así sus hijos/as, tenían la oportunidad de mejorar su rendimiento académico en las materias básicas y mejorar el nivel de inglés que algunos ya tenían, inclusive esperando que para cuando cursaran el nivel de bachillerato, tuvieran mejores bases que no las habían obtenido anteriormente. Es decir, que vieron en el Proyecto, la oportunidad de fortalecer el conocimiento de sus hijos/as y de aspirar a un nivel educativo mayor. (Grupo de madres entrevistadas de Sacacoyo)

Por lo tanto, las madres de los estudiantes entrevistadas, consideran que el proyecto es importante para los jóvenes porque les ayuda mucho académicamente, para que tengan mejores bases para el siguiente nivel que es el de bachillerato. Y de manera general, percibieron la ayuda del refuerzo escolar, destacando que el personal docente de CESAL *“tuvo la paciencia de ayudarles a cada uno de manera personalizada y lograron pasar cada uno su año escolar”*. Madres consultadas en el municipio de Sacacoyo

Confirman que sí evidenciaron cambios y mejoras en el rendimiento de los estudiantes, destacando el esfuerzo del personal del Proyecto en mejorar las deficiencias que tenían los estudiantes (sus hijos/as o familiares) en las materias asignadas, y que, al recibir los refuerzos escolares, estos fueron de mucha ayuda para ellas como familia. Valoran finalmente y de manera generalizada que el personal de CESAL *“hizo un buen trabajo en ayudarle a cada joven con paciencia para que pudieran tener un mejor rendimiento en sus materias”*. Madres Sacacoyo Madres consultadas en el municipio de Sacacoyo

Se destaca que, en estos Proyectos, es muy importante el rol o involucramiento de los padres para mejorar los hábitos de estudio de sus hijos, por ejemplo, que, a la hora de hacer sus tareas, no los involucren en actividades del hogar ya que eso afecta directamente el interés del niño o la niña. Además, se encontraron opiniones que indican el poco interés de la familia en ayudar a sus hijos para que asista a clases: *“prefieren que trabajen a verlos superarse académicamente”*. Docente de C.E. Cantón El Tigre

Como elemento de sostenibilidad, la Asesora del MINED concluye que se han brindado herramientas valiosas a los docentes a través de este Proyecto y es importante que el MINED y los directores se involucren en darle continuidad a estas estrategias de refuerzo escolar y atención psicopedagógica.

6.2.2 ATENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA Y CONDUCTUAL

Para mejorar la calidad educativa, el Proyecto implementó -además del programa de refuerzo escolar para estudiantes con bajo rendimiento académico o dificultades de aprendizaje- un programa de **atención psicopedagógica** y de prevención de conflictos para jóvenes en situación de alta vulnerabilidad.

“Tuvimos casos de niñas que manifestaban abusos en su hogar y las enviamos a CESAL con el propósito de que las ayudaran ya que manifestaban que no querían vivir”. Directora entrevistada

El consultor considera que este fue un acierto importantísimo -de la estrategia de intervención- del Proyecto, ya que esta atención psicopedagógica logró potenciar las bases para el refuerzo escolar que los estudiantes recibieron.

Se evidenció que algunos centros escolares remitieron casos por problemas de aprendizaje, conductuales o con problemas de convivencia en sus hogares y que detectaron que CESAL podía atenderlos de manera especializada. (Según la directora del C.E. Escolar de Sacacoyo)

Según los docentes consultados, con la atención psicopedagógica que CESAL brindó, pudieron observar un mayor interés de los estudiantes en sus aulas por seguir aprendiendo en clases, *“contrario a la actitud de bloqueo emocional que tenían al principio”*. Docente del C.E Buena Vista

Aseguran que, con dichas actividades, se les ayudó a los jóvenes en las formas de convivencia y socialización que deben poner en práctica, y demostró ser un proyecto donde *“convivir con los jóvenes de otras zonas”* (vinculado al tema territorial y miedo a las pandillas o maras), les permite la integración con sus pares a través de la convivencia y la realización de dinámicas grupales.

Para los docentes, la *“parte emocional ayuda mucho en la parte académica”*, y pudieron ver resultados positivos en las niñas, niños y jóvenes de sus aulas que fueron atendidos por el Proyecto. *“Pude observar a unos hermanos de los cuales el que tuvo atención psicológica fue el que mejor rendimiento académico ha tenido, a pesar de que tenía conductas violentas en el aula, todo eso se redujo en él de manera considerable”*. Docente de inglés del C.E Buena Vista

Por otro lado, la psicóloga del proyecto considera que un resultado importante fue la responsabilidad que las madres asumieron para apoyar la atención que se les daba a sus hijos.

Como limitantes en esta área, manifiestan que los docentes no tienen el tiempo para poder brindar una atención personalizada que ayude a mejorar *“las emociones de los jóvenes”* y en esto, consideran que el Proyecto hizo una gran colaboración y el hecho que los jóvenes expresen sus emociones, ayudó muchísimo en su proceso de aprendizaje, según un docente del C.E. Buena Vista

En otros centros escolares las valoraciones son similares y positivas. Según el directo del C.E. La Montañita: *“tuvimos niños con dificultades en la atención o que les costaba asimilar, pero los remitimos para apoyarles psicológicamente y pudimos ver avances importantes en estos alumnos”*.

De acuerdo con los padres y madres de los beneficiarios de esta atención psicopedagógicas, los materiales y espacios que CESAL brindó para la atención psicosocial fueron muy bien equipadas. Por otro lado, confirman algún tipo de mejora en los comportamientos de algunos de sus hijos/as que mostraban actitudes, aunque no violentas, pero si agresivas, manifestando que fue el proyecto el que les ayudó muchísimo.

Entre las limitantes evidencias para garantizar que el efecto y el alcance del Proyecto fuera mayor, es que hubo cambios en el personal de atención psicopedagógica de manera marcada durante el ciclo de este. La psicóloga del Proyecto entrevistada informó que las madres de los jóvenes que atendió en la primera reunión de acercamiento, le manifestaron que les había impactado el cambio de psicóloga ya que habían pasado por dos cambios anteriormente y le manifestaron las dudas de si su participación iba a ser permanente, y no la iban a cambiar.

Además, los docentes consideran que otra limitante es que en atención psicopedagógica es donde más apoyo se requirió de CESAL y quizá es donde menos población se atendió ya que –para los docentes- las necesidades en esta área son mayores.

“La pandemia nos puso, en el último año del proyecto, una barrera muy fuerte para poder incidir como planeábamos”

Psicóloga del Proyecto

Otra de las limitaciones evidenciadas durante la pandemia y ante la necesidad de establecer la atención virtual por la falta de atención presencial, fue que los horarios de las atenciones se distorsionaron y no había horario fijo para la atención, y esta se daba en el momento que el/la joven lo necesitaba: *“inicialmente atendía a toda hora, pero comencé a establecer horarios para que fuera más organizada la atención”*.

Psicóloga del proyecto.

Por tal motivo, la psicóloga del proyecto manifestó que, al inicio de la pandemia, tuvieron la idea de que pronto volverían a la atención de manera presencial, pero con el tiempo tuvieron que comenzar a contactar a las madres o familiares de los jóvenes que estaban inscritos para dar inicio a las atenciones de manera virtual. Para ello, se elaboró además una plataforma virtual (<https://cesalsv.wixsite.com/misitio>) como herramienta de atención, pero al sondear su uso con las familias, determinaron que estas no estaban accedendo a la plataforma por distintas razones: problemas de conexión, falta de datos de navegación, falta de voluntad, etc.

En general consideran que un resultado importante fue la responsabilidad que las madres asumieron para apoyar la atención que se les daba a sus hijos, aunque son conscientes, sobre todo los docentes, que las mismas actividades económicas u

ocupaciones de las madres o padres de familia, provocaban que su participación fuera limitada para poder lograr mejores resultados en dicha atención.

“Los papas cuestan que colaboren principalmente de estos niños que tienen problemas y por ello pierden el interés en el estudio, incluso en su superación” Directora de Sacacoyo

Finalmente, se concluye que hubo un nivel de satisfacción sobre la atención psicosocial que brindaron a niñas, niños y jóvenes, sobre todo por el compromiso que asumió CESAL con los docentes y alumnos, según la Asesora pedagógica del MINED.

6.2.3 FORMACIÓN DE DOCENTES

Según el marco del Proyecto, las acciones con los docentes se dirigieron a fortalecer su conocimiento y ejercicio de competencias y funciones para que sean capaces de proteger, respetar y garantizar los derechos de los y las alumnas, sobre todo a generar formas de atención en los centros escolares para prevenir o atender casos como embarazo, uso de drogas, y otras áreas de atención al niño, niña o adolescente.

En ese sentido y en el contexto de la pandemia, CESAL se vio obligada a disponer de las plataformas virtuales y con ello a modificar el esquema de intervención desarrollando este tipo de formación solamente de manera virtual.

La percepción en ese contexto para los docentes entrevistados que recibieron las capacitaciones fue que los temas impartidos fueron muy interesantes para ellos/as y califican positivamente el conocimiento y dominio sobre las temáticas de quienes lo impartieron. Además, consideran que dichas capacitaciones fueron muy importantes para el interés del docente y su entorno escolar, lo cual se evidenció ya que manifiestan que pocos docentes abandonaron el proceso. (Según los docentes entrevistados del C.E. Buena Vista)

Según la Asesora pedagógica del MINED, los docentes le manifestaron su satisfacción

“Fueron excelentes porque teníamos mucha información que no conocíamos”. Director de La Montañita

y entusiasmo por estas actividades de formación en los temas ofrecidos por CESAL y -según ella- muestra de ello fue la activa participación de los docentes ya que según han visto en otras experiencias, muchos docentes las abandonan o muestran

desinterés por otras formaciones, pero en las que CESAL impartió, observó que se mantuvieron los docentes activos hasta el final, y eso demuestra que hubo interés en las temáticas desarrolladas.

Además, se ha logrado capturar el objetivo de las capacitaciones ya que los docentes entrevistados manifestaron claramente que el fin de esas charlas era minimizar los riesgos en el joven de temas como el embarazo precoz, uso de drogas, etc.

El resultado de este componente era la elaboración de un plan de construcción de diseño del protocolo de formación afectiva sexual. y edición, diseño, publicación y validación del protocolo.

Se consultó por lo tanto si los docentes o directores/as tienen conocimiento sobre los protocolos y planes que se deben activar en los centros escolares como herramientas para la atención sistematizada en casos de violencia, embarazo, uso de drogas, etc. Se evidencia que los conocimientos adquiridos y las expectativas de los docentes fueron de poner en práctica dichos protocolos.

La coordinadora del Proyecto confirmó la entrega de los documentos impresos de los protocolos y evidenció que -según los acuerdos que firmaron directores y docentes- se pondrán en funcionamiento de forma organizada y permanente las acciones que señalan dichos protocolos.

De hecho, así lo manifestó la delegada departamental de CESAL: *“tenemos interés por aplicar estas estrategias por lo que nos pondremos en contacto con CESAL”* y además lo confirmó la directora del C.E. de Sacacoyo: *“esperamos poder replicar y poner en práctica los protocolos aunque CESAL ya no esté operando en nuestro centros”*.

Las limitaciones que se encontraron en relación a las capacitaciones fue el tiempo de duración que tenían las actividades en línea, ya que los docentes creen que, como oportunidad de mejora, el tiempo de cada capacitación fue muy extenso, ya que al no recibirlas de manera presencial por la pandemia y sin el uso de dinámicas de grupo, *“las 3 horas frente a la computadora fue bastante desgastante en muchas ocasiones, ya que veníamos de todas nuestras actividades virtuales como docentes en las mañanas”*.
Docente del C.E. Buena Vista

En general, esta capacitación fue la actividad que más calificaciones positivas recibió y se pudo apreciar que los docentes capacitados captaron los objetivos de estos cursos formativos. No se pueden realizar valoraciones sobre los **efectos directos** de este componente ya que, aunque se han realizado los procesos de transferencia de los protocolos, dependerá de cada centro en el presente año la puesta en práctica de los planes programados.

7. CONCLUSIONES

De manera general y con las evidencias recopiladas a través de la opinión de los actores locales y beneficiarios entrevistados, se puede concluir que el Proyecto **Mejora de la calidad educativa de seis Centros Escolares del municipio de Sacacoyo, departamento de La Libertad** logró mejoras significativas en el aprendizaje de los estudiantes que fueron intervenidos por CESAL. Algunas de las conclusiones más relevantes por segmento de acción son:

- Las actividades desarrolladas fueron bien enfocadas -criterio de pertinencia- principalmente a la atención de la población meta con problemas de aprendizaje, problemas conductuales y/o déficit de atención; con la evidencia de que fueron

destinados los recursos y el tiempo necesario para que las actividades se desarrollaran de acuerdo con lo planificado y a los resultados esperados.

- Se valora positivamente la efectividad sobre el uso de las técnicas utilizadas por el personal docente de CESAL ya que reflejan métodos de aprendizaje dinámicos que fueron generalmente atractivos para el estudiante. El uso de estas técnicas, con un enfoque metodológico participativo, permitieron que se redujera la desmotivación de la población atendida, contrarrestando los efectos de técnicas basadas en clases monótonas, contenidos repetitivos, y los pocos espacios en el aula para la creatividad.
- El proyecto ofreció soluciones que contribuyeran a implementar mejores prácticas educativas ante la falta de aplicación de metodologías activas dentro del aula. Donde prevaleció el modelo creativo-participativo sobre el predominio del modelo pedagógico conductista; la identificación de necesidades de aprendizaje particulares del estudiante, por encima de la aplicación de métodos generales, y por último, de la importancia sobre el uso de metodologías lúdicas de aprendizaje para propiciar el aprendizaje significativo.
- En el caso de la atención psicopedagógica, se logró brindar una atención adecuada y el lugar de atención ha sido muy bien equipado a través del espacio logopédico en el Centro de Desarrollo Juvenil de Ateos. Dicha atención ofreció un importante espacio para los estudiantes con necesidades de un mejor control o estabilidad de sus emociones, trastorno o déficit de atención, hiperactividad, etc., para brindarles una asistencia que se basara en desarrollar o fortalecer las habilidades psicosociales del niño, niña o joven. Así mismo, las madres, padres y familiares tuvieron una fuente de atención para sus hijos/as que sus recursos o ingresos no les permiten costear.
- Sobre las actividades de formación de docentes fue la única actividad que fue directamente afectada por la pandemia, ya que se tuvo que orientar hacia sesiones virtuales, aunque los resultados y la satisfacción de los docentes fue ampliamente expresada. Esta actividad fue positivamente valorada por los docentes y directores debido, tanto a la capacidad de los facilitadores de CESAL, a los contenidos que se expusieron, como a las técnicas de exposición y aprendizaje que se utilizaron, entre otros.
- La puesta en marcha de actividades competitivas, participativas y la generación de intercambios entre centros escolares, fue una apuesta importante que provocó que tanto los docentes como los mismos beneficiarios se conectaran a las dinámicas de enseñanza/aprendizaje que era el objetivo del Proyecto. Por ello, la mayoría de los docentes concluyeron que es un proyecto muy integral, y el hecho de llevar a niñas y niños a participar en otros centros escolares tiene un impacto positivo ya que, en muchas ocasiones, se trata de niñas y niños que ni siquiera conocen otros entornos.
- Los datos muestran que la deserción escolar disminuyó y que las calificaciones

de la población metan mejoraron significativamente. Esto evidencia que la apuesta estratégica de CESAL fue efectiva y que se pudieron lograr los resultados esperados.

- Contrario a impartir contenidos de refuerzos generales, el Proyecto se centró en refuerzos específicos lo que hizo más efectivo el proceso de aprendizaje. Por lo que se considera que los diagnósticos aplicados a cada participante fueron insumos importantes para que el equipo docente de CESAL pudiera aplicar técnicas y contenidos adaptados a las necesidades de los estudiantes.
- Los padres y madres consultados mencionaron su agradecimiento por el apoyo que recibieron de CESAL sobre todo por la mejoría que notaban en el comportamiento de sus hijos/as. Y para los docentes, el proyecto es un instrumento para mejorar la calidad de la educación, una valoración muy importante aun cuando los recursos y el alcance del Proyecto fueron limitados.
- Fue un acierto combinar las actividades escolares con una atención psicopedagógica personalizada, ya que logró que la estrategia de intervención fuera más integral. Dicha atención psicopedagógica logró fortalecer las bases del estudiante atendido y prepararlo para mejorar el proceso de aprendizaje que buscaba. Como lo mencionó un docente: *“un niño con mejores emociones es un niño con un mejor aprendizaje”*.
- Además, provocando un mayor interés de las niñas, niños y jóvenes en sus hábitos escolares, sumado a una mejora de su motivación personal (producto de la atención psicopedagógica), se contribuye a que menos jóvenes se involucren en entornos de violencia, potencia la integración del joven a la sociedad, despierta la idea de que el joven posee capacidades para hacer las cosas que se proponga (retos hacia el futuro) o que las mujeres tienen otra expectativa de vida evitando embarazos tempranos, deserción escolar, etc.
- Aunque no de manera generalizada, pero si se obtuvo la opinión de parte de algunos docentes que el proyecto provocó un cambio de comportamiento en los estudiantes intervenidos lo cual lo evidenciaron en las aulas (antes de la pandemia), e influyó positivamente en su aprendizaje y rendimiento.
- En relación con las capacitaciones y formación de docentes en temas sobre sexualidad, embarazo y derechos de los jóvenes, se encontró una valoración muy positiva sobre los aprendizajes de parte de los docentes, valoran el adecuado manejo de los contenidos del equipo responsable de las capacitaciones y califican de manera positiva el conocimiento que les fue transmitido.

Entre las oportunidades de mejora se concluye:

- Los docentes técnicos de CESAL concluyen –y el Consultor considera que es válida la conclusión- que al Proyecto le faltó una mejora en la planificación inicial para estandarizar las técnicas de enseñanza y enfocar mejor los contenidos, a

pesar de que se realizaron diagnósticos iniciales a cada estudiante que se iba a atender con el Proyecto, pero que aun así, la libertad de criterio que les otorgaron, les permitió a los docentes técnicos ser más creativos en sus métodos de aprendizaje.

- También a nivel de la administración del Proyecto, el cambio de personal para el área de atención psicopedagógica pudo haber afectado el logro de mejores resultados ya que se evidenciaron 3 cambios en la vida del proyecto.
- La pandemia fue una limitante importante para evidenciar mejores resultados ya que provocó el cambio de estrategias en el Proyecto y no permitió la verificación presencial de los resultados de los docentes y los estudiantes en su fase final (2020). Por otro lado, y debido a la pandemia, los docentes manifiestan que la mayoría de centros escolares cuentan con familias sin ingresos permanentes, lo que limitó que participaran en las actividades virtuales de CESAL.

8. RECOMENDACIONES

- Es importante que futuros proyectos de este tipo incorporen en sus marcos de intervención, las acciones claras orientadas a la sostenibilidad de estos. Los proyectos no pueden garantizar la sostenibilidad de sus intervenciones sino se incorporan -en su planificación inicial- acciones orientadas a impregnar sus objetivos y estrategias de largo plazo con los actores y la sociedad beneficiaria. Considero que no solo se refiere a realizar acciones iniciales para dar a conocer el proyecto, sino que se debe proponer una agenda del proyecto hacia el futuro (con CESAL y sin la participación de CESAL). De hecho, el marco de planificación del Proyecto no contempló actividades que contribuyeran a fortalecer o identificar la sostenibilidad de la intervención.
- Por un lado -y podría ser producto de los efectos de la pandemia- los docentes no garantizan que podrían retomar **de manera sistémica**, las técnicas y estrategias utilizadas por CESAL, y según se constató, lo harán más a nivel individual. Conscientes por lo tanto de que los efectos de la pandemia en un año clave de ejecución del proyecto han sido claves, por lo tanto, se recomienda que, en futuras intervenciones, se deben contemplar acciones –considerando que en cualquier momento aparecen factores externos incluyentes- que contribuyan a que las actividades, procesos y mecanismos de difusión del Proyecto, sean prioritarios en las fases iniciales y que el personal técnico tendrá que priorizar sobre los actores intervenidos. Es decir, que el proyecto nos enseña que los factores de riesgo son una realidad, y que se deben priorizar estrategias de mitigación de sus efectos durante toda la vida del Proyecto.
- Por otro lado, es importante que las familias atendidas por los proyectos tengan definido un rol más activo en el marco de las intervenciones de cara a la sostenibilidad. Por lo tanto, se recomienda que -para posteriores intervenciones- se diseñen en su marco lógico, una serie de actividades que se orienten a que

docentes y familias interactúen con el Proyecto de manera permanente a través de roles activos establecidos con el objetivo de que se garantice el desarrollo futuro de las actividades, sin la participación de CESAL. El marco de intervención del nuevo Proyecto debe establecer acciones que potencien -post proyecto- el empoderamiento de los participantes y sus responsables familiares (madre, padre, hermana, etc.) con los beneficios que se brindan. Es importante visibilizar acciones donde los padres o madres den un mayor seguimiento a las actividades de sus hijos, considerando su tiempo y ocupaciones personales, sobre la base que la atención de sus hijos es una prioridad. La corresponsabilidad de las familias en relación con su participación con el proyecto es clave. La gestión del triángulo: proyecto-joven-familia es fundamental para garantizar la efectividad y sostenibilidad.

- Por ello, además, es muy importante que el proyecto apunte a involucrar al MINEDUCYT -a través de sus asesores pedagógicos- en las intervenciones puntuales, ya que es la institución que podría retomar las acciones de manera sostenible. Se conoce que, a este momento, se están desarrollando reuniones de entendimiento entre CESAL y MINEDUCYT y que estas relaciones deberían de ser aprovechados como espacios para cultivar los resultados obtenidos y escalarlos a nivel departamental. El proyecto de CESAL es un *modelo de gestión* a pequeña escala, y debe sistematizarse su experiencia para transmitirla a los entes que pueden garantizar un mayor alcance en el tiempo y espacio.
- En la parte de atención psicopedagógica, sobre todo cuando se trata de atención a población de las áreas rurales, es muy importante tomar en consideración que muchas de las familias de estas zonas, tienen a sus hijos en los centros escolares y que estos muestran en el aula un bajo rendimiento o limitado aprendizaje, ya que se trata de casos con posibles trastornos del aprendizaje, discapacidad, trastornos conductuales, etc., y que la familia no reconoce, o que no saben cómo tratarlos. Normalmente las familias recurren a estereotipos hacia el niño, la niña o el joven (haragán, distraído, etc.), pero no se centran en la atención directa al problema. Por lo que futuros proyectos deben concentrarse en identificar -en los centros escolares- aquellos casos que mayor atención psicopedagógica requieren, siendo esto efectivo únicamente a través de un ejercicio de mapeo y diagnóstico con los docentes.
- Las técnicas utilizadas, las dinámicas de participación puestas en práctica y la capacidad de enseñanza del personal técnico de CESAL como elemento para generar confianza en los estudiantes y hacer más efectivo el aprendizaje -aunque no estuvo plasmado en la planificación inicial de los refuerzos escolares-, es un esfuerzo que se valora y se considera debe haberse sistematizado durante el último año del proyecto, pero se comprende que el contexto de la pandemia cambió las prioridades que se tenían. Por lo tanto, el mismo personal podría hacer un ejercicio de elaborar un plan sobre los roles desempeñados, apuestas estratégicas, medición de esfuerzos sobre las metas alcanzadas y las experiencias personales tan importantes para que puedan servir a CESAL en futuras intervenciones.

9. LECCIONES APRENDIDAS

- Las técnicas de enseñanza-aprendizaje basadas en poner atención en las necesidades del niño, niña o joven; dinamizar su ciclo de aprendizaje; hacer que participe de forma individual y colectiva en actividades de aprendizaje; utilizar otros recursos que no solo sean el libro, la pizarra o el cuaderno, demuestran con el proyecto de CESAL, que tienen una efectividad más alta que los métodos pedagógicos tradicionales.
- El proyecto demuestra que, *si es posible tener una incidencia en la población atendida*, con pocos recursos, pero con el uso adecuado de técnicas efectivas y sobre todo con el interés por la identificación de la situación de aprendizaje y condición emocional de cada niña, niño o joven. Un paso importante es concientizar a los actores sobre su rol en la intervención para garantizar resultados más permanentes.
- La pandemia nos enseña que los proyectos -en adelante- deben considerar seriamente los factores de riesgo que les rodean y que limitan el desarrollo normal de las acciones, todo orientado hacia futuras intervenciones.
- La familia es la base fundamental de los proyectos y al no haber compromiso del núcleo familiar, se pierden oportunidades importantes para un mayor alcance y una mejor sostenibilidad. La participación vinculante de la familia en el desarrollo de actividades del Proyecto podría garantizar o contribuir a resultados de largo plazo.
- El proyecto enseña que no solo se puede educar bajo los esquemas tradicionales de enseñanza/aprendizaje, ya que se deben comprender las necesidades de atención escolar y emocional del niño, la niña y el joven, son fundamentales para el aprendizaje y el conocimiento. La atención psicopedagógica del niño, la niña o el joven es importante para lograr que se mejore la asimilación de contenidos escolares, ya que se pone atención a los efectos emocionales negativos que pueden estar a la base del bloqueo de estudiante.

ANEXOS

Matriz de Planificación

Objetivo general: Contribuir a la mejora de la educación básica del municipio de Sacacoyo, departamento de la Libertad.		
Objetivo específico:	Indicadores	Pregunta de Evaluación
<i>Mejora del nivel educativo de estudiantes de tercer ciclo de 6 centros escolares del municipio de Sacacoyo.</i>	OE IOV.1: Al finalizar el proyecto, la tasa de abandono escolar se reduce en un 10% con relación a la del año anterior en los CE de intervención.	En general. ¿El proyecto contribuyó a mejorar el nivel educativo de estudiantes de tercer ciclo de los 6 centros escolares que atendió?
		Contribución del objetivo específico al objetivo global. ¿Cuáles son los efectos previstos/no previstos, positivos/negativos que se evidencian de la implementación de este proyecto? ¿Contribuyó de manera general a lograr sus objetivos de desarrollo?
Resultados	Indicadores	Pregunta de Evaluación
R.1 Implementado un programa de refuerzo escolar para alumnos de educación básica con dificultades de aprendizaje en 6 escuelas del municipio.	R1 IOV.1 Al finalizar el proyecto, un 75% de estudiantes beneficiados/as con el componente de refuerzo escolar mejoran sus calificaciones en, al menos, 2 puntos de la nota media entre lenguaje, matemáticas e inglés.	¿Se evidencian mejoras en la nota promedio en las materias de lenguaje, matemáticas e inglés de aquellos jóvenes que participaron en el proyecto? ¿Estas mejoras se pueden atribuir a los componentes de refuerzo escolar que implementó el proyecto?
	R.1 IOV.2 Al finalizar el programa de refuerzo escolar, al menos el 80% de los y las jóvenes atendidos/as expresan cómo el programa les ha ayudado a superar sus dificultades académicas	¿Sienten o perciben los jóvenes que el programa de refuerzo escolar les ayudó a superar sus dificultades académicas? ¿De qué forma perciben que recibieron ese apoyo?
R.2 Implementado un programa de atención psicopedagógica y de prevención de conflictos para jóvenes en situación de vulnerabilidad.	R.2 IOV.1 A lo largo del proyecto, se ha atendido, al menos, a 80 jóvenes con comportamientos violentos y/o problemas de aprendizaje, de forma individual o grupal.	¿Ha contribuido el proyecto en la atención de jóvenes que presentan comportamientos violentos y/o problemas de aprendizaje, de forma individual o grupal.
	R.2 IOV.2 A lo largo del proyecto, al menos un 80% los padres y madres de los jóvenes participantes expresan su satisfacción con la conducta de sus hijos en el hogar	¿Cómo se evidencia que el proyecto ha contribuido en la atención de jóvenes que presentan comportamientos violentos y/o problemas de aprendizaje, de forma individual o grupal.

	R.2 IOV.3 Al finalizar la acción, al menos un 70% de los jóvenes atendidos en el proyecto mejoran comportamiento y nivel de atención en el aula.	¿Padres y madres de jóvenes participantes del proyecto consideran que sus hijos/as han mejorado su conducta en el hogar y sus entornos comunitarios?
		¿Qué contribución ha tenido el proyecto para que padres y madres de jóvenes participantes del proyecto consideren que sus hijos/as han mejorado su conducta en el hogar y sus entornos comunitarios?
		¿Evidencia el proyecto una mejora en el comportamiento y nivel de atención de los jóvenes en el aula? ¿Cuáles son los factores que han contribuido directamente a esa mejora del comportamiento?
R.3 Se ha puesto en marcha una estrategia de prevención del abandono escolar en los centros escolares enfocada en la prevención de embarazos adolescentes y problemas de drogadicción.	R.3 IOV.1 Al finalizar el proyecto, 6 escuelas cuentan con un plan preventivo sobre uso y abuso de drogas que incluye a alumnos, docentes, familia y Unidad de Salud.	¿Cuenta el centro escolar con un plan preventivo sobre el uso y abuso de drogas que incluye a alumnos, docentes, familia y Unidad de Salud? ¿Qué resultados se evidencian de la implementación de dicho Plan? Caso contrario ¿Por qué no se pudo implementar/elaborar dicho Plan?
	R.3 IOV2 Al finalizar el proyecto, las 6 escuelas que han recibido asistencia técnica para implementar los protocolos de atención relacionados a embarazos adolescentes se comprometen a implementarlos.	¿Se recibieron o cuenta en el centro escolar con protocolos de atención relacionados a embarazos adolescentes? De no contar con protocolos ¿Qué factores incidieron para que no se pueda contar con dichos protocolos? De contar con ellos ¿Qué elementos positivos arroja contar con protocolos de atención?
	R.3 IOV.3 Al finalizar el proyecto, al menos un 80% de directores de centros escolares, Asistentes técnicos de la DDE y docentes encuestados manifiestan que la formación en educación sexual responsable y prevención de la drogadicción ha sido pertinente en relación con el abandono escolar.	¿Recibieron los directores de centros escolares, asistentes técnicos de la DDE y docentes muestran niveles de satisfacción por la formación en educación sexual responsable y prevención de la drogadicción como elemento pertinente en relación al abandono escolar? ¿Directores, docentes y asistentes técnicos evidencian los efectos positivos de la formación en educación sexual

		responsable y prevención de la drogadicción en relación al abandono escolar? Caso contrario ¿Qué elementos negativos evidencian?
<i>Actividades (de acuerdo con los resultados)</i>	<i>Entradas (recursos necesarios para hacer las actividades)</i>	<i>Pregunta de Evaluación</i>
(R.1)		
A.1.1 Desarrollo de reuniones de articulación pedagógica con docentes y representantes de familia	A.1.1 Laptop, proyector, papelería, lapiceros, marcadores.	¿Se evidencian en los 6 centros de intervención del proyecto problemas como bajo rendimiento académico, deserción escolar, conflictos familiares, embarazo, drogadicción, etc.?
A.1.2 Implementación de talleres de refuerzo escolar con jóvenes en lenguaje, matemáticas e inglés	A.1.2 Tutores a tiempo completo, folletos de apoyo, kit escolar para cada participante, refrigerios, transporte y movilidad, utensilios de limpieza personal y del aula.	¿El proyecto demostró ser un mecanismo para resolver o contribuir a resolver una necesidad inminente en los 6 centros de intervención: mejora académica, refuerzo escolar, deserción escolar, prevención de conflictos, etc.? ¿Qué grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, se ha alcanzado?
A.1.3 Implementación de módulos de habilidades para la vida que incluyan educación en derechos humanos, género y elaboración de plan de vida	A.1.3 Tutores a tiempo completo, folletos de apoyo, fotocopias, diarios juveniles, cámara fotográfica, visibilidad del financiador.	¿Los recursos del proyecto han sido aplicados de una manera coste-eficiente? ¿Qué acciones se implementaron para garantizar la continuidad de los componentes del Proyecto? ¿Se puede determinar que el proyecto es sostenible?
A.1.4 Organización de convivencias pedagógicas con jóvenes, docentes y padres de familia	A.1.4 Transporte y movilidad, recursos tecnológicos, sonido para interiores, alimentación, papelería, alquiler de espacios apropiados, cámara fotográfica.	¿De qué forma se empoderó a los actores locales para garantizar los efectos e impactos del Proyecto?
(R.2)		¿Qué grado de implicación han tenido los beneficiarios/as en las diferentes etapas de la planificación y la evaluación, valorando su incidencia en la toma de decisiones?
A.2.1 Mejora del equipamiento del espacio logopédico en el Centro de Desarrollo Juvenil de Ateos.	A.2.1 Juegos de atención, concentración y memoria, juegos de lenguaje y matemáticas, juegos para desarrollar motricidad fina y gruesa, tablets.	¿Cómo se han atendido las necesidades de hombres y mujeres con el proyecto?

A.2.2 Atención de problemas de aprendizaje de estudiantes.	A.2.2 Pruebas psicológicas, licencias digitales de pruebas psicológicas, juegos educativos, videos educativos, pelota para desarrollar equilibrio, juegos de acondicionamiento físico.	
A.2.3 Atención de problemas de comportamiento de estudiantes.	A.2.3 Pruebas psicológicas, test de conocimiento personal, papelería, lapiceros, movilidad.	
(R.3)		
A.3.1. Talleres de formación a docentes en educación sexual responsable.	A.3.1 Folletos base, recursos tecnológicos, papelería, cámara fotográfica, sonido.	
A.3.2. Establecimiento de protocolo de atención y asistencia técnica sobre educación sexual responsable en 6 centros escolares en base a sus necesidades.	A.3.2 Papelería, gastos de edición, diseño y publicación.	
A.3.3 Diseño y ejecución de un plan preventivo sobre uso y abuso de drogas en 6 centros escolares.	A.3.3 Pizarras de corcho, papelería, banners, disfraces, pintura, adhesivos, marcadores, plastilina, tijeras, perifoneo.	
A.3.4 Establecimiento de protocolo de atención en situación de crisis sobre uso y abuso de drogas en 6 centros escolares.	A.3.4 Jornadas de validación, alimentación, papelería, recursos tecnológicos.	

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Evaluación final externa del proyecto “Mejora de la calidad educativa de seis Centros Escolares del municipio de Sacacoyo, departamento de La Libertad”, subvencionado por el Gobierno de Islas Baleares

PROYECTO CESAL-GOBIERNO ISLA DE BALEARES

Guía de Entrevista con Actores Claves de los C.E.

1. En general. ¿El proyecto contribuyó a mejorar el nivel educativo de estudiantes de tercer ciclo de los 6 centros escolares que atendió?
2. Contribución del objetivo específico al objetivo global. ¿Cuáles son los efectos previstos/no previstos, positivos/negativos que se evidencian de la implementación de este proyecto? ¿Contribuyó de manera general a lograr sus objetivos de desarrollo?
3. ¿Se evidencian mejoras en la nota promedio en las materias de lenguaje, matemáticas e inglés de aquellos jóvenes que participaron en el proyecto? ¿Estas mejoras se pueden atribuir a los componentes de refuerzo escolar que implementó el proyecto?
4. ¿Sienten o perciben los jóvenes que el programa de refuerzo escolar les ayudó a superar sus dificultades académicas? ¿De qué forma perciben que recibieron ese apoyo?
5. ¿Ha contribuido el proyecto en la atención de jóvenes que presentan comportamientos violentos y/o problemas de aprendizaje, de forma individual o grupal.
6. ¿Cómo se evidencia que el proyecto ha contribuido en la atención de jóvenes que presentan comportamientos violentos y/o problemas de aprendizaje, de forma individual o grupal.
7. ¿Padres y madres de jóvenes participantes del proyecto consideran que sus hijos/as han mejorado su conducta en el hogar y sus entornos comunitarios?
8. ¿Qué contribución ha tenido el proyecto para que padres y madres de jóvenes participantes del proyecto consideren que sus hijos/as han mejorado su conducta en el hogar y sus entornos comunitarios?
9. ¿Evidencia el proyecto una mejora en el comportamiento y nivel de atención de los jóvenes en el aula? ¿Cuáles son los factores que han contribuido directamente a esa mejora del comportamiento?
10. ¿Cuenta el centro escolar con un plan preventivo sobre el uso y abuso de drogas que incluye a alumnos, docentes, familia y Unidad de Salud? ¿Qué resultados se evidencian de la implementación de dicho Plan? Caso contrario ¿Por qué no se pudo implementar/elaborar dicho Plan?

11. ¿Se recibieron o cuenta en el centro escolar con protocolos de atención relacionados a embarazos adolescentes? De no contar con protocolos ¿Qué factores incidieron para que no se pueda contar con dichos protocolos? De contar con ellos ¿Qué elementos positivos arroja contar con protocolos de atención?
12. ¿Recibieron los directores de centros escolares, asistentes técnicos de la DDE y docentes muestran niveles de satisfacción por la formación en educación sexual responsable y prevención de la drogadicción como elemento pertinente en relación al abandono escolar? ¿Directores, docentes y asistentes técnicos evidencian los efectos positivos de la formación en educación sexual responsable y prevención de la drogadicción en relación al abandono escolar? Caso contrario ¿Qué elementos negativos evidencian?
13. ¿Se evidencian en los 6 centros de intervención del proyecto problemas como bajo rendimiento académico, deserción escolar, conflictos familiares, embarazo, drogadicción, etc.?
14. ¿El proyecto demostró ser un mecanismo para resolver o contribuir a resolver una necesidad inminente en los 6 centros de intervención: mejora académica, refuerzo escolar, deserción escolar, prevención de conflictos, ¿etc.?
15. ¿Qué grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, se ha alcanzado?
16. ¿Los recursos del proyecto han sido aplicados de una manera coste-eficiente?
17. ¿Qué acciones se implementaron para garantizar la continuidad de los componentes del Proyecto? ¿Se puede determinar que el proyecto es sostenible?
18. ¿De qué forma se empoderó a los actores locales para garantizar los efectos e impactos del Proyecto?
19. ¿Qué grado de implicación han tenido los beneficiarios/as en las diferentes etapas de la planificación y la evaluación, valorando su incidencia en la toma de decisiones?
20. ¿Cómo se han atendido las necesidades de hombres y mujeres con el proyecto?

Evaluación final externa del proyecto “Mejora de la calidad educativa de seis Centros Escolares del municipio de Sacacoyo, departamento de La Libertad”, subvencionado por el Gobierno de Islas Baleares

PROYECTO CESAL-GOBIERNO ISLA DE BALEARES

Guía de Entrevista con Docentes de los C.E.

1. Pertinencia-Relevancia: ¿Se evidencian en los 6 centros de intervención del proyecto problemas como bajo rendimiento académico, deserción escolar, conflictos familiares, embarazo, drogadicción, etc.?
2. ¿Qué opinión tienen sobre las técnicas y estrategias que utilizó CESAL para apoyar el refuerzo escolar para alumnos de educación básica con dificultades de aprendizaje en 6 escuelas del municipio? ¿En qué se diferencian dichas técnicas utilizadas con el programa de MINED?
3. ¿Se evidencian mejoras en la nota promedio en las materias de lenguaje, matemáticas e inglés de aquellos jóvenes que participaron en el proyecto? ¿Estas mejoras se pueden atribuir a los componentes de refuerzo escolar que implementó el proyecto?
4. ¿Sienten o perciben los jóvenes que el programa de refuerzo escolar les ayudó a superar sus dificultades académicas? ¿De qué forma perciben que recibieron ese apoyo?
5. ¿Ha contribuido el proyecto en la atención de jóvenes que presentan comportamientos violentos y/o problemas de aprendizaje, de forma individual o grupal.
6. ¿Qué opinión tienen sobre la atención psicopedagógica y de prevención de conflictos para jóvenes en situación de vulnerabilidad que implementó CESAL en los 6 centros escolares?
7. ¿Cómo se evidencia que el proyecto ha contribuido en la atención psicopedagógica de jóvenes que presentan comportamientos violentos y/o problemas de aprendizaje, de forma individual o grupal.
8. ¿Qué opinan los padres y madres de jóvenes participantes del proyecto consideran que sus hijos/as han mejorado su conducta en el hogar y sus entornos comunitarios?
9. ¿Qué contribución ha tenido el proyecto para que padres y madres de jóvenes participantes del proyecto consideren que sus hijos/as han mejorado su conducta en el hogar y sus entornos comunitarios?
10. ¿Evidencia el proyecto una mejora en el comportamiento y nivel de atención de los jóvenes en el aula? ¿Cuáles son los factores que han contribuido directamente a esa mejora del comportamiento?
11. ¿Cuenta el centro escolar con un plan preventivo sobre el uso y abuso de drogas que incluye a alumnos, docentes, familia y Unidad de Salud? ¿Qué resultados se evidencian de la implementación de dicho Plan? Caso contrario

¿Por qué no se pudo implementar/elaborar dicho Plan?

12. ¿Se recibieron o cuenta en el centro escolar con protocolos de atención relacionados a embarazos adolescentes? De no contar con protocolos ¿Qué factores incidieron para que no se pueda contar con dichos protocolos? De contar con ellos ¿Qué elementos positivos arroja contar con protocolos de atención?
13. ¿Recibieron los directores de centros escolares, asistentes técnicos de la DDE y docentes muestran niveles de satisfacción por la formación en educación sexual responsable y prevención de la drogadicción como elemento pertinente en relación al abandono escolar? ¿Directores, docentes y asistentes técnicos evidencian los efectos positivos de la formación en educación sexual responsable y prevención de la drogadicción en relación al abandono escolar? Caso contrario ¿Qué elementos negativos evidencian?
14. ¿El proyecto demostró ser un mecanismo para resolver o contribuir a resolver una necesidad inminente en los 6 centros de intervención: mejora académica, refuerzo escolar, deserción escolar, prevención de conflictos, ¿etc.?
15. ¿Qué acciones se implementaron para garantizar la continuidad de los componentes del Proyecto sin la participación de CESAL? ¿Se puede determinar que el proyecto es sostenible?
16. ¿De qué forma se empoderó a los actores locales para garantizar los efectos e impactos del Proyecto?
17. ¿Cómo se han atendido las necesidades de hombres y mujeres con el proyecto? ¿El proyecto contempló la atención igualitaria de hombres y mujeres?
18. En general. ¿El proyecto contribuyó a mejorar el nivel educativo de estudiantes de tercer ciclo de los 6 centros escolares que atendió?
19. Contribución del objetivo específico al objetivo global. ¿Cuáles son los efectos previstos/no previstos, positivos/negativos que se evidencian de la implementación de este proyecto? ¿Contribuyó de manera general a lograr sus objetivos de desarrollo?

Evaluación final externa del proyecto “Mejora de la calidad educativa de seis Centros Escolares del municipio de Sacacoyo, departamento de La Libertad”, subvencionado por el Gobierno de Islas Baleares

PROYECTO CESAL-GOBIERNO ISLA DE BALEARES

Guía de Grupo Focal con Participantes Jóvenes

1. ¿Se evidencian en los 6 centros de intervención del proyecto problemas como bajo rendimiento académico, deserción escolar, conflictos familiares, embarazo, drogadicción, etc.?
2. ¿Se evidencian mejoras en la **nota promedio en las materias de lenguaje, matemáticas e inglés** de aquellos jóvenes que participaron en el proyecto? ¿Estas mejoras se pueden atribuir a los componentes de refuerzo escolar que implementó el proyecto? ¿Qué tipo de atención recibieron? ¿En qué les ayudó?
3. ¿Sienten o perciben los jóvenes que el **programa de refuerzo escolar** les ayudó a superar sus dificultades académicas? ¿De qué forma perciben que recibieron ese apoyo?
4. ¿Qué opinan de las técnicas utilizadas para reforzar su aprendizaje? ¿El personal fue necesario/competente?
5. ¿Ha contribuido el proyecto en la **atención psicopedagógica de jóvenes que presentan comportamientos violentos y/o problemas de aprendizaje**, de forma individual o grupal.
6. ¿Qué opinan de las técnicas utilizadas para brindarles una atención psicopedagógica? ¿El personal fue necesario/competente?
7. ¿Cómo se evidencia que el proyecto ha contribuido en la **atención de jóvenes que presentan comportamientos violentos y/o problemas de aprendizaje**, de forma individual o grupal (**atención psicopedagógica**).
8. ¿Evidencia el proyecto una **mejora en el comportamiento y nivel de atención de los jóvenes en el aula**? ¿Cuáles son los factores que han contribuido directamente a esa mejora del comportamiento?
9. ¿Se recibieron o cuenta en el centro escolar con **protocolos de atención** relacionados a embarazos adolescentes? De no contar con protocolos ¿Qué factores incidieron para que no se pueda contar con dichos protocolos? De contar con ellos ¿Qué elementos positivos arroja contar con protocolos de atención?
10. ¿Qué es lo que más les impactó del proyecto de CESAL (positivamente/negativamente)? ¿Qué mejorarían del proyecto?
11. En general. ¿El proyecto contribuyó a mejorar el nivel educativo de estudiantes de tercer ciclo de los 6 centros escolares que atendió?
12. ¿Cómo sigue el centro escolar implementando estas técnicas de refuerzo, atención psicopedagógica sin el apoyo de CESAL?

13. ¿Sus padres/madres se involucraron en este proceso?
14. ¿El proyecto permitió una atención igualitaria de hombres y mujeres de parte de las promotoras/es o capacitadores?

Evaluación final externa del proyecto “Mejora de la calidad educativa de seis Centros Escolares del municipio de Sacacoyo, departamento de La Libertad”, subvencionado por el Gobierno de Islas Baleares

PROYECTO CESAL-GOBIERNO ISLA DE BALEARES

Guía de Grupo Focal con padres/madres de jóvenes participantes

1. ¿De qué forma ha apoyado CESAL -a través de su proyecto- en las actividades de **refuerzo escolar**? ¿Se han brindado insumos/recursos/personal necesario para estos refuerzos? ¿Cómo afectó la pandemia el desarrollo de estas actividades?
2. ¿Se evidencian mejoras en la **nota promedio en las materias de lenguaje, matemáticas e inglés** de aquellos jóvenes que participaron en el proyecto? ¿Estas mejoras se pueden atribuir a los componentes de refuerzo escolar que implementó el proyecto?
3. ¿Sienten o perciben que el programa de refuerzo escolar ayudó a sus hijos a superar sus dificultades académicas? ¿De qué forma perciben que recibieron ese apoyo?
4. ¿Qué aspectos consideran se deben mantener de dicho componente (sin el apoyo de CESAL)? ¿Qué aspectos consideran se deben mejorar?
5. ¿De qué forma ha apoyado CESAL -a través de su proyecto- en las actividades de atención psicopedagógica? ¿Se han brindado insumos/recursos/personal necesario para estos refuerzos? ¿Cómo afectó la pandemia el desarrollo de estas actividades?
6. ¿Ha contribuido el proyecto en la **atención psicopedagógica** de jóvenes que presentan comportamientos violentos y/o problemas de aprendizaje, de forma individual o grupal.
7. ¿Cómo se evidencia que el proyecto ha contribuido en la atención de jóvenes que presentan comportamientos violentos y/o problemas de aprendizaje, de forma individual o grupal.
8. ¿Sienten o perciben que la atención psicopedagógica ayudó a sus hijos a superar sus dificultades académicas? ¿De qué forma perciben que recibieron ese apoyo?
9. ¿Qué aspectos consideran se deben mantener de dicho componente (sin el apoyo de CESAL)? ¿Qué aspectos consideran se deben mejorar?
10. ¿Padres y madres de jóvenes participantes del proyecto consideran que sus hijos/as han mejorado su conducta en el hogar y sus entornos comunitarios?
11. ¿Qué contribución ha tenido el proyecto para que padres y madres de jóvenes participantes del proyecto consideren que sus hijos/as han mejorado su conducta en el hogar y sus entornos comunitarios?
12. ¿Se recibieron o cuenta en el centro escolar con protocolos de atención

relacionados a embarazos adolescentes? De no contar con protocolos ¿Qué factores incidieron para que no se pueda contar con dichos protocolos? De contar con ellos ¿Qué elementos positivos arroja contar con protocolos de atención?

- 13.** ¿El proyecto demostró ser un mecanismo para resolver o contribuir a resolver una necesidad inminente en los 6 centros de intervención: mejora académica, refuerzo escolar, deserción escolar, prevención de conflictos, ¿etc.?
- 14.** ¿De qué forma se les empoderó a Ustedes para garantizar los efectos e impactos del Proyecto?
- 15.** ¿Cómo se han atendido las necesidades de hombres y mujeres con el proyecto? ¿El proyecto incluía la participación igualitaria de hombres y mujeres?
- 16.** En general. ¿El proyecto contribuyó a mejorar el nivel educativo de estudiantes de tercer ciclo de los 6 centros escolares que atendió?
- 17.** Contribución del objetivo específico al objetivo global. ¿Cuáles son los efectos previstos/no previstos, positivos/negativos que se evidencian de la implementación de este proyecto? ¿Contribuyó de manera general a lograr sus objetivos de desarrollo?

Plan y cronograma de entrevistas

Actividad Programada	Fecha	Comentarios/Observaciones
Entrevista Virtual	12 Ene/2021 Hora: 9:00 am Lugar: Google Team.	Equipo de seguimiento de CESAL.
Entrevistas Externas MINEDUCYT - Virtual	26 Ene/2021 Hora: 9:00 am Lugar: Virtual.	Dinora Cardoza / La Libertad
Entrevistas Externas MINEDUCYT - Virtual	22 Ene/2021 Hora: 9:00 am Lugar: Virtual.	Rosalba Renderos/Coordinadora
Entrevistas Centros Escolares - Presencial	14 Ene/2021 Hora: 9:00 am Lugar: C.E.	Entrevista con <u>Directores</u> de: C.E. Buena Vista
Entrevistas Centros Escolares – Presencial	14 Ene/2021 Hora: 10:00 am Lugar: C.E.	Entrevista con <u>Docentes</u> : C.E. La Montañita
Madres del C.E Buena Vista y C.E.C Montañita de Refuerzo Escolar (Casa de encuentro de Sacacoyo)	14 Ene/2021 Hora: 1:00 pm Lugar: C.E.	C.E. La Montañita
Estudiantes del C.E Buena Vista y C.E.C Montañita de Refuerzo Escolar(Casa de encuentro de Sacacoyo)	14 Ene/2021 Hora: 1:00 pm Lugar: C.E.	Sacacoyo
Grupos Focales Docentes – Presencial	15 Ene/2021 Hora: 8:00 am Lugar: C.E.	Entrevista con <u>Docentes</u> : C.E. Caserío El Tigre
Grupos Focales Madres - Presencial	15 Ene/2021 Hora: 10:00 am Lugar: C.E.	Entrevista con <u>Docentes</u> : C.E. Caserío El Tigre
Grupos Focales Estudiantes	15 Ene/2021 Hora: 11:00 am Lugar: C.E.	Entrevista con <u>Docentes</u> : C.E. Caserío El Tigre

Madres del C.E Buena Vista y C.E.C Montañita de Atención Psicopedagógica.	18 Ene/2021 Hora: 8:00 am Lugar: C.E.	(Casa de encuentro de Sacacoyo)
Estudiantes del C.E Buena Vista y C.E.C Montañita de Atención Psicopedagógica.	18 Ene/2021 Hora: 10:00 am Lugar: C.E.	(Casa de encuentro de Sacacoyo)
Entrevista presencial Docentes Técnicos CESAL	18 Ene/2021 Hora: 11:00 am Lugar: CESAL Ateos	CDJ Ateos
Entrevista presencial psicóloga CESAL	18 Ene/2021 Hora: 10:00 am Lugar: CESAL Ateos	CDJ Ateos