

## INFORME FINAL

### EVALUACIÓN FINAL EXTERNA PROYECTO

“MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LA CADENA AGROALIMENTARIA DE QUINUA PRODUCIDA POR FAMILIAS CAMPESINAS VULNERABLES EN LA REGIÓN APURÍMAC” (AECID 2018/PRYC/001648) (PERÚ)

Consortio: CESAL & ZABALKETA

Consultores: Daniel Rodríguez y Gastón López, con el apoyo de Lucía López.

Lima, Julio 2021

## RESUMEN EJECUTIVO

El proyecto favorece la producción de quinua orgánica para que pequeños productores/as puedan articularse al mercado, incrementando sus ingresos y mejorando su calidad de vida. También contribuyó a la formación del capital institucional involucrando a actores públicos y privados del entorno sub nacional, incluida la academia con la participación de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac (UNAMBA) y la Universidad Nacional José María Arguedas (UNAJMA), así como a los actores de los entornos locales como las municipalidades. Según las beneficiarias y beneficiarios, el proyecto respondió a sus necesidades incrementando la producción y mejorando la calidad de sus cultivos; identificando adecuadamente a los beneficiarios, focalizando las actividades en productores/as vulnerables; ha permitido que empiecen a cultivar la quinua con orientación al mercado, pasando del autoconsumo a una producción comercial. Los objetivos del proyecto son coherentes con las políticas públicas de la región Apurímac. Los factores que favorecen al cumplimiento de resultados son la demanda de quinua en el mercado internacional y la actitud favorable para participar en diferentes actividades del proyecto. Existe interés en los actores en desarrollar el mercado interno de la quinua. El factor que ha limitado los logros del proyecto ha sido la pandemia del COVID 19.

Los recursos económicos del proyecto para cubrir las actividades durante 18 meses fueron en total de 458,541.47 Euros, de los cuales 73,449.46 Euros estaban previstos como contrapartida local y ha sido aportado por CESAL mediante acciones complementarias con otros recursos de distintos proyectos. AECID contribuyó con 385,092 Euros (80% de los recursos). Con la irrupción del covid-19 el proyecto se extendió 6 meses adicionales, sin incremento del presupuesto, consolidando un total de 24 meses de ejecución. Se ha podido observar una solvente capacidad institucional del consorcio establecido entre ZABALKETA, CESAL y Caritas Abancay en la ejecución del proyecto. Se ha registrado una alta valoración del equipo técnico de parte de los productores/as y contado con un solvente equipo técnico interdisciplinario, con las capacidades de actuación en los temas específicos de los componentes del proyecto. Se han apalancado recursos de cofinanciamiento y contrapartida de los aliados del proyecto, como los gobiernos locales, gobierno regional para impulsar la cadena de quinua.

La mayor parte de las actividades se han realizado al 100% según lo previsto en la matriz de planificación y seguimiento. Por la corta duración del proyecto y el impacto no previsto del Covid-19 algunos resultados no se han cumplido en su totalidad: el Resultado 1 tenía previsto la conformación de la mesa técnica regional de la quinua con participación de los actores vinculados a la cadena, tanto en la misma cadena como a nivel de entidades públicas y privadas. Las 6 actividades previstas se ejecutaron, pero por las dificultades con desarrollar reuniones entre los actores no se ha llegado a conformar la mesa técnica, pero ha quedado el acuerdo de conformarla el 2021 como parte de la estrategia de la Agencia Regional de Desarrollo (ARD). En el tema de género se han dado avances importantes como el cambio de los estatutos de las organizaciones para una mayor participación de las mujeres en las decisiones y gestión de estas. Existe en la cultura andina un machismo muy fuerte que condiciona estos procesos a tiempos más largos de trabajo y sensibilización. Los resultados previstos contribuyeron al objetivo del proyecto, fortaleciendo aspectos fundamentales como la institucionalidad, la organización y la

gestión sostenible de las unidades de producción, impulsando el cultivo orgánico, el uso de tecnologías amigables con el medio ambiente y el cuidado de recursos naturales como el suelo y el agua.

El proyecto ha tenido un impacto positivo entre las beneficiarias y beneficiarios; todos los involucrados están satisfechos con la labor realizada. El 55% considera que la gestión ha sido “muy buena”; el 38% manifestó que ha sido “buena” y el 7% que ha sido “regular”. Ninguno desaprobó la labor del proyecto. A nivel de los actores institucionales la gestión del proyecto también fue calificada como positiva. Los productores y productoras indicaron que hay cambios significativos en sus vidas como el que se ha producido con el paso del cultivo convencional al cultivo orgánico, pudiendo acceder a segmentos de mercado que ofrecen un mejor precio; vienen mejorando e incrementando la producción de quinua en sus respectivas parcelas; han incrementado sus ingresos económicos familiares, brindándoles incluso la oportunidad de ahorrar y de invertir en la educación de sus hijos. También indicaron como cambio importante la inclusión de la quinua dentro de la dieta alimenticia de las familias. Otro cambio es la organización productora y cambios en la “calidad de vida”.

La sostenibilidad depende de las perspectivas del mercado y del protagonismo que puedan tener los actores directos involucrados en las actividades productivas y comerciales. Los espacios de encuentro de actores públicos y privados son importantes porque permiten acuerdos interinstitucionales a favor de la cadena. La gobernanza de la cadena todavía no encuentra un liderazgo. Existe voluntad política por parte de las autoridades regionales y locales para continuar apoyando las actividades vinculadas a la promoción de la quinua. Un aspecto interesante en la sostenibilidad a largo plazo es la inversión en la educación de los hijos y el vínculo que mantienen para emprender iniciativas comerciales que incluya a la quinua y otros cultivos del sistema productivo familiar. Por otro, podemos afirmar que el proyecto está facilitando un modelo de intervención para los pequeños productores de quinua de la región Apurímac; un modelo integral que parte de la identificación de la demanda y se orienta a mejorar las capacidades de los productores/as organizados en asociaciones, a través de las cuales reciben servicios de apoyo en la comercialización y producción. Los resultados previstos y las acciones ejecutadas para su consecución han contribuido significativamente a mejorar la competitividad de la cadena de la quinua en la región, logrando fortalecer capacidades de manera integral a nivel de la institucionalidad de la cadena, de las organizaciones (asociaciones y cooperativas) y la gestión sostenible de las unidades productivas. El interés generado en los actores institucionales de la región Apurímac revela que existe la predisposición a participar en una acción colectiva a favor de la agricultura familiar y la innovación, en diferentes cadenas de valor.

Las recomendaciones más importantes son promover el desarrollo del mercado interno y la seguridad alimentaria; sistematizar las experiencias de extensión y asistencia técnica; aplicar métodos participativos para agro negocios, innovación comercial y plataformas de concertación; generar discusión sobre propuestas de desarrollo y métodos para promover la innovación y el desarrollo en los productores/as de quinua y otras cadenas estratégicas para la región Apurímac; conservar el capital humano.

## INDICE

### Contenido

<b>1. Introducción</b> .....	5
<b>2. Descripción resumida de la intervención evaluada</b> .....	8
<b>3. Metodología empleada en la evaluación</b> .....	9
<b>4. Análisis de la evaluación</b> .....	13
<b>4.1 Pertinencia</b> .....	13
<b>4.2 Eficiencia y viabilidad</b> .....	17
<b>4.3 Eficacia</b> .....	19
<b>4.4 Impactos</b> .....	32
<b>4.5. Sostenibilidad</b> .....	37
<b>5. Conclusiones</b> .....	38
<b>6. Lecciones aprendidas</b> .....	42
<b>7. Recomendaciones</b> .....	42

### ANEXOS

## 1. Introducción

El Proyecto *Mejora de la competitividad de la cadena agroalimentaria de quinua producida por familias campesinas vulnerables en la región Apurímac*, se ha desarrollado en la región Apurímac, provincias de Aymaraes, Abancay y Andahuaylas, en los distritos de Pichirhua, San Jerónimo, Pacucha, Andahuaylas, José María Arguedas y Chapimarca. Su periodo de ejecución previsto fue de 18 meses entre marzo del 2019 hasta agosto del 2020 pero durante la ejecución y por el tema de irrupción del covid-19 se extendió hasta enero del 2021, es decir tuvo una duración de 24 meses.

El proyecto ha sido financiado por AECID en el marco de la convocatoria del año 2018 para las ONGDs. La implementación del proyecto ha estado bajo la responsabilidad de un consorcio integrado por ZABALKETA (líder del consorcio) y CESAL España, y CESAL Perú y Cáritas Abancay a cargo de la ejecución. Estas entidades se complementan en capacidades y especialidades, así como en sus experiencias previas.

CESAL ha venido ejecutando en la región Apurímac, desde hace más de veinte años, proyectos de desarrollo con población en situación de vulnerabilidad en temas como agua y saneamiento, manejo de residuos sólidos, infraestructura de riego y desde el 2012 en cadenas de valor agrícolas como es el caso de la quinua.

Esta iniciativa de proyecto y de consorcio en buena parte responde al llamado de CESAL a continuar desarrollando y probando modelos de servicios de apoyo y reforzamiento de capacidades a la agricultura familiar, en este caso de una cadena de valor de un producto singular, considerado como un “superalimento” por sus altos valores nutricionales.

La quinua es uno de los más importantes cultivos andinos que se cultiva y consume en el Perú. Según el arqueólogo Max Uhle<sup>1</sup> este grano se consume en los Andes aproximadamente desde el año 3,000 a.c.

El objetivo de la consultoría consiste en analizar los objetivos, resultados y estrategia de intervención del proyecto. Los objetivos específicos de la evaluación son los siguientes:

- Analizar el nivel de pertenencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad del proyecto.
- Identificar las lecciones aprendidas y las buenas prácticas de cara a posibles intervenciones futuras en la zona y replicabilidad del proyecto en otros ámbitos del país.
- Identificar las oportunidades de este tipo de proyectos, elaborar recomendaciones y sugerencias para proyectos futuros.

*Preguntas y criterios de evaluación:*

La evaluación del proyecto se realiza mediante el análisis de la información secundaria proporcionada por el consorcio y la información levantada mediante las encuestas y

---

<sup>1</sup> Cultivos Andinos Importancia nutricional y posibilidades de procesamiento. Centro Bartolomé de las Casas, Cusco, 1988

entrevistas realizadas en la zona de intervención, en el contexto del covid-19. Esta información focalizada en actividades, resultados y propósito del proyecto es analizada y organizada en base a los criterios y preguntas a nivel de cada uno de ellos que se precisan en el cuadro siguiente:

#### **Cuadro Nº 1: Criterios de evaluación**

**Pertinencia.** - Consiste en valorar la adecuación de la lógica de la intervención del proyecto, los objetivos y los resultados al contexto. Con su análisis se estudiará la calidad del diagnóstico que sustenta su intervención, juzgando su correspondencia con las necesidades observadas en la población beneficiaria y con el contexto socioeconómico del país.

¿El proyecto estuvo bien formulado? Los objetivos del proyecto, recogidos en el formulario del proyecto ¿se adecúan a los problemas, necesidades y prioridades reales de los beneficiarios a los que se dirige el proyecto?, ¿Existió una adecuada identificación de los beneficiarios en la formulación del proyecto?, ¿El diseño de la intervención fue adecuado a los intereses, preferencias socioculturales y prácticas amigables con el medio ambiente?,

¿Se consideraron los problemas y necesidades de la población beneficiaria tal como se percibieron por ellos mismos?, ¿Los beneficiarios previstos corresponden con los que realmente se han beneficiado?, ¿Los beneficiarios y el socio del proyecto conocen las actividades, resultados, objetivo general y específico del proyecto?, ¿El objetivo general y específico del proyecto son coherentes con las políticas públicas, planes y otros documentos de gestión de la región Apurímac?, ¿Qué factores internos y externos han favorecido o limitado a los beneficiarios para lograr los resultados previstos en el proyecto?, ¿Existen otras actuaciones sinérgicas, complementarias o competitivas, de la cooperación oficial, de la cooperación descentralizada o de otros donantes bilaterales o multilaterales?

**Eficiencia y viabilidad:** Hará referencia al estudio y valoración de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados, con la capacidad institucional del beneficiario, con el capital social de los equipos de gestión y ejecución del proyecto.

¿Ha sido adecuado el costo del proyecto en función a los resultados obtenidos?, ¿Fueron adecuados los recursos humanos, materiales e insumos y equipos para la ejecución del proyecto?, ¿Se han ejecutado todas las actividades previstas en el proyecto?, ¿Fueron necesarias todas las actividades contempladas en el proyecto para la consecución de los resultados?

**Eficacia:** Medirá y valorará el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, es decir, intentará hacer un análisis de la intervención en función de su orientación a resultados.

¿Son necesarios los resultados previstos para la consecución del objetivo específico?, ¿Se han alcanzado los indicadores del objetivo específico y de los resultados previstos en el proyecto?

Emitir una valoración cuantitativa y cualitativa de cada uno de los indicadores en el objetivo específico y resultados. ¿Los indicadores del objetivo específico del proyecto son los adecuados para medir el alcance del objetivo específico?, ¿El objetivo específico ha beneficiado a todas y todos los beneficiarios previstos en cantidad y calidad?, ¿Se han cumplido los resultados y sus indicadores previstos?, ¿En qué calidad?, ¿Son adecuados los indicadores de cada uno de los resultados del proyecto para medir la consecución del objetivo específico?, ¿Se podrían proponer indicadores nuevos que ayuden a medir el grado de alcance del objetivo específico (tanto para este proyecto como para proyectos similares)?, en ese caso, ¿Cuáles serían?, ¿Los beneficiarios directos e indirectos del proyecto se benefician del proyecto?, ¿Se han cumplido las hipótesis previstas en el proyecto?, ¿Se han tomado decisiones adecuadas para minimizar el riesgo de factores externos no previstos como el aumento de los costos de materiales o insumos en el proyecto?, ¿Se ha gestionado de manera adecuada los factores externos del

proyecto?, ¿Cuál fue el grado de fortalecimiento de las instituciones locales, como el Gobierno Regional y gobiernos municipales?

**Impacto:** Deberá identificar los efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos. El análisis de los impactos deberá centrarse en la determinación de los efectos netos atribuibles a la actuación.

¿Cómo se ha logrado los indicadores del objetivo específico?, ¿Se pueden proponer otros indicadores a este nivel?, ¿Fue adecuada la metodología de intervención del consorcio con los beneficiarios directos e indirectos, en función del objetivo general?, ¿Cómo se logró la inclusión financiera de productores de quinua orgánica para los procesos productivos y comerciales?, ¿Cómo la población adoptó el consumo de la quinua en la dieta y su contribución a la seguridad alimentaria?, ¿Existió factores externos que han influido negativa y positivamente en el proyecto? En caso de ser así, explicar cómo se ha adaptado el proyecto. ¿Las organizaciones de productores han incidido en los diferentes espacios de toma de decisión a nivel local, provincial, regional y nacional en políticas de desarrollo productivo y competitividad?, ¿Se ha incrementado la resiliencia de las mujeres campesinas en el tejido social de las comunidades, espacios de toma de decisión, entre otros?, ¿Existe un mayor número de participación de las mujeres, participando en organizaciones de productores?, ¿Se ha logrado la apropiación de los productores en el enfoque de la producción orgánica de quinua y la gestión de recursos naturales?, ¿Se ha generado cambios en la aplicación de los practicas de producción orgánica en las características físicas, químicas y biológicas del suelo?, ¿Se ha logrado la apropiación de los productores en el manejo de secadores solares de quinua orgánica?, ¿Se ha logrado mejorar la rentabilidad del cultivo de la quinua en comparación con otras cadenas de valor en el territorio y su sostenibilidad futura?, ¿Cómo el trabajo de intervención del proyecto ha contribuido al cambio social, igualdad, a través del trabajo realizado con las organizaciones de productores de quinua y de las cooperativas agrarias?, ¿Cuál ha sido el nivel de gestión organizacional para el apalancamiento de recursos de cofinanciamiento de las organizaciones de productores?, ¿Se han dado impactos positivos no esperados?, ¿Se han dado impactos negativos no esperados? Cuál es el nivel de apropiación y la contribución del proyecto a la mejora de la distribución de roles en la familia y en la unidad productiva de los productores beneficiarios del ámbito de intervención del proyecto.

**Sostenibilidad:** Deberá centrarse en la valoración de la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirada la ayuda. Se analizarán los factores clave de desarrollo y la apropiación del proceso por parte de los beneficiarios.

¿Cuál fue la articulación en el fortalecimiento de gobiernos subnacionales, el fortalecimiento de la gobernanza en desarrollo económico y competitividad de la cadena de valor, el enfoque de género, la protección del medio ambiente y los aspectos culturales, entre otros?, ¿Las instituciones relacionadas con el proyecto (Gobierno Regional de Apurímac, Gerencia Regional de Desarrollo Económico, Dirección Regional de Agricultura, Municipalidad de Andahuaylas, Municipalidades Distritales de José María Arguedas, Pacucha, San Jerónimo, Pichirhua y Chapimarca, Cooperativas Agrarias CAGMA, COOPSUR, CATAA, CASMUCAV, y demás instituciones locales, nacionales o internacionales) seguirán apoyando el desarrollo de iniciativas sostenibles para la mejora de la competitividad de la cadena de valor de quinua?, ¿De qué forma se prevé dicho apoyo por parte de las instituciones antes mencionadas?

Además de estos criterios se incluirá en forma puntual o transversal un análisis sobre los criterios de: coherencia, apropiación, alineamiento, armonización, participación y cobertura, dentro del proyecto.

## 2. Descripción resumida de la intervención evaluada

El proyecto se ha ejecutado en la región Apurímac, provincias de Abancay distrito de Pichirhua, Andahuaylas distritos de San Jerónimo, Pacucha, Andahuaylas y José María Arguedas y Aymaraes distrito de Chapimarca. El proyecto ha sido ejecutado en consorcio entre ZABALKETA y CESAL a través de los socios locales CESAL PERU y Caritas Abancay.

El proyecto tiene por objetivo mejorar la **competitividad** de la cadena de valor de la quinua en las provincias de Andahuaylas, Abancay y Aymaraes.

Se ha propuesto trabajar en el fortalecimiento de capacidades de 400 familias productoras de quinua, 20 organizaciones productoras y de una plataforma regional (mesa técnica de la quinua) de innovación y desarrollo de la cadena de la quinua donde deben confluir las entidades públicas, privadas y las organizaciones productoras vinculadas a la cadena de valor de la quinua y en general de la agricultura familiar.

Se plantearon tres componentes a ser trabajados por el proyecto cada uno liderado por un miembro del consorcio:

**Componente 1:** Desarrollo de la Mesa Técnica de la Quinua liderado por CESAL PERU, busca que se promueva la inclusión financiera de las familias rurales con énfasis en las mujeres en el sector formal; desarrollo de capacidades para el diseño y formulación de proyectos de desarrollo rural con énfasis en la innovación tecnológica y en la comercialización y acceso al mercado. Se busca un espacio de diálogo permanente con participación de gobierno regional, gobiernos locales, proveedores, asociaciones productoras, empresas compradoras, cámara de comercio, INIA, Universidades, SENASA y las Cooperativas de Ahorro y Crédito entre otros.

**Componente 2:** Mejorar la gestión organizativa y empresarial de 20 organizaciones liderado por Caritas Abancay, busca mejorar las capacidades de gestión interna, empresariales y financieras y de articulación comercial de las asociaciones y cooperativas.

**Componente 3:** 400 familias mejoran la gestión integral de sus parcelas con enfoque de género. Liderado por CESAL. Se promueve la capacitación para la producción y certificación orgánica de la quinua, un manejo empresarial de las parcelas, financiamiento crediticio para innovaciones tecnológicas y la capacitación en técnicas de cosecha y post cosecha de la quinua.

Además, el proyecto ha trabajado con dos enfoques de carácter transversal: género y medio ambiente.

La región Apurímac es mayormente rural, donde se registra una alta tasa de pobreza. La actividad agrícola es el principal sustento económico de la mayor parte de la población y el sector principal que abastece de alimentos a las zonas urbanas desde una agricultura principalmente familiar con propiedades pequeñas (minifundio). En general, existen bajos niveles de productividad en comparación a los promedios nacionales en lo que respecta a los principales cultivos, incluyendo la quinua.

Los servicios estratégicos para la agricultura familiar provistos por los actores públicos y privados son insuficientes y aún escasos (crédito, asistencia técnica y capacitación). La



articulación comercial es aún débil, no obstante, existen organizaciones (asociaciones y unas pocas cooperativas) en **proceso** de desarrollo organizativo y consolidación.

La quinua es un grano andino milenario producido en zonas agroecológicas altas y consumida por las familias rurales y en determinados segmentos urbanos en Perú. Por sus propiedades nutricionales y características organolépticas está siendo consumido en muchos países del mundo. Su demanda en el mercado internacional se ha ido incrementando. El año 2013 fue declarado por la FAO como “año internacional de la quinua”. En ese contexto, se da el caso que varios países no andinos ya empezaron su siembra y comercialización como Nueva Zelanda, China y España entre otros.

A este contexto, debemos añadir la irrupción entre los meses de febrero y marzo de 2020 de la pandemia covid-19 que ha tenido efectos inesperados incidiendo severamente en las condiciones de salud y la economía de millones de personas en Perú. Las zonas rurales no han sido ajenas a esta coyuntura y, no obstante, son las principales abastecedoras de alimentos a las familias peruanas. Su atención en la situación de emergencia ha sido hasta la fecha débil sobre todo en el apoyo económico y crediticio. El proyecto sin duda ha sido afectado en su ejecución por esta coyuntura y tuvo que ser extendido de 18 a 24 meses en su ejecución.

### **3. Metodología empleada en la evaluación**

#### **Metodología y técnicas aplicadas**

La evaluación se ha realizado conforme a lo previsto en la propuesta técnica. Se ha recogido, procesado y analizado información de campo y de fuentes secundarias mediante las siguientes técnicas:

Encuestas a productores/as beneficiarios del proyecto. - Se realizó un total de 42 encuestas efectivas distribuidas en el ámbito geográfico de intervención; 02 encuestas más de lo establecido en el plan de trabajo. Se utilizó el método de “barrido”, entrevistando a todas las opciones posibles encontradas en el recorrido de campo realizado por el Equipo Consultor (EC) y el Equipo Técnico (ET) del proyecto. Inicialmente se había propuesto el método de selección sistemática; sin embargo, se tuvo que modificar la metodología en campo, sustituyendo a los entrevistados previamente seleccionados por aquellos que mostraron una disposición favorable a contestar la encuesta. Este cambio obedeció básicamente a la poca disponibilidad de tiempo de los productores/as, quienes se encontraban en temporada de cosecha. Este cambio fue consensuado entre el EC y el ET del proyecto. Todos los entrevistados y entrevistadas fueron seleccionados/as de manera aleatoria y se tuvo especial cuidado en que formaran parte del universo de beneficiarios y beneficiarias del proyecto. Se recopiló la información mediante entrevistas directas y personales aplicadas in situ, es decir, en las chacras de los productores/as, en sus viviendas rurales o en las oficinas de los representantes de las organizaciones públicas y privadas que permitieron la entrevista personal; cada una tuvo una duración de aproximadamente 30 minutos.

La información se recopiló en una encuesta estructurada y estandarizada con preguntas cerradas, abiertas y escalas de medición actitudinal (ver Anexo I).

Entrevistas a dirigentes y/o representantes de las asociaciones y cooperativas. -

Se realizó un total de 15 entrevistas a asociaciones productoras; 05 más de las definidas en el Plan de Trabajo. También se realizaron 02 entrevistas a cooperativas productoras agrarias, según lo establecido en el Plan de Trabajo.

Se utilizó el método de “barrido” buscando en campo a los líderes o representantes de las organizaciones para aplicarles la entrevista. Por lo general, respondieron las entrevistas los presidentes de las asociaciones. En algunas ocasiones respondieron los vicepresidentes y secretarios.

**Cuadro Nº 2: Relación de asociaciones productoras entrevistadas**

Nº	Organización	Nombre	Cargo	Lugar
1	Asoc. de Prod. Agrop. Ccapaccalla Pawihuayjo	Fidel Cáceres	Presidente	Andahuaylas
2	Asoc. Prod. de Quinoa Orgánica Nueva Siembra - Ccompicancha	Lauro Alhuay	Presidente	Andahuaylas
3	Asoc. de Prod. Tapaya	Efraín Quino	Presidente	Andahuaylas
4	Asoc. de Prod. Agrop. Agroecológicos - Paraccocha	Roberto Quispe	Secretario	Andahuaylas
5	Asoc. de Prod. Virgen de Fátima - Anccaraylla	Dionisio Barboza	Fiscal	Andahuaylas
6	Asoc. de Prod. Virgen de Fátima - Anccaraylla	Carlos Cusinga	Vocal	Andahuaylas
7	Asoc. Agropecuaria Patrón Santiago Succaraylla	Honorato Paniura	Presidente	Andahuaylas
8	Asoc. de Prod. Agrop. Alfa Alfas - Huancabamba	Romel Pocco	Presidente	Andahuaylas
9	Asoc. de Prod. Fumirgente - Huancabamba	Alejandrina Rojas	Presidenta	Andahuaylas
10	Asoc. de Prod. Flor de Quinoa - Huancabamba	Miguel Pariona	Presidente	Andahuaylas
11	Asoc. de Prod. Niño Jesús de Ñahuimpuquio	Nilo Quispe	Presidente	Andahuaylas
12	Asoc. de Prod. Agroindustria Nueva Ollabamba	Valentín Tuto	Presidente	Andahuaylas
13	Asoc. de Prod. Agroindustriales Sol Naciente Argama Alta	Florinda Altamirano	Vicepresidente	Andahuaylas
14	Asoc. de Prod. Sondor Pacucha	Delia Garfias	Presidente	Andahuaylas
15	Asoc. de Prod. Ñaupa Ayllucuna Mikuna Wiñachani	Timoteo Ochoa	Secretario	Abancay
16	Asoc. de Prod. Ñaupa Ayllucuna Mikuna Wiñachani	Felipe Sauñe	Presidente	Abancay

**Cuadro Nº 3: Relación de cooperativas productoras agrarias entrevistadas**

Nº	Organización	Nombre	Cargo	Lugar
1	Cooperativa de Servicios Múltiples Campo Verde	Juan Huamaní	Presidente	Andahuaylas
2	Cooperativa Agraria Servicios Múltiples Sur Andino – COOPSUR	Vicente Leguía	Secretario	Andahuaylas

Se recopiló la información mediante entrevistas directas y personales aplicadas in situ, es decir, en las chacras de las familias productoras o en sus viviendas rurales. Cada entrevista

tuvo una duración de aproximadamente 30 minutos. La información se recopiló en función a una Guía de Pautas (ver Anexo II) con preguntas abiertas.

Entrevistas a entidades públicas y privadas. - Se realizó un total de 17 entrevistas a organizaciones públicas y privadas vinculadas a la intervención del proyecto; 07 entrevistas más de las 10 programadas en la propuesta.

Como entidades públicas figuran representantes de los gobiernos locales, del Gobierno Regional de Apurímac y de organismos públicos descentralizados (ODP), como el Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA) o el Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA).

Como entidades privadas entrevistadas figuran organizaciones como la Cámara de Comercio de Andahuaylas, la Cooperativa Machu Picchu y la Central Agro Andina del Perú (CAAP). También se entrevistó a representantes de las entidades ejecutoras del proyecto: CESAL, CESAL Perú, ZABALKETA y CÁRITAS Abancay.

Los informantes fueron personas que tuvieron vinculación directa o indirectamente con la intervención del proyecto y fueron seleccionadas de manera conjunta con el Equipo Técnico responsable.

**Cuadro Nº 4: Entrevistas a entidades públicas y privadas entrevistadas**

Nº	Organización	Nombre	Cargo
1	Gobierno Regional de Apurímac	Héctor Bazán	Gerente de Gestión Agraria
2	CAC Los Andes	Víctor Sánchez	Coordinador Corporativo
3	Cámara de Comercio de Andahuaylas	Augusto Fernández-Cavero	Vicepresidente
4	Municipalidad Distrital de Pacucha	Jamor Navarro	Alcalde
5	Cooperativa Machu Picchu	Edith Huamán	Gerente
6	Munic. Dist. de J.M. Arguedas	Víctor Merino	Alcalde
7	Universidad J.M. Arguedas	Juan José Oré	Directo de Coop. Técnica
8	Sierra y Selva Exportadora	Rossmarý Sullcahuamán	Responsable Abancay
9	Cáritas Abancay	Diana Canlla, Oscar Campana	Equipo Técnico
10	CESAL Perú	Juan Pablo Pineda	Ex coordinador regional
11	CESAL	Xavier Cordero - David Bravo	Oficina España
12	ZABALKETA	Susana Mateo - Jaime Bernar	Oficina España
13	Munic. Prov. de Andahuaylas	José Franco	Gte. Des. Social, Econ y ambiental
14	Gobierno Regional de Apurímac	Danilo Valenza	Director Regional Agrario
15	SENASA - Apurímac	Fritz Almanza	Jefe de Inocuidad Alimentaria
16	INIA - Apurímac	Juan Huayhua	Dir. Estación Exp de Chumbibamba
17	Central Agroandina - CAAP	Soraida Condori	Gerente

Las entrevistas directas se aplicaron in situ, es decir, en sus oficinas de manera personal; mediante teléfono o mediante comunicación virtual usando zoom.

La información se recopiló en función a Guías de Pautas (ver Anexo III) con preguntas abiertas registrando las respuestas en libreta de campo y grabando cuando fue posible

(vía zoom), para su posterior transcripción y análisis. El resumen de las entrevistas se encuentra disponible en el reporte (ver Anexo V).

El trabajo de campo virtual fue realizado por el consultor Daniel Rodríguez. El trabajo de campo presencial fue realizado por un equipo conformado por el consultor Gastón López y Lucía López, quienes se desplazaron desde la ciudad de Lima y contaron con el apoyo de 02 jóvenes profesionales locales quechua hablantes, Ninoska Zúñiga y Niels Laura.

El trabajo de campo presencial se realizó entre el 07 y el 14 de junio del 2021, recorriendo la zona de intervención del proyecto en las provincias de Andahuaylas y Abancay. El trabajo de campo virtual se realizó entre el 14 y 23 de junio del 2021.

La revisión de información secundaria se hizo en base a los documentos del proyecto incluyendo la convocatoria, el formulario y presupuesto, la línea de base y los informes, intermedio y final de proyecto.

**Condicionantes y límites del estudio realizado.** Como hemos mencionado la situación de la pandemia afectó en el sentido de que parte del trabajo de campo tuvo que hacerse de manera virtual. Por otro lado, las elecciones presidenciales en su segunda vuelta coincidieron con la programación de la evaluación por lo que se tuvo que correr una semana el trabajo de campo.



Trabajo de campo, entrevistando a beneficiaria del proyecto



Trabajo de campo, entrevistando a beneficiaria del proyecto

## 4. Análisis de la evaluación

### 4.1 Pertinencia

El proyecto tuvo un enfoque que favorece el desarrollo de la producción y comercialización de quinua orgánica en la zona de intervención. Se promovieron **tecnologías** para el **cultivo orgánico** de la quinua en productores/as de pequeña escala organizados, para que puedan tener una articulación comercial favorable con el mercado, evitando intermediarios y logrando -de esa manera- incrementar sus ingresos económicos y mejorar su calidad de vida. El trabajo desarrollado por Caritas Abancay y CESAL Perú fortaleciendo las capacidades organizacionales y empresariales de las asociaciones y cooperativas, ha sido clave para una mejor articulación comercial y acceso a servicios oportunos para los productores y productoras beneficiarios. Por otro lado, el proyecto contribuyó a la formación del **capital institucional** a favor de la cadena de valor de la quinua, involucrando e interesando tanto a actores públicos como privados del entorno sub nacional y en los entornos locales, para que se priorice estratégicamente esta cadena con un enfoque de género y con un sentido de responsabilidad social, cultural y ambiental.

*“El proyecto es bastante motivador; se ha hecho un trabajo importante con los productores de quinua reforzando sus organizaciones y capacitándolos para que produzcan quinua orgánica”*  
(Juan Huayhua, INIA)



*“El proyecto apoya a las organizaciones en toda la cadena, han hecho un excelente trabajo con las organizaciones...los dirigentes tienen una muy buena visión”  
(Soraida Fabiana Condori, CAAP)*

*“Se ha dado énfasis en la incidencia política, en la elaboración de una agenda regional agraria que toma en cuenta la cadena de la quinua y en la Agencia Regional de Desarrollo...que incluye productos como quinua, palta y alpaca”  
(Juan Pablo Pineda, CESAL)*

Según manifestaron las beneficiarias y beneficiarios del proyecto, mediante la intervención se pudo responder a los problemas y demandas que tienen tanto como personas y como productores/as: básicamente mejorar los volúmenes y calidad de la producción, mejorar los ingresos y tener un mayor acceso al mercado. En este sentido, todos y todas los entrevistados (el 100%) señalaron que el proyecto respondió a sus **necesidades** y ayudó a mejorar sus ingresos económicos, a incrementar la producción de quinua y mejorar la calidad de sus cultivos.

El proyecto ha identificado adecuadamente a los beneficiarios, focalizando las actividades en productores/as de pequeña escala (la mayoría de la población beneficiaria tiene una extensión de 3 o 4 hectáreas) en situación de **vulnerabilidad** económica y ambiental. El promedio de extensión cultivada de quinua es de 1,98 hectáreas, en el resto cultivan otros productos (papa, olluco, maíz, etc.). La productividad registrada ha sido del orden de 1,576 kilogramos/Ha. el año 2019 y 1,688 kilogramos/Ha. el 2019. La población rural de la región Apurímac –junto con otras regiones de la zona sur andina- es uno de los segmentos donde se registran los mayores índices de pobreza y vulnerabilidad en el país.

Cabe señalar que el proyecto tuvo una amplia **cobertura poblacional**, que incluyó tanto a hombres (57% de los entrevistados) como a mujeres (43%); todos ellos y ellas de diferentes edades, desde los 25 años hasta más de 60 años (del muestreo realizado el 17% de los entrevistados tiene entre 25 y 34 años; el 45% entre 35 y 44 años; el 26% entre 45 y 54 años y el 12% más de 55 años de edad). El promedio de miembros de la familia que viven en el hogar rural es de 4 personas.

Otro de los aspectos que permite ver la importancia del proyecto, es que ha permitido que los productores y productoras empiecen a cultivar la quinua con una mayor **orientación al mercado**, pasando de un cultivo para la producción de autoconsumo y en el mejor de los casos de la venta de excedentes, a una producción de tipo comercial. Cabe señalar que esta orientación al mercado, viene siendo promovida por CESAL Perú y Caritas Abancay en la zona de intervención con proyectos anteriormente implementados (financiados por Fondo Empleo y por el BID entre otros).

También es importante indicar que el proyecto viene promoviendo un producto nativo de alto valor nutritivo como la quinua, que forma parte del sistema agro alimentario de las familias andinas, junto con productos como papa (81%), maíz (45%) y habas (55%),

entre otros (olluco, avena, trigo, hortalizas, etc.), además de animales como cuyes, vacas o carneros. El proyecto viene capacitando a la población productora en el cultivo orgánico de la quinua, lo cual contribuye al cuidado del medio ambiente y de la salud de los productores/as y consumidores.

Además de las beneficiarias y beneficiarios identificados por el proyecto desde un inicio, se vio en la necesidad de satisfacer las demandas de capacitación técnica de los jóvenes que retornaron al campo como consecuencia de la pandemia del COVID 19, grupo que no estuvo previsto ser atendido.

Ahora bien, **diferenciando** a los diferentes actores involucrados, se puede observar –por un lado- que existe un claro conocimiento de las actividades, componentes, resultados y objetivos del proyecto tanto en las organizaciones beneficiarias y como en las organizaciones ejecutoras. Por otro lado, en los productores y productoras existe un menor conocimiento sobre estos aspectos relacionados a la formulación y gestión del proyecto. Respecto a los actores institucionales del entorno (gobierno regional, gobiernos locales, cámara de comercio de Andahuaylas, universidades), se pudo apreciar que conocen la labor que realizó el proyecto a favor de la cadena de valor, aunque no necesariamente detalles técnicos.

Los objetivos del proyecto son coherentes con las políticas públicas de la región Apurímac, que –conforme señalamos anteriormente- ha priorizado la cadena de valor de la quinua como estratégica para el desarrollo de la región, junto con la palta y la fibra de alpaca. También el proyecto tiene incidencia en las políticas de desarrollo de los gobiernos locales en la zona de intervención, particularmente en la provincia de Andahuaylas.

Los factores que más **favorecen** el cumplimiento de resultados del proyecto son la demanda de quinua en el **mercado internacional**, aunque el último año se observa una disminución significativa del precio de venta en chacra (de S/. 6.50 el kilogramo a S/. 4.50 aproximadamente), y la actitud favorable de los productores y productoras para participar en las diferentes actividades del proyecto. Existe interés en los actores, especialmente en las productoras y productores, en desarrollar el **mercado interno** de la quinua; indicaron que se debe promover y desarrollar la demanda en el mercado nacional, tanto de la quinua en grano como derivados (harina, hojuelas).

*“A futuro hay que trabajar más a nivel de la población para que se incremente el consumo, se debe generar productos prácticos como el arroz...colocar el producto en la mente y en el corazón de los consumidores”  
(Soraida Fabiana Condori, CAAP)*

*“Se debe dar mayor valor agregado a la quinua, mediante la elaboración de hojuelas o snacks, de debe desarrollar el mercado interno, somos un país donde se consume más arroz que quinua”  
(Rosmery Sullcahuamán, Sierra y Selva Exportadora)*

Por el contrario, el factor que ha limitado los logros del proyecto ha sido la pandemia del COVID 19, porque no permitió la llegada de asistencia técnica en forma personalizada por determinado tiempo, sobre todo durante el confinamiento, y porque todavía no se pueden reunir las entidades públicas y privadas de la región en los diferentes espacios de coordinación de la cadena.

***“Antes de la pandemia había más movimiento”***

***(Soraida Fabiana Condori, CAAP)***

***“La coyuntura de la pandemia no ha dejado funcionar al consorcio como estaba previsto con las funciones que tenían cada una de las entidades consorciadas...Zabalketa hubiera realizado visitas de campo con más involucramiento”***

***(Susana Mateo, ZABALKETA)***

***“La principal barrera ha sido el COVID 19. En un momento se llegó a pensar que se podía suspender el proyecto”***

***(Xavier Cordero, David Bravo, CESAL España)***

***“Se iba a construir una planta con el gobierno regional pero se detuvo por la pandemia”***

***(Víctor Merino, Alcalde, Municipalidad Distrital José María Arguedas)***

Finalmente, cabe señalar que el proyecto ha logrado capitalizar los resultados de intervenciones anteriores de CESAL y Caritas Abancay en el trabajo de la promoción del desarrollo rural en general y de la cadena de la quinua en particular el espacio de intervención, en aspectos como la producción orgánica, la organización de productores y productoras y la comercialización del producto para la exportación. La intervención institucional de CESAL continuará con un próximo proyecto a implementarse. Caritas Abancay igualmente continuará con presencia institucional en la zona y con posibilidades, según manifestaron en la entrevista, de poder dar acompañamiento a las organizaciones con las que el proyecto ha trabajado.

Por otro lado, existe a nivel local, regional y macro regional espacios inter institucionales de participación de diferentes organizaciones públicas y privadas orientadas a promover la cadena de la quinua en particular y de los granos andinos en general, como la Central Agro Andina del Perú que integra a organizaciones de productores y productoras de diferentes regiones del sur del país y la mesa macrorregional de granos andinos que buscan articular a los distintos actores para mejorar las condiciones de producción, el desarrollo del mercado, la organización de productoras y productores y hacer incidencia política en las diferentes instancias de gobierno. El proyecto ha tenido una activa participación en el Comité de Gestión Regional Agrario (CGRA) y en la ARD.



## 4.2 Eficiencia y viabilidad

Los recursos económicos del proyecto previstos para cubrir las actividades durante 18 meses fueron en total de 458,541.47 Euros, de los cuales 73,449.46 Euros estaban previstos como contrapartida local y ha sido aportado por CESAL mediante acciones complementarias con otros recursos de distintos proyectos. AECID contribuyó con 385,092 Euros, es decir con el 80% de los recursos. No obstante, es importante mencionar que con la irrupción del covid-19 la duración del proyecto se extendió 6 meses adicionales, sin incremento del presupuesto, consolidando un total de 24 meses de ejecución. En base al informe final se recogió que los aportes de AECID se gastaron en su totalidad. De similar manera el reporte da cuenta de un gasto de 77,591 Euros de la contrapartida prevista, es decir se ejecutaron 4,141 Euros adicionales.

Este presupuesto ha cubierto la ejecución de la mayor parte de las actividades previstas y en conjunto ha tenido un balance adecuado con cerca de un 60% asignado a personal, mayormente local, y a la contratación de servicios técnicos que en ambos casos se han abocado al reforzamiento de capacidades de los productores/as y de sus organizaciones, al fortalecimiento del capital social para la promoción de la cadena de la quinua en la región y a la elaboración de estudios complementarios. Un porcentaje más pequeño ha sido invertido en activos como equipos para infraestructura de post cosecha de la quinua y movilidad para el transporte que han sido transferidos en la etapa final a las organizaciones.

En general, se ha podido observar una solvente capacidad institucional del consorcio establecido entre ZABALKETA CESAL, CESAL Perú y CÁRITAS Abancay en la ejecución y gestión del proyecto. La entidad líder ZABALKETA ha gestionado la operación general del proyecto coordinando eficientemente la gestión y administración de los recursos, logrando oportunamente la transferencia y uso adecuado de los recursos, con un sistema de monitoreo y evaluación del proyecto. Por acuerdo de consorcio se usó el sistema administrativo (software y procedimientos) de CESAL tomando en cuenta la mayor presencia de sus equipos en el territorio de ejecución del proyecto.

Se ha utilizado una oficina de enlace ubicada en Abancay; CESAL Perú y Caritas Abancay han ejecutado los tres componentes de manera sinérgica y complementaria, aportando a la consecución del objetivo del proyecto.

La asistencia técnica ha estado a cargo de los equipos ejecutores de Caritas Abancay y CESAL Perú. El personal contratado ha sido de la región con la ventaja de que dominan el idioma quechua, lo cual facilitó la comunicación y llegada a las comunidades y organizaciones productoras. Se ha registrado una alta valoración del equipo técnico de parte de los productores/as (88% la consideran la asistencia técnica como “muy buena” o “buena”) y de las entidades participantes del proyecto. Esta ha sido corroborada tanto en las encuestas y entrevistas.

Se ha contado en el territorio con la presencia de un solvente equipo técnico interdisciplinario, con las capacidades de actuación en los temas específicos de los componentes del proyecto. Se han apalancado recursos de cofinanciamiento y contrapartida de los aliados del proyecto, como los gobiernos locales, gobierno regional para impulsar la cadena de quinua.

*“La fortaleza del proyecto de CESAL ha sido el buen equipo que tiene, un equipo bastante competitivo en su trabajo”  
(Rosemary Sullcahuamán)*

*“CESAL es un aliado estratégico de la universidad, el equipo de trabajo tiene un amplio conocimiento del campo, tienen amplia experiencia lo que la universidad no tiene, es bueno para el tema de la extensión”  
(Juan Oré, Universidad José María Arguedas)*

CESAL Perú ha estado a cargo además de la coordinación en el territorio de ejecución. Cuenta con una experiencia amplia en proyectos de apoyo a pequeños productores/as en cadenas de valor en general y desde el 2012 de quinua en particular, con diferentes intervenciones complementarias que sumadas y por su perspectiva a futuro pueden verse como una estrategia programática.

#### **Equipo técnico y administrativo del proyecto (CESAL Perú y CÁRITAS Abancay)**

<b>Nombre</b>	<b>Vínculo</b>	<b>Categoría</b>	<b>Procedencia</b>	<b>Experiencia</b>	<b>Pertenencia</b>
Juan Pineda	R1, Transversal	Agrónomo	Abancay	12 años	CESAL
Richard Borda*	R1, Transversal	Técnico Agropecuario	Abancay	15 años	CESAL
Karen Gamarra	R1, R2, R3	Antropóloga	Cusco	6 años	CESAL
Fredy Velásquez	R3	Agrónomo	Andahuaylas	15 años	CESAL
Richar Salas	R2, R3	Agrónomo	Abancay	10 años	CESAL
Oscar Campana	R2	Agrónomo	Abancay		CÁRITAS Abancay
Diana Canlla	R2	Antropóloga	Cusco		CÁRITAS Abancay
Fabiola Zevallos	Administración	Contabilidad	Abancay		CESAL
Talith Cerna	Administración	Contabilidad	Lima		CESAL
Mildred Ubaldina	Administración	Contabilidad	Lima		CESAL
José Vílchez	Soporte desde Lima	Ing. Forestal	Lima		CESAL

\*Fue coordinador por 10 meses.

Caritas Abancay también cuenta con una larga experiencia en la zona trabajando en proyectos en zonas rurales con pequeños productores/as y con una trayectoria importante en temas transversales como el enfoque de género y de medio ambiente.

La mayor parte de las actividades se han realizado al 100% según lo previsto en la matriz de planificación y seguimiento. No obstante, por la corta duración del proyecto y el impacto no previsto del COVID 19 algunos resultados no se han cumplido en su totalidad. Por ejemplo, el Resultado 1 tenía previsto la conformación de la mesa técnica regional de la quinua con participación de los actores vinculados a la cadena, tanto en la misma cadena como a nivel de entidades públicas y privadas cuyos mandatos estén relacionados con esta cadena de valor. Las 6 actividades previstas se ejecutaron, pero por las

dificultades con desarrollar reuniones entre los actores (sobre todo con participación de las organizaciones) no se ha llegado a conformar la mesa técnica, pero ha quedado el acuerdo de conformarla el 2021 dentro del marco de la estrategia de la ARD de la cual CESAL forma parte y ha sido

Las actividades planteadas desde el diseño del proyecto han sido necesarias en su mayoría para aportar en la consecución de los resultados, pero como vimos líneas arriba no necesariamente se garantiza el logro del resultado, pues en algunos casos se trata de cambios y procesos que requieren más tiempo del previsto y en otros el contexto cambiante sin duda ha afectado estos procesos.

De la información recabada mediante las entrevistas, hay la percepción que el diseño del proyecto en el segundo componente ha sido muy ambicioso en la meta de trabajar fortaleciendo 20 organizaciones, en sus capacidades empresariales y con el enfoque de género. Si bien las actividades se han realizado plenamente en este componente, el estado de desarrollo de las organizaciones ha sido desigual al inicio del proyecto y no se ha logrado un fortalecimiento que permita garantizar al conjunto de organizaciones un buen desempeño. Será importante el acompañamiento de otros proyectos como ya se tiene previsto con el del gobierno regional de apoyo a la producción de quinua orgánica. Caritas Abancay sin embargo cuenta con presencia institucional lo que podrá favorecer el acompañamiento futuro según de den las necesidades y/o demandas.

*“El ámbito del proyecto ha sido muy extenso, hubo muchas organizaciones consideradas dentro del proyecto”  
(Diana Canlla, Oscar Campana, Cáritas Abancay)*

En el tema de género como tema transversal se han dado avances importantes como el cambio de los estatutos de las organizaciones para una mayor participación de las mujeres en las decisiones y gestión de las mismas. Existe en la cultura andina un machismo muy fuerte que condiciona en todo caso estos procesos a tiempos más largos de trabajo y sensibilización.

### **4.3 Eficacia**

A continuación, se presenta un análisis de objetivos, resultados y actividades según indicadores:

#### **Objetivo específico**

En lo que respecta al objetivo específico *“Mejora de la competitividad de la cadena de valor de la quinua en Andahuaylas, Abancay y Aymaraes”*, los tres indicadores se han cumplido en su totalidad, en el 100% de lo establecido e incluso en algo más en un uno de los indicadores.

En el Indicador 1, *“El Gobierno Regional de Apurímac emite una ordenanza para promover la inclusión financiera del sector rural”*, la línea de base registraba 0 y la meta del proyecto era lograr 1 ordenanza. Al final del proyecto se tiene una Resolución Ministerial del FAE

AGRO que incluye a los productores/as de Apurímac en la oportunidad para acceder a créditos, lo cual representa para la gestión del proyecto la meta alcanzada en un 100%.

Según la encuesta realizada en el marco de la presente evaluación, como resultado del acompañamiento a la inclusión financiera de los productores/as, y mejoramiento de las condiciones de acceso al crédito, el 64% del total de beneficiarias y beneficiarios del proyecto ha logrado algún tipo de préstamo de alguna cooperativa de ahorro y crédito, caja rural o entidad bancaria.

El Indicador 2, ***“12.6% de la quinua se comercializa de manera conjunta entre las asociaciones y productores, no de manera individual”***, se ha logrado en 100% –incluso superado en algo- la meta establecida. La línea de base registraba el 79.7%; la meta fue de 90% y el logro al final fue del 91.6%.

Según el informe final del proyecto, un total de 1,449 toneladas de quinua se han comercializado de la manera colectiva, a través de una asociación o cooperativa; de un total de 1,582 toneladas producidas por las 25 organizaciones que funcionan en el ámbito del proyecto.

En el Indicador 3, ***“20% de las familias ha aumentado en un 10% sus ingresos”*** se alcanzó más del 100% del logro establecido. Según la línea de base, el ingreso mensual era de S/. 268 por familia. La meta establecida en el proyecto fue de S/. 295 mensuales y el logro al final del proyecto fue de S/. 410 al mes, lo que significa que se ha superado ampliamente la meta establecida.

El logro hubiera podido ser mayor si no fuera por la pandemia del Covid 19. El primer año de implementación del proyecto el ingreso mensual fue de S/. 443 frente a los S/. 410 del segundo año, esto debido a la disminución del precio de la quinua orgánica en el mercado, que experimentó una caída de S/. 5,50 y hasta S/. 6,50 en 2019 a S/. 5.00 en 2020 y hasta S/. 4,50 en 2021.

## **Resultado 1**

Referido a que ***“La Mesa Técnica de la Quinua promueve acceso al crédito, innovación, comercialización y crédito”*** podemos señalar que todos los indicadores revelan que se ha logrado de manera satisfactoria con algunas precisiones debido al impacto socio económico de la pandemia del Covid 19. Este resultado estuvo bajo la responsabilidad de CESAL Perú.

En el Indicador 1 que señala ***“Conformada la Mesa Técnica de la Quinua”***, la línea de base registró que no existe ninguna instancia (0) de esta naturaleza en el departamento de Apurímac. La meta establecida fue de 1 espacio conformado y el logro alcanzado fue de este espacio conformado, aunque estableciendo que se ha cumplido en un 90%, debido precisamente al impacto del Covid 19, que ha impedido la frecuencia de reuniones presenciales de los participantes; por otro lado, los esfuerzos del gobierno regional y gobiernos locales estuvieron concentrados en aspectos sanitarios orientados a mitigar los efectos de la pandemia.

La Mesa Técnica de la Quinua está siendo impulsada por el Gobierno Regional de Apurímac a través de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico y sus respectivas direcciones regionales de comercio exterior y turismo, de producción y de agricultura. La mesa técnica se estableció dentro de la Estrategia de Desarrollo Territorial en el marco de la Agencia Regional de Desarrollo, cuya marcha y proceso está dentro del plan de trabajo del 2021.

Cabe señalar que es un logro cualitativamente importante que la Mesa Técnica de la Quinua tenga un reconocimiento en el marco de las políticas sub nacionales, siendo – además- priorizada la cadena de valor de la quinua como uno de los productos estratégicos de la región, junto a las cadenas de valor de la palta y la fibra de alpaca. La Mesa Técnica también incluye a actores privados como la Cámara de Comercio de Andahuaylas, a entidades públicas como INIA Y SENASA y organizaciones como la Central Agro Andina del Perú.

A nivel macro regional, el proyecto ha participado y contribuido recientemente a la formación de la Red Nacional de Granos Andinos (septiembre 2020), que articula a organizaciones productoras de los departamentos de Puno, Cusco, Ayacucho, Apurímac y Huancavelica. A nivel de gobiernos locales, el proyecto hace labores de incidencia política en las municipalidades de Andahuaylas, Pacucha y del distrito de José María Arguedas.

Todas estas iniciativas institucionales regionales, locales y macro regionales alrededor de los granos andinos en general y la quinua en particular, se han visto ralentizadas en su actividad debido a los efectos de la pandemia del Covid 19, momento en el que las autoridades tuvieron que prestar una mayor importancia al aspecto sanitario y de seguridad alimentaria de la población, sobre todo en las principales ciudades del departamento de Apurímac.

En el Indicador 2, ***“La Mesa Técnica de Quinua promueve trimestralmente espacios de encuentro entre organizaciones agrarias, entidades financieras, proveedores, universidades, grupos de mujeres y stakeholders”***, se ha alcanzado en un 100% la meta establecida en el marco lógico del proyecto.

En la Línea de Base se observó que no existía un espacio (0) de interacción institucional regional a favor de la quinua, estableciéndose como meta formar un (01) espacio con una determinada frecuencia de reuniones, que tenga como mínimo un encuentro cada tres meses. Esta meta se ha logrado, llevándose a cabo encuentros tanto presenciales como virtualmente (esto último a partir de la pandemia del Covid 19). En estos encuentros participan diferentes organizaciones públicas y privadas, vinculadas directa o indirectamente a la cadena de valor de la quinua.

En el Indicador 3 referente a ***“Socializada la línea de base de género en la cadena de la quinua”*** se han tenido logros alcanzados al 100%. Se ha realizado el estudio (1) tomando como muestra al 50% del total de beneficiarias y beneficiarios del proyecto y se han compartido los resultados con las organizaciones productoras y productores, con los

gobiernos locales, con la academia y con diversas organizaciones públicas y privadas. El estudio fue realizado por el equipo técnico del proyecto.

Entre las diferentes actividades realizadas para cumplir con estos indicadores figuran 1) los acuerdos de cooperación establecidos con el Gobierno Regional de Apurímac, universidades y organizaciones privadas como la Cámara de Comercio de Andahuaylas; 2) el estudio de línea de base sobre género en la cadena de valor de la quinua; 3) capacitaciones en formulación de proyectos de inversión con un enfoque de género e innovación, para ser presentado en fondos concursables como PROCOMPITE; 4) capacitaciones en elaboración de propuestas de investigación, realizadas de manera conjunta con el INIA y la Universidad Nacional José María Arguedas; 5) reuniones plenarias para constituir la Mesa Técnica de la Quinua; 6) elaboración de perfiles de proyectos y normas para la mejora de la cadena de valor de la quinua, llegando a calificar dos proyectos ganadores por un monto de 390 mil soles, y 7) sistematización, evaluación y difusión de los resultados del proyecto.

## Resultado 2

El resultado ***“Mejorada la gestión organizativa y empresarial con enfoque de género”***, se ha logrado superando ligeramente las metas establecidas en los diferentes indicadores. Se ha superado el 100% de las metas establecidas. Cabe señalar que Caritas Abancay estuvo directamente involucrado en el cumplimiento de este resultado dentro del proyecto.

En el Indicador 1, ***“El 50% de las organizaciones adquieren equipos con financiamiento del sector financiero”***, la línea de base registraba que el 12% de las organizaciones cumplía con esta característica. La meta establecida fue del 50%. Al final del proyecto se tuvo a un 52% de las organizaciones comprando equipos con financiamiento externo, siendo que un total de 13 organizaciones han adquirido equipos para implementar los secadores solares.

En el Indicador 2, ***“El 50% de las organizaciones realizan compras conjuntas de insumos agrícolas”*** también se han cumplido con las expectativas del proyecto. Según la línea de base al iniciar el proyecto el 19% de las organizaciones cumplía con esta característica. La meta fue que el 50% de las organizaciones realizan compras conjuntas de los insumos y el logro fue del 52%. Organizaciones de Tapaya, Huancabamba, Secse, Cuytape, entre otras, compraron de manera conjunta insumos para la implementación de los secadores solares.

En cuanto al Indicador 3, ***“El 50% de las organizaciones incorporan en estatutos/planes una medida que promueva la participación de la mujer”***, el resultado fue muy significativo. Según la línea de base, el 20% de las organizaciones promovía la participación femenina, estableciéndose una meta del 50% y obteniendo un logro de 84%. La incorporación de la mujer en las organizaciones e incluso en las dirigencias es uno de los principales logros obtenidos con el proyecto.

En este sentido, 21 de 25 organizaciones han incluido dentro de sus estatutos la participación de una cuota de género. Logro importante en un contexto donde el machismo es una manifestación cultural de las poblaciones involucradas en el proyecto.

Sobre el Indicador 4, ***“El 50% de las organizaciones generan una marca comercial conjunta”***, el resultado también es bastante significativo. La Línea de Base muestra que sólo el 6% de las organizaciones tenía una marca comercial. La meta fue del 50% y el logro obtenido al final del proyecto fue del 68%. Se cuenta con dos marcas “Riqueza Arguediana” y “Riqueza de los Andes”, que pertenecen a 8 asociaciones productoras y 1 cooperativa y a 9 asociaciones y 1 cooperativa, respectivamente. Bajo estas marcas se venden productos como pastas y fideos con quinua en su composición.

Las actividades ejecutadas para el cumplimiento de los indicadores han sido 1) el fortalecimiento de capacidades de gestión interna de 25 organizaciones agrarias, mediante talleres presenciales y virtuales; 2) capacitación empresarial, financiera y comercial de las organizaciones, contando con el apoyo de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Los Andes y Agrobanco; 3) elaboración y mejora de herramientas de gestión empresarial, como el manejo del libro de actas, libros contables, planes de trabajo, planes de negocios, entre otros instrumentos; 4) apoyo y comercialización de la quinua, mediante asistencia y acompañamiento técnico, participación en ruedas de negocios, en la feria Expoalimentaria y en el diseño de páginas web para 3 cooperativas, y 5) apoyo para el acceso al crédito de las organizaciones, logrando obtener los préstamos para la compra de insumos, maquinaria y equipo para fortalecer los procesos de producción y comercialización.

### **Resultado 3**

En el resultado ***“Mejorada la gestión integral de las parcelas de 400 familias con enfoque de género”***, se ha superado la meta en 1 de los 3 indicadores señalados en el marco lógico del proyecto. Este resultado estuvo bajo la responsabilidad de CESAL Perú.

En el Indicador 1, ***“Mejora de la productividad de la quinua en 10%”***, la línea de base fue de 1,357 kg/ha; la meta establecida fue de llegar a 1,493 kg/ha y el logro alcanzado al finalizar el proyecto fue de 1,688 kg/ha, lográndose un incremento de 24% en relación a la línea de base.

El Indicador 2, ***“El 80% de las familias beneficiarias han accedido al crédito para incorporar una tecnología: reservorios de agua, secadores solares de granos, atrapa polillas”***, no se ha cumplido según la meta establecida en el proyecto. La línea de base era de 37%; la meta establecida del 80% y el logro obtenido fue de 43%, debido básicamente a los efectos negativos de la pandemia del Covid 19. Debido a las condiciones del contexto, los productores/as no solicitaron créditos.

En el Indicador 3, ***“El 30% de las mujeres accede a crédito para adquirir activos productivos”***, los resultados también han sido desfavorables al marco lógico del proyecto. En este indicador, la línea de base fue de 36%, la meta establecida fue de 40% y el logro obtenido al final del 26%. La principal barrera fue el impacto del Covid 19. Sin embargo,

ante las dificultades e incertidumbre existentes por el Covid 19 y el machismo existente en las comunidades, es importante destacar que 53 mujeres han accedido a crédito, de 201 que participaron en el proyecto.

Ahora bien, entre las actividades ejecutadas durante la implementación del proyecto para el cumplimiento del Resultado 3, figura 1) la difusión del proyecto y selección de beneficiarios, realizada entre todas las comunidades de la zona de intervención del proyecto; 2) la mejora de la gestión empresarial de la parcela, capacitando a los productores/as especialmente en el análisis de los costos de producción y rentabilidad del cultivo de la quinua; 3) capacitación e incorporación de tecnologías en producción orgánica de quinua para 400 familias, en por lo menos tres prácticas agroecológicas como la elaboración de abonos orgánicos, de compost, uso de biol y biorepelentes, entre otros; 4) programa de financiamiento de nuevas tecnologías a través de acceso a crédito, para generar una cultura de crédito para mejorar el cultivo, cosecha y post cosecha de la quinua, accediendo 172 productores/as a créditos en el ámbito del proyecto; 5) implementación de la certificación orgánica para 400 familias, siendo que la Cooperativa Machi Picchu implemento en 2019 y 2020 la certificación para 450 productores/as en la provincia de Andahuaylas (96 fueron beneficiarios del proyecto), cumpliendo con la meta incluso bajo el impacto de la pandemia; 6) producción de 200 hectáreas de quinua con certificación orgánica, siendo que el primer año del proyecto se instaló 398 hectáreas y el segundo año 778 hectáreas, cumpliendo con todos los requerimientos como semilla y abono orgánico, entre otros; 7) capacitación a familias sobre cosecha y post cosecha con uso de tecnologías innovadoras, para la selección de granos, secado, trazabilidad; y 8) capacitación a familias sobre corresponsabilidad familiar y distribución de roles, para favorecer la convivencia familiar y evitar problemas como el machismo, la violencia domésticas y la inequidad de roles dentro del hogar.

### Matriz de objetivos, resultados y actividades

Objetivo general				
Mejorar la calidad de vida de familias campesinas vulnerables de Apurímac en la sierra sur del Perú.				
Objetivo específico				
Mejora de la competitividad de la cadena de valor de la quinua en Andahuaylas, Abancay y Aymaraes.				
Indicadores	Línea de base	Meta	Final del Proyecto	Logro
I.1. El Gobierno Regional de Apurímac emite una ordenanza para promover la inclusión financiera del sector rural.	0	1	1	100%
I.2. 12,6% de la quinua se comercializa de manera conjunta entre las asociaciones y productores, no de manera individual.	79,7%	90,0%	91,6%	100%
I.3. 20% de las familias han aumentado en un 10% sus ingresos.	S/. 268/mes	S/. 295/mes	S/. 410/mes	>100%
Resultado 1				
R1. La Mesa Técnica de la Quinua promueve acceso al crédito, innovación, comercialización y género.				
Indicadores	Línea de base	Meta	Final del Proyecto	Logro
I.1. Conformada mesa técnica de la quinua.	0	1	90%	<100%
I.2. La Mesa Técnica de Quinua promueve trimestralmente espacios de encuentro entre organizaciones agrarias, entidades financieras, proveedores, universidades, grupos de mujeres y stakeholders.	0	1	100%	100%
I3. Socializada la línea de base de género en la cadena de la quinua.	0	1	100%	100%



Actividades				
1.1.1 Establecimiento de acuerdos de cooperación con el GOREA, Universidades, otros actores.	100% ejecutada			
1.1.2 Estudio línea de base de género en la cadena de la quinua.	100% ejecutada			
1.1.3 Capacitación en elaboración de proyectos de inversión con innovación rural y género.	100% ejecutada			
1.1.4 Capacitación en metodología para la elaboración de propuestas de investigación.	100% ejecutada			
1.1.5 Desarrollo de 5 reuniones plenarias para constituir la Mesa Técnica de la Quinua.	100% ejecutada			
1.1.6 Elaboración de perfiles de proyectos y normas para la mejora de la cadena de quinua.	100% ejecutada			
1.1.7 Sistematización, Evaluación y Difusión de los resultados del proyecto	100% ejecutada			
Resultado 2				
R2 Mejorada la gestión organizativa y empresarial con enfoque de género				
Indicadores	Línea de base	Meta	Final del Proyecto	Logro
1.1. El 50% de Organizaciones: A. Adquieren equipos productivos con cofinanciamiento del sector financiero.	12%	50%	52%	>100%
I.2. B. Realizan compras conjuntas de insumos agrícolas.	19%	50%	52%	>100%
I.3. C. Incorporan en estatutos/planes una medida que promueve la participación de la mujer.	20%	50%	84%	>100%
I.4. D. Generan una marca comercial conjunta.	6%	50%	68%	>100%
Actividades				
2.2.1 Fortalecimiento de capacidades de gestión interna de 20 organizaciones agrarias.	100% ejecutada			
2.2.2 Capacitación empresarial, financiera y comercial de 20 asociaciones agrarias.	100% ejecutada			
2.2.3 Elaboración y mejora de herramientas de gestión empresarial de 20 asociaciones.	100% ejecutada			
2.2.4 Apoyo a comercialización de quinua de 20 organizaciones de productores.	100% ejecutada			
2.2.5 Apoyo a acceso al crédito de 20 organizaciones de productores.	100% ejecutada			
Resultado 3				
R.3. Mejorada la gestión integral de las parcelas de 400 familias con enfoque de género.				
Indicadores	Línea de base	Meta	Final del Proyecto	Logro
1.1. Mejora de la productividad de la quinua en 10%.	1357kg/ha	1492,7kg/ha	1688 Kg/ha	>100%
I.2. El 80% de las familias beneficiarias han accedido al crédito para incorporar una tecnología: reservorios de agua, secador solar de granos, atrapa polillas.	37%	80%	43%	<100%
I.3. El 30 % de las mujeres accede a crédito para adquirir activos productivos.	36%	40%	26%	<100%
Actividades				
3.3.1 Difusión del proyecto y selección de beneficiarios/as.	100% ejecutada			
3.3.2 Mejora de la gestión empresarial de la parcela.	100% ejecutada			
3.3.3 Capacitación e incorporación de tecnologías en producción orgánica de quinua para 400 familias.	100% ejecutada			
3.3.4 Programa de financiamiento de nuevas tecnologías a través de acceso al crédito.	100% ejecutada			
3.3.5 Implementación de la Certificación Orgánica para 400 familias.	100% ejecutada			
3.3.6 Producción de 200 hectáreas de quinua con certificación orgánica.	100% ejecutada			
3.3.7 Capacitación a familias sobre cosecha y post cosecha con uso de tecnologías innovadoras.	100% ejecutada			
3.3.8 Capacitación a familias sobre corresponsabilidad familiar y distribución de roles.	100% ejecutada			

Ahora bien, tomando en cuenta lo señalado, podemos afirmar que los resultados previstos contribuyeron al objetivo del proyecto orientado a mejorar la **competitividad** de

la cadena de la quinua, fortaleciendo aspectos fundamentales como la **institucionalidad**, a través de la formación de espacios de concertación (mesas técnicas) y la inclusión financiera (acceso a créditos); la **organización**, fortaleciendo a las asociaciones y cooperativas de productores productoras y la **gestión sostenible** de las unidades de producción, impulsando el cultivo orgánico de la quinua, el uso de tecnologías amigables con el medio ambiente (secadores solares), así como el cuidado de recursos naturales como el suelo y el agua.

De acuerdo a lo observado, faltó un resultado específico orientado al aspecto **comercial**, que permita optimizar las relaciones comerciales con los clientes actuales; acceder a nuevos compradores en el mercado nacional e internacional o desarrollar nuevos productos de quinua con valor agregado. Teniendo en cuenta que el objetivo del proyecto estuvo orientado a mejorar la competitividad, debió haberse puesto mayor énfasis en temas de innovación comercial.

En términos generales, podemos afirmar que se han obtenido logros importantes durante la implementación del proyecto en lo que respecta al objetivo y a los resultados esperados. Veamos.

- **Institucionalidad**

A nivel de la **institucionalidad** se han formado diferentes espacios de interacción local, regional e incluso macro regional, como mesas técnicas o central de productores/as. También se observa un buen trabajo de incidencia política a nivel de gobiernos locales y del gobierno regional, conforme señalamos anteriormente. Existe una muy buena relación entre el proyecto y el gobierno regional y los gobiernos locales. El proyecto es visto en las autoridades locales y funcionarios como un referente para el desarrollo de la cadena de valor de la quinua.

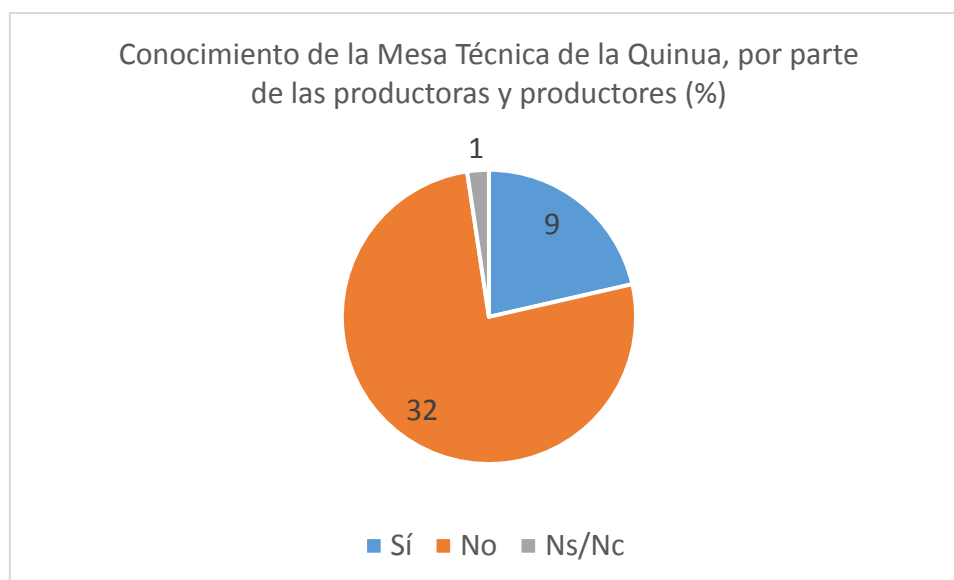
*“Nos llamó la atención la Mesa Técnica de la Quinua, así como la Mesa de Granos Andinos”  
(Xavier Cordero, David Bravo, CESAL España)*

*“La Mesa Técnica Regional de la Quinua es muy importante... es un espacio de discusión...es muy importante trabajar en su fortalecimiento...se deben involucrar a todas las entidades que tengan que ver con la cadena de la quinua”  
(Fritz Almanza, SENASA)*

Sin embargo, en los últimos meses los espacios de interacción institucional, en los diferentes ámbitos de acción (local, regional) se han **debilitado** porque sus miembros no han podido reunirse con la frecuencia establecida debido a la **pandemia**. Tuvieron reuniones virtuales, pero no todos participaron de manera activa porque las prioridades gubernamentales estuvieron dirigidas mayormente al aspecto sanitario. En la actualidad, existe mucho interés por reiniciar el trabajo que empezaron antes del Covid 19.

*“La Mesa Técnica Regional no solo es de quinua sino de Granos Andinos...la pandemia ha generado una serie de contratiempos... las reuniones virtuales tienen sus limitaciones para lograr acuerdos...no ayudan a generar mucho compromiso ni permite avanzar como se había pensado”  
(Danilo Valenza, Dirección Regional Agraria, Apurímac)*

Por otro lado, si bien los diferentes **espacios de interacción institucional** son reconocidos a nivel de las diferentes organizaciones públicas (por ejemplo, gobierno regional, universidad) o privadas (Cámara de Comercio de Andahuaylas), no tienen mucha incidencia social a nivel de las comunidades o productores/as, quienes no participan en las reuniones ni conocen a los líderes de estos espacios. El 76% del total de entrevistados no conoce la labor que viene realizando la Mesa Técnica de la Quinua promovida por el gobierno regional y el 60% no conoce a ningún líder o lideresa de este espacio de interacción institucional. Cabe señalar que, por efectos de la pandemia, la mesa técnica ha suspendido sus reuniones presenciales y realizado algunas reuniones virtuales, pero sin la dinámica inicial que piensan retomar en los próximos meses para su conformación y puesta en marcha.



- **Organización**

En lo que respecta a la **organización** de productoras y productores de quinua, el proyecto ha obtenido logros importantes en la participación de los agricultores, la gestión de las asociaciones, el acceso a insumos y mercados y, sobre todo, en lo que respecta a la equidad de género. Según manifestó la población productora entrevistada, el 86% pertenece a alguna asociación productora de quinua promovida y fortalecida por el proyecto. La mayoría considera que la gestión realizada por estas organizaciones ha sido “buena” (61%) o “muy buena” (31%), siendo menos quienes calificaron la labor como “regular” (8%) y ninguno de los entrevistados considera la gestión de las organizaciones como “mala” o “muy mala”.

*“En temas de asociatividad se ha dado énfasis a la formalización,  
la creación de estatutos en las organizaciones”  
(Juan Pablo Pineda, CESAL)*

*“Las organizaciones ahora cuentan con herramientas de gestión,  
que antes no tenían, por ejemplo, la rendición de cuentas, se  
hacen talleres de capacitación participativa. También tienen  
sus cuadernos de cargos...ellos mismos implementan sus  
ambientes para que sean capacitados”  
(Diana Canlla, Cáritas Abancay)*

Ahora bien, según indicó el 74% del total de beneficiarios y beneficiarias del proyecto, las asociaciones les han permitido acceder de manera permanente a insumos para el cultivo de la quinua, como semilla certificada e insumos para la producción, sobre todo para el cultivo orgánico de la quinua. Por otro lado, el 76% de los beneficiarios señaló que la asociación les ha permitido acceder a nuevos mercados, logrando vender la quinua producida de manera colectiva o individual.

El tema de la inclusión de **género** en las asociaciones productoras ha sido uno de los principales logros del proyecto. Las mujeres participan en todas las asociaciones, no sólo como socias, sino también como dirigentes. Según manifestó la responsable del tema de género del proyecto, la participación de las mujeres es una condición indispensable para contar con el apoyo del proyecto. Cada organización debe tener por lo menos un 30% de participantes de sexo femenino. Los cargos que ocupan las mujeres dentro de las asociaciones son por lo general como tesoreras o vocales, en menor medida como presidentas. Los estatutos de las asociaciones han sido adaptados para incorporar explícitamente la participación activa de las mujeres.

*“La incorporación del enfoque de género ha sido importante, ahora  
las mujeres participan en la Junta Directiva, se acordó que un 30%  
de las personas que componen las juntas directivas sean mujeres...  
se ha socializado el tema de género mediante un reglamento  
interno en cada organización”  
(Diana Canlla, Oscar Campana, Cáritas Abancay)*

*“La mayor participación de la mujer en las organizaciones...se han  
mejorado los estatutos y estos incluyen la cuota de género de  
acuerdo a las leyes peruanas”  
(Susana Mateo, ZABALKETA)*

*“Ahora las mujeres tienen más peso en las decisiones”  
(Xavier Cordero, David Bravo, CESAL España)*

Las principales **debilidades** de las organizaciones, observadas por los dirigentes, son la poca disposición que tienen los socios para asistir a las reuniones convocadas por la falta

de tiempo que dicen tener y la poca fidelidad que existe en la venta de la producción de quinua para comercializarla de manera colectiva; indicaron que a veces venden a intermediarios que les ofrecen un mejor precio y sólo acuden a las asociaciones o cooperativas cuando baja el precio de la quinua en el mercado.

*Es una debilidad que los socios no participan a todas las reuniones que se les convoca*

*(Efraín Quino, Asociación Productora Tapaya)*

*La falta de comunicación y la falta de participación de los socios en momentos importantes, sólo son interesados*

*(Dionicio Barboza, Asociación Productora Virgen de Fátima. Ancscaraylla)*

Otro tema relacionado a las debilidades que surgió de las entrevistas ha sido el alto número organizaciones incluidas como beneficiarias (20) no ha permitido consolidarlas a todas en sus capacidades socio- empresariales. Hay un estimado del 50% que estarían con un nivel avanzado mientras que la mitad restante requerirá de un posterior acompañamiento técnico.

- **Gestión sostenible**

En lo que respecta al componente gestión sostenible de la chacra y los cultivos, los resultados observados son también favorables. La mayoría de beneficiarios y beneficiarias (95%) ha recibido **asistencia técnica** por proyecto. Los entrevistados consideran que la asistencia técnica recibida por el proyecto ha sido “muy buena” (52%), “buena” (36%) o “regular” (7%). Ninguno de los entrevistados dijo que la asistencia técnica recibida fue “mala” o “muy mala”.

Conforme señalamos, el proyecto representa un referente como proveedor de asistencia técnica entre los productores/as en la zona de intervención. Se constituye en la principal entidad que ofrece este servicio. En ese sentido, sólo el 36% de los beneficiarios y beneficiarias indicó que reciben asistencia técnica de otras entidades diferentes al proyecto, como los gobiernos locales (ODEL) o entidades descentralizadas del gobierno central como SENASA.

La promoción de la **producción orgánica** de la quinua se constituye en una de las principales características del proyecto. Todos los productores/as (93%) cultivan quinua orgánica o ambas, aunque en menor proporción (5%). Podemos señalar que hay un cambio importante en este sentido, en el paso sostenido del cultivo convencional de la quinua al cultivo orgánico.

En ese sentido, el proyecto ha venido desplegando actividades de promoción del cultivo orgánico y capacitando a los productores/as en el manejo de este tipo de producción. El 98% de los beneficiarios y beneficiarias del proyecto indicó que han recibido capacitación para la producción de quinua orgánica en sus respectivas parcelas, así como capacitación en la preparación de los insumos necesarios (compost, bioles).

Las capacitaciones brindadas por CESAL y Caritas Abancay y la asistencia técnica que ofrecen a los beneficiarios y beneficiarias del proyecto se manifiestan en diferentes indicadores favorables respecto al cultivo de la quinua. El 76% de los entrevistados señaló que han reducido las mermas durante las cosechas y post cosecha; el 57% indicó que ha implementado nuevos paquetes tecnológicos; el 91% conoce los costos de producción de la quinua orgánica; el 98% planifica el cultivo y también el 98% utiliza maquinaria y equipos para el cultivo y para las actividades de post cosecha (tales como secadores solares, molinos, zarandas y balanzas).

*“La población beneficiaria mediante la infraestructura promovida por el proyecto han mejorado sus capacidades de manejo pos-cosecha, posibilitando el almacenamiento para vender cuando mejor está el precio”*  
(Susana Mateo, ZABALKETA)

*“Se han instalado fitotoldos conjuntamente con los productores asociados, han instalado secadores de quinua para beneficio de los productores”*  
(Hanior Navarro, Alcalde, Municipalidad Distrital de Pacucha)

*“Se ha visto excelentes resultados a nivel productivo, en el terreno de la innovación se han introducido tecnologías nuevas”*  
(Xavier Cordero, David Bravo, CESAL España)

Los logros obtenidos por el proyecto en el tema de género también son importantes en la gestión del cultivo y las innovaciones tecnológicas introducidas. El 98% de los beneficiarios y beneficiarias del proyecto indicó que las mujeres participan en las siembras y cosechas de la quinua, en tanto que el 95% señaló que las mujeres suelen participar de manera activa en la comercialización de la quinua.

En este sentido, los indicadores de institucionalidad, organización, acceso a crédito y gestión productiva de la chacra permiten medir el alcance del objetivo específico, sobre todo el referente a la participación de las mujeres en las organizaciones y en las actividades de producción. Es necesario definir indicadores que midan los aspectos de articulación comercial con otros actores de la cadena, acceso a otros mercados y comercialización realizada dentro del marco de las actividades del proyecto.

También se necesitan **indicadores más específicos** para medir la gestión de las asociaciones productoras, tales como incremento de número de socios, la participación en reuniones, comportamiento de las ventas, aumento de activos como maquinaria, local, equipos de oficina, etc., así como la funcionalidad de las estructuras organizativas de las asociaciones y cooperativas.

La labor del proyecto en función al objetivo, ha logrado beneficiar a todas y todos los productores involucrados. Todos los entrevistados pertenecientes a todas las organizaciones señalaron que el proyecto ha realizado una buena gestión, están satisfechos con la labor llevada a cabo. Sin embargo, todavía y a pesar de los esfuerzos

realizados, se observan **diferencias en la variable de género**. El machismo está muy enraizado en la cultura de las comunidades andinas; Las mujeres señalaron que sus parejas las llaman cuando se demoran en las reuniones, les dicen que están perdiendo el tiempo y que están descuidando sus responsabilidades domésticas. Sin embargo, los avances logrados son significativos.

En este sentido, los resultados e indicadores cumplidos en los temas de institucionalidad y organización deben ser todavía profundizados, quedando como desafíos para posteriores intervenciones. Se han constituido los espacios, pero todavía falta una metodología de trabajo que involucre un trabajo colectivo más participativo. Los actores institucionales están motivados con los espacios que se han abierto, pero faltan procesos que permitan un trabajo más efectivo.

Respecto al tema de la **organización**, se bien están las asociaciones constituidas, legalizadas, hay personas comprometidas, así como potenciales liderazgos, se necesitan que los procesos internos tengan una visión más orientada hacia el mercado. Se mantiene la estructura organizacional tradicional (Presidente, secretario, vocales, tesorero, fiscal).

Tratándose de un proyecto orientado a mejorar la competitividad de los productores/as de quinua, se necesitan indicadores referidos a la gestión comercial y la articulación de los beneficiarios y beneficiarias con otros actores de la cadena. También se observa la ausencia de actividades e indicadores orientados a la innovación comercial, referidos específicamente a la creación de nuevos productos, nuevos conceptos de marketing y el desarrollo de nuevos mercados.

Todos los beneficiarios y beneficiarias directas del proyecto han obtenido beneficios con su participación, en los diferentes niveles que señalan los resultados esperados sobre todo en los aspectos de organización y gestión productiva. En lo que respecta a la institucionalidad, los productores/as todavía no tienen una mayor participación activa. Se han beneficiado con pasantías y participación en ferias eventuales o permanentes.

En lo que respecta a los actores institucionales, todos, tanto los representantes de las entidades públicas como privadas, están muy motivados con los diferentes espacios de concertación que se han abierto local y regionalmente. Sin embargo, también señalaron que les falta un mayor acercamiento con los productores/as, conversando directamente con ellos y visitando los campos de cultivo, para lo cual sugieren que se realicen “tours productivos” que les permita ese acercamiento. Varios actores institucionales señalaron la necesidad de que CESAL y Caritas Abancay repliquen el trabajo de este proyecto en otros distritos donde hay aún poco desarrollo de la cadena de la quinua.

Existen dos factores externos que están afectando los logros y resultados del proyecto. Uno es la pandemia del Covid 19 y otro es la disminución del precio en chacra de la quinua. La pandemia ha significado una paralización temporal de las actividades, la suspensión de las actividades de asistencia técnica debido a las normas de inmovilidad decretada por el gobierno, así como la falta de acceso que tuvieron en ese periodo a compradores y al mercado en general.

Respecto al precio de la quinua orgánica, se observa una disminución significativa, pasando el precio en chacra de aproximadamente S/. 6.50 a S/. 4.50 en un periodo de dos años. Ante esta situación, los productores/as están almacenando las cosechas a la espera que el precio se recupere, lo cual significa que se han detenido las actividades de comercialización. Cabe señalar que esta medida de espera ha sido tomada por los mismos productores/as en acuerdos colectivos.

Ante esta situación, el proyecto ha tomado medidas como la capacitación remota durante la pandemia, pero buscando reanudar las actividades de manera inmediata en cuanto fuera posible. En determinado momento el proyecto estaba en riesgo de suspenderse, pero tratándose de un conjunto de actividades orientadas a la producción de alimentos se consideró conveniente su continuidad.

La incidencia política que está teniendo el proyecto es importante en términos de visibilidad y presencia en diferentes instancias institucionales. Tanto los gobiernos locales, como el gobierno regional, la academia y la cámara de comercio consideran importante que se desarrollen actividades como las que viene impulsando el proyecto. La quinua ha sido priorizada como una cadena estratégica de la región por el gobierno regional, junto con la palta y la fibra de alpaca. Se ha dado además una importante interacción entre el proyecto y el SENASA y el INIA en temas de producción orgánica de la quinua, complementando capacidades y en algunos casos fortaleciendo las capacidades de los profesionales mediante cursos de investigación participativa promovidos por el proyecto.

#### **4.4 Impactos**

El proyecto ha tenido un impacto muy positivo entre las beneficiarias y beneficiarios del proyecto. Todos los productores/as involucrados están satisfechos con la labor realizada durante el periodo de intervención. El 55% considera que la gestión ha sido “muy buena”; el 38% manifestó que la gestión ha sido “buena” y el 7% indicó que ha sido “regular”. Ninguno de los entrevistados desaprobó la labora del proyecto, calificándola de “mala” o “muy mala”.

A nivel de los actores institucionales, la gestión del proyecto también fue calificada como positiva. Manifestaron que realiza una buena gestión con los productores/as y con la cadena de valor de la quinua en general. El proyecto se constituye en un referente de aprendizaje regional respecto a la innovación y desarrollo rural. Los dirigentes de los productores/as también indicaron que el proyecto ha tenido una fuerte contribución en mejorar las condiciones de las familias beneficiarias.

La gestión del proyecto está teniendo impactos favorables en los productores, productoras y sus respectivas familias. Los entrevistados indicaron que hay cambios significativos en sus vidas que se expresan a nivel de gestión del cultivo, específicamente en el cambio que se ha producido del cultivo convencional de la quinua al **cultivo orgánico**, pudiendo acceder a un segmento de mercado que ofrece un mejor precio por el



producto, además de poder producir en condiciones saludables y con poco riesgo sanitario para ellos y sus familias. Se valoró también la posibilidad de acceder a formas seguras de almacenamiento del grano lo que les ha permitido sacarlo al mercado en los momentos de mejor oportunidad de precios. Cabe señalar que el precio de la quinua convencional fluctúa entre S/. 3.00 y S/. 4.00 el kilogramo.

En concordancia con lo señalado, la población productora manifestó que viene mejorando e **incrementando la producción** de quinua orgánica en sus respectivas parcelas. Las capacitaciones recibidas, así como la asistencia técnica que les brinda el proyecto han significado un aprendizaje en el manejo de sus cultivos. Indicaron que ahora han aprendido técnicas de cultivo, como hacer surcos para la siembra y utilizan maquinara para las actividades de cosecha y post cosecha.

Otro cambio significativo atribuido al proyecto ha sido el incremento de sus **ingresos económicos** familiares como consecuencia de la venta de la quinua orgánica, brindándoles incluso la oportunidad de poder **ahorrar** dinero y de invertir en la educación de sus hijos. Con los ingresos obtenidos con la venta de la quinua orgánica se han mejorado los activos en la chacra comprando maquinaria para incrementar la producción y ventas destinando los ingresos a la economía familiar para asegurar el futuro de los hijos mediante el estudio de carreras profesionales o técnicas en universidades o institutos de las ciudades más cercanas.

También indicaron como cambio importante generado por el proyecto la inclusión de la quinua dentro de la **dieta alimenticia** regular de las familias. Reconocen que la quinua es un producto nutritivo y señalaron que lo preparan de diferentes formas: en segundos, sopas, bebidas y postres, mejorando la calidad de la alimentación. Manifestaron que la quinua forma parte de las comidas y de la seguridad alimentaria; además suelen promocionar el cultivo en las personas de las ciudades, vendiendo platos elaborados con quinua en ferias locales.

Conforme señalamos anteriormente, otro cambio observado por los productores/as está referido a la **organización** productora, quienes ven como principal beneficio de las asociaciones formadas o fortalecidas por el proyecto, el trabajo colectivo que vienen realizando en el cultivo y comercialización de la quinua.

También señalaron que el proyecto representa cambios significativos en la “**calidad de vida**”, según uno de los entrevistados lo calificó. Representa no sólo mayores ingresos, capacidad de ahorro, aprendizajes y organización, sino todo el conjunto de cambios positivos que sienten estar viviendo, como “ordenar la casa” de manera diferente a la que estaban acostumbrados, separando los cuyes en galpones o mejorando la cocina.

El impacto a nivel institucional es la contribución a la formación de **espacios de interacción** institucional a favor de la cadena de valor de la quina a nivel regional, provincial y local. Se ha despertado el interés por contribuir al desarrollo en personas representativas de la administración pública, la academia y el empresariado local. Además, consideran que es

una oportunidad para aprender y compartir conocimientos. Estas reacciones indican que se puede generar una acción colectiva importante a nivel regional y local involucrando a los diferentes actores sociales y promover un ambiente institucional favorable a la cadena de valor de la quinua.

Uno de los aspectos que destacan las beneficiarias y beneficiarios del proyecto es la buena imagen que tienen del **equipo técnico** y, particularmente, de la persona que ejerció el liderazgo durante la implementación del proyecto. La confianza en el equipo y el compromiso que han establecido los productores/as con los técnicos, representa un aspecto importante en la consecución de los logros alcanzados en cada uno de los resultados esperados. En la sociedad y cultura andina es fundamental la interacción personal, confianza y trabajo conjunto.

La buena imagen del equipo técnico también se manifiesta a nivel de los actores públicos y privados en la institucionalidad regional y locales; funcionarios, alcaldes, líderes empresariales, en las universidades. Se reconocen los conocimientos y capacidades técnicas, así como los valores personales de los integrantes del equipo técnico.

CESAL Perú ha promovido en la zona de intervención la inclusión financiera, la formación de capacidades y habilidades técnicas y organizativas en las personas y ha convocado a las diferentes organizaciones públicas y privadas del entorno a la participación en espacios de interacción a favor de la cadena de valor de la quinua.

Esta intervención responde al modelo y estrategia de intervención de CESAL<sup>2</sup> que se fundamenta en buscar el desarrollo de las personas y en la construcción de un tejido social para generar las condiciones favorables en el entorno, para impulsar procesos viables y sostenibles en el tiempo en los territorios donde interviene, mejorando las condiciones socioeconómicas de las familias.

El modelo se basa en cuatro ejes estratégicos que consiste en i) mejorar las competencias y capacidades técnico-productivas; ii) fomentar la asociación y el cooperativismo de los agricultores; iii) mejorar las capacidades de comercialización y acceso a mercados diferenciados donde los productores/as puedan conseguir mejores precios, promoviendo la formación de alianzas productivas y iv) favorecer la inclusión financiera de los productores/as.

Un sector importante (64%) de las beneficiarias y beneficiarios del proyecto ha tenido la oportunidad de acceder a crédito en alguna ocasión, brindado por cooperativas (29%), bancos (12%) y cajas rurales (10%), entre otras entidades (14%), las mismas que facilitan préstamos para la inversión en el cultivo de la quinua y otros productos que conforman la cartera de cultivos que siembran en las chacras.

---

<sup>2</sup> <https://www.cesal.org/ong/evaluaciones-y-sistematizaciones/sistematizacion-del-modelo-de-intervencion-de-cesal-en-torno-a-la-cadena-de-valor-de-la-quinua-en-el-peru-4588-509-7051-0-1-in.html>  
<https://www.cesal.org/ong/publicaciones/libros-161-1-ap.html>

Resulta interesante observar que la mayoría de productores/as (57%) ha recibido en alguna oportunidad crédito de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Los Andes, debido al trabajo colaborativo realizado entre CESAL, Caritas Abancay, la COOPAC Los Andes y las organizaciones productoras conformadas o consolidadas en el marco del proyecto. También recordaron la participación del BID<sup>3</sup> en esta experiencia de acercamiento entre las entidades de desarrollo, las organizaciones y las entidades financieras.

La quinua, así como la papa y el olluco, son productos ancestrales que han sido domesticados en los Andes y forman parte de la cultura de la población, incluida la alimentación. La quinua no sólo forma parte de la rotación de cultivos para el cuidado de la tierra sino de la variedad de productos que garantizan la seguridad alimentaria durante el año. Todos los hogares rurales consumen quinua como parte de su alimentación.

Un aspecto importante en la marcha del proyecto ha sido la presencia de los productores/as en ferias locales, como la Feria de Tejamolino (la más importante feria anual de la provincia de Andahuaylas) o las ferias que realiza semanalmente la municipalidad de Andahuaylas, donde los agricultores llevan su producción de quinua para la venta, tanto del producto en grano como preparado en diferentes platos y postres, según dicen “enseñando” a consumir a la gente de la ciudad. En este sentido, los productores/as piden capacitación y maquinaria para dar valor agregado a la quinua y puedan vender en diferentes presentaciones en el mercado local (snacks, harina, etc.).

Si bien la pandemia ha tenido efectos negativos en términos sanitarios, económicos y sociales en todas las poblaciones y en diferentes ámbitos geográficos, tanto en el campo como en las ciudades, en la zona de intervención se observa el fenómeno de la migración de retorno de jóvenes descendientes de agricultores que se encontraban en la ciudad durante el momento de inicio de la pandemia y de las medidas para evitar su propagación.

Muchos jóvenes que se encontraban en la ciudad durante el inicio de la pandemia retornaron a sus hogares en el campo. Esto ha permitido que exista una mayor disponibilidad de mano de obra, que se cultive una mayor extensión de quinua y que se empiece a trabajar desde una perspectiva más de comercialización. Los jóvenes están llevando un mayor uso de las tecnologías de comunicación e información al sector rural.

Las organizaciones productoras todavía no han logrado tener una presencia permanente, activa y participativa en los espacios de concertación institucional existentes en la región. Podríamos decir que recién se están acomodando los representantes de las organizaciones públicas y privadas vinculadas al desarrollo y la innovación regional. Estos espacios se encuentran en un momento de generación de interés, pasando a un momento de valoración por el aprendizaje que se obtiene con su participación. No existe una propuesta metodológica para incluir a los representantes de los productores/as.

---

<sup>3</sup> Se refiere al proyecto “Quinua orgánica en predios familiares del sur del Perú” (mayo 2018-setiembre 2020), financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo BID/FOMIN y la Obra Social La Caixa.

Según señalaron los actores institucionales entrevistados la inclusión de los productores/as organizados se hace difícil mediante métodos virtuales (como en reuniones para la conformación de la mesa técnica de la quinua) por el aún difícil acceso a conectividad de internet desde sus zonas de residencia.

La resiliencia de las mujeres campesinas en el tejido social de las comunidades se está incrementando de manera progresiva; es un proceso. La participación de las mujeres se encuentra en un momento de “conquista de espacios” dentro de las organizaciones y del complejo social en el que se encuentra. Debido al machismo cultural existente, todavía hay resistencia de los varones en permitir la participación femenina en las organizaciones. Si el proyecto no “exige” el involucramiento de una cuota de mujeres en la asociación y en la directiva, es posible que no se hubiese generado este “impulso” a la participación de las mujeres.

Las mujeres tampoco tienen participación en los espacios de concertación institucional en la región. Prácticamente todos son hombres. Se debe tomar en cuenta también algún mecanismo para fomentar el involucramiento de las mujeres en estos espacios, de manera que cuando se integren las organizaciones productoras, puedan hacerlo con una cuota o mejor aún si es con paridad de género.

Como consecuencia del proyecto el número de mujeres se ha incrementado en las organizaciones productoras, debido a la exigencia de un 30% de participación impuesta por los responsables de implementar el enfoque de género. Esto representa un logro cuantitativo importante que permitirá progresivamente un mayor involucramiento. Es una medida acertada que permite cumplir con el indicador y que abre la posibilidad de mayores espacios y oportunidades para las mujeres.

Todos los productores/as han adoptado la producción orgánica de quinua como parte de su comportamiento ante el cultivo del producto. Sin embargo, si no reciben un mayor precio la práctica agroecológica puede correr peligro, en el sentido de no encontrar recompensa a los esfuerzos realizados en este de producción. La disminución del precio y por lo tanto la disminución de los ingresos, puede llevar a que los productores/as opten por el cultivo convencional al obtener mayores rendimientos en el corto y mediano plazo, sobre todo en estos tiempos de pandemia y el contexto de crisis que se vive.

Se observa un interés de los productores/as por los secadores solares instalados en la zona de intervención del proyecto. Consideran que es uno de los aportes tecnológicos importantes que les permite mejorar las actividades de post cosecha del producto. Además, cuando no hay cosecha de quinua, utilizan los secadores solares para el cultivo de hortalizas que les permite mejorar su dieta alimenticia.

Los productores/as indicaron que se ha mejorado la rentabilidad del cultivo de la quinua mediante el manejo técnico de los procesos de siembra, cosecha y post cosecha. Por otro lado, la cadena de valor de la quinua ha sido considerada por las instancias políticas de gobierno como estratégica y prioritaria para el desarrollo de la región.

El proyecto está contribuyendo al cambio social a través de la innovación tecnológica y la innovación social. Tecnológicamente se están incorporando sistemas de cultivo orgánico, el cuidado del medio ambiente, del suelo y del agua, en un contexto de cambio climático. Socialmente, a través de innovaciones institucionales como la formación y consolidación de organizaciones productoras y de la formación de espacios de interacción entre entidades públicas y privadas interesadas en desarrollar la cadena de valor de la quinua, capitalizando las diferentes oportunidades que brindan los gobiernos en sus diferentes niveles.

En este sentido, el proyecto conjuntamente con las asociaciones productoras está participando en concursos y oportunidades que brindan fondos no reembolsables orientados al sector agrícola y al emprendimiento rural. Están consiguiendo recursos del Programa de Compensaciones para la Competitividad (Agro Ideas) y PROCOMPITE entre otros, para la compra de maquinaria e insumos que les permita ser más competitivos dentro de la cadena de valor. Se trata de dos programas del estado peruano que apoyan desde los sectores agricultura y producción la asociatividad, el fortalecimiento de las organizaciones y la innovación agraria (Agroideas) y financian a través de un fondo concursable planes de negocios de empresas y organizaciones formales (PROCOMPITE)

No se han presentado impactos positivos ni negativos no esperados, a pesar de los acontecimientos que se vienen dando en el contexto, como la pandemia. Quizá el más relevante ha sido la presencia de jóvenes en el campo como resultado las olas migratorias de retorno suscitadas durante los momentos más complicados de la pandemia.

#### **4.5. Sostenibilidad**

La sostenibilidad de las cadenas de valor depende básicamente de la situación y perspectivas del mercado y del protagonismo que puedan tener los actores directos involucrados en las actividades productivas y comerciales. En ese sentido, los espacios de encuentro de actores públicos y privados son importantes porque permiten acuerdos interinstitucionales a favor de la cadena de valor. En el caso concreto de Apurímac, se necesita que los espacios regionales y provinciales sean todavía promovidos hasta que puedan encontrar una mayor estabilidad.

*“El tema del mercado es básico para la sostenibilidad,  
la quinua tiene mercado”  
(Juan Pablo Pineda, CESAL)*

La gobernanza de la cadena de la quinua todavía no encuentra un liderazgo que tenga conocimiento de las necesidades, demandas y oportunidades de los diferentes actores, especialmente de los productores/as.

*“El problema de la mesa técnica es que con nuevos gobiernos cambian los actores...por eso el tema del fortalecimiento institucional es clave”*

*(Fritz Almanza, SENASA)*

*“Las entidades que lideran o presiden (la Mesa Técnica) deben ser con mucho arraigo y especialidad en el tema, no debe politizarse, deben tener planes estratégicos que no lo tienen”*

*(Juan Huayhua, INIA)*

Un aspecto interesante que se puede observar en la sostenibilidad a largo plazo es la inversión en la educación de los hijos y el vínculo que mantienen para emprender iniciativas comerciales que incluya a la quinua y otros productos del sistema productivo de la chacra. Con el retorno al campo de jóvenes que se encontraban en la ciudad se abren posibilidades interesantes para formular proyectos de “recambio generacional” en el campo.

Existe voluntad política por parte de las autoridades regionales y locales para continuar apoyando las actividades vinculadas a la promoción de la cadena de valor de la quinua. El apoyo se manifiesta a través de la invitación a ferias, la realización de pasantías y, en el mejor de los casos, en la implementación de infraestructura para mejorar la post cosecha de la quinua (almacén) y para dar valor agregado (planta de procesamiento). Importante mencionar el proyecto del gobierno regional de Apurímac de Mejoramiento de la cadena de la Quinua en 5 provincias (Abancay, Andahuaylas, Cotabambas, Aymaraes y Grau). Este proyecto incluye por cada provincia Unidades de Producción y Servicios (1 Tractor, 1 Trilladora, 1 planta de transformación para harinas crudas, precocida, perlado y extruido). Además, incluye acciones de asistencia técnica y capacitación para mejora de la productividad y reforzamiento de las organizaciones. También otros actores como la universidad y la cámara de comercio muestran voluntad para intervenir en la promoción de la cadena de valor de la quinua. Otro proyecto que es importante mencionar es de Mejoramiento del Servicio de Apoyo a la Cadena Productiva de la Quinua Orgánica en las Provincias de Andahuaylas y Chincheros de la Región Apurímac.

*“La Municipalidad de Andahuaylas está promoviendo a nivel de la provincia la mesa técnica de la agrobiodiversidad...ha priorizado la cadena de la quinua y se han dado coordinaciones con el equipo de CESAL”*

*(José Franco, Municipalidad Provincial de Andahuaylas)*

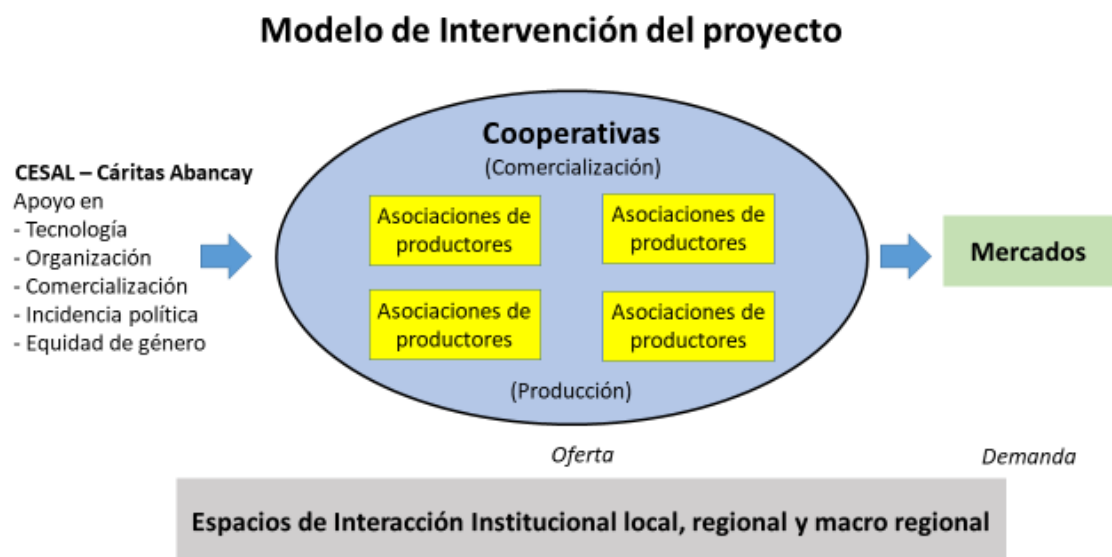
## **5. Conclusiones**

### **Pertinencia**

**Modelo de Intervención:** Se está facilitando con el proyecto un modelo de intervención o un modelo de negocio para los pequeños productores/as (agricultura familiar) de quinua de la región Apurímac. Es un modelo integral que parte de la identificación de la demanda:

La demanda principal es del mercado externo, con compradores (Cooperativas) que acopian granos de calidad (orgánicos) que venden a los exportadores o exportan directamente.

El proyecto se orienta a mejorar las capacidades productivas de los productores/as de pequeña escala organizados en asociaciones, a través de las cuales reciben servicios de apoyo en la comercialización y producción.



El modelo de intervención incluye a otros actores estratégicos que ofrecen servicios importantes:

- **Acceso al crédito.** La CAC Los Andes brinda servicios de crédito para la producción y post cosecha con tecnologías innovadoras amigables con el medio ambiente. Hay otras CAC también en la región y otras entidades crediticias como Agrobanco.
- CESAL brinda **asistencia técnica junto con SENASA** para los sistemas de producción orgánica y con Caritas Abancay en la capacitación y asistencia técnica a las organizaciones productoras para asegurar que la calidad de la producción sea adecuada a las exigencias de la demanda internacional. El enfoque en la producción es agroecológico y prioriza sistemas de producción de quinua con certificación orgánica.
- **Enfoque de trabajo con organizaciones productoras (asociaciones).** Se ha trabajado con 25 asociaciones y 4 Cooperativas agrarias de segundo piso, cubriendo cerca del 80% de productores/as de quinua de la región Apurímac. El modelo asociativo está orientado a responder a la demanda de quinua principalmente del mercado internacional. Incluye además servicios de comercialización y de asistencia técnica.
- Se ha tejido una red institucional o plataforma de innovación aún inicial, alrededor de varios actores e instancias de coordinación con el gobierno regional, locales y otros actores públicos y privados relacionados con la cadena de la quinua.
- Se participa en espacios de concertación y promoción del desarrollo territorial de Apurímac, Comité de Gestión Agraria de Apurímac, Agencia Regional de

Desarrollo, Comité de Innovación Agraria de Apurímac, Consejo Regional Exportador, Mesa de Lucha Contra la Pobreza.

- CESAL también ha sumado esfuerzos con otras entidades para la creación de espacios de concertación, coordinación e intercambio como la mesa macro regional de los granos andinos, la red de granos andinos y más recientemente la mesa nacional de granos andinos para articular a los actores públicos y privados que trabajan en la cadena de la quinua y granos andinos.

Es decir, la cadena de valor de la quinua orgánica en la región está en proceso de desarrollo y consolidación y hay un reconocimiento importante al proyecto y a CESAL en su contribución en este proceso o modelo.

**La apuesta por la promoción de la producción de quinua orgánica.** En sistemas con enfoque agroecológico. Este es un aporte importante del proyecto en la región. Los productores/as ven con bastante satisfacción sus aprendizajes en la aplicación de técnicas de manejo de las parcelas de quinua sin uso de insumos químicos, cuidando su salud y la de sus familias, así como la de los consumidores. Se trata de un sistema además de agricultura climáticamente inteligente, que se adapta a las condiciones del cambio climático y aporta en su mitigación.

## **Eficiencia**

**El consorcio establecido entre ZABALKETA con CESAL, CESAL Perú y CÁRITAS Apurímac** ha logrado gestionar el proyecto en sus tres componentes mediante una eficiente administración de recursos, contando con un equipo técnico interdisciplinario con las competencias necesarias para fortalecer las capacidades empresariales de las organizaciones productoras y de manejo sostenible para una producción de calidad por parte de las familias productoras de quinua orgánica. Asimismo, ha tenido la solvencia necesaria para promover el desarrollo de un tejido institucional público y privado de coordinación y promoción de la innovación de la cadena de la quinua orgánica en la región Apurímac.

**Impacto del COVID 19:** con la declaración de la emergencia sanitaria a nivel nacional se paralizaron las actividades presenciales desde mediados de marzo hasta fines de junio. Perú ha sido uno de los países a nivel mundial con la tasa más alta de fallecidos por mil habitantes. El proyecto tuvo que paralizar acciones por espacio de dos meses aproximadamente y adaptar varias de las acciones de acompañamiento usando métodos virtuales. A pesar de esta difícil coyuntura el proyecto logró adaptarse y culminar su ejecución con la implementación de todas sus actividades previstas.

Factores como la dispersión de las zonas de ejecución, el alto número de organizaciones seleccionadas y la limitación de un corto tiempo de duración han sido limitantes para lograr consolidar algunos de los resultados previstos en el proyecto como por ejemplo en el tema de la sostenibilidad de las organizaciones productoras apoyadas por el proyecto y el trabajo a nivel del enfoque de género.



## Eficacia

Los resultados previstos y las acciones ejecutadas para su consecución han contribuido significativamente a mejorar la competitividad de la cadena de la quinua en la región, logrando fortalecer capacidades de manera integral a nivel de la institucionalidad de la cadena, de las organizaciones (asociaciones y cooperativas) y la gestión sostenible de las unidades productivas.

El proyecto ha tenido un **rol importante en formar capacidades locales** de profesionales dedicados a la investigación. El curso de formación en Investigación Participativa impartido junto con la Universidad Nacional José María Arguedas ha sido bien valorado por los profesionales que fueron capacitados del INIA, de la Universidad Tecnológica de los Andes (UTEA), del SENASA y de la Cooperativa.

El **acceso a la asistencia técnica apropiada** ha sido una fortaleza del proyecto durante su ejecución con las familias beneficiarias organizadas en asociaciones. Sin embargo, a nivel región existe aún una brecha importante en el acceso a este importante servicio. La formación de promotores en las cooperativas y en las estaciones experimentales del INIA es aún limitada y se podría potenciar para una mejor cobertura a futuro. Esto en el entendido de que contar solamente con profesionales es altamente costoso y es necesario combinar sistemas de extensión con la participación de agentes locales como los promotores. La estación experimental del INIA, por ejemplo, ya tiene la experiencia en la formación de promotores de manera presencial, en modalidad de internado (de un mes de duración), en el manejo de cuyes. Egresan en este caso como maestros y gestores. Además, existen modalidades de certificación formal que se podrían aplicar a los promotores o extensionistas que se especialicen en la producción de quinua orgánica.

## Sostenibilidad

La formación de **capacidades y habilidades** productivas, organizacionales y comerciales en los beneficiarios y beneficiarias del proyecto, permite que puedan aplicar estos conocimientos en las diferentes cadenas de valor o eventuales negocios y emprendimientos que surjan con productos que cultivan en sus chacras (papa, olluco, maíz, haba, etc.), no sólo con quinua.

Existe una red institucional conformada por organizaciones públicas y privadas a nivel regional y local que han puesto su mirada e interés en la cadena de valor de la quinua y en los productores/as de pequeña escala locales. Resulta de particular interés la atención que están poniendo al tema productivo autoridades y funcionarios del gobierno regional y de los gobiernos locales, tanto a nivel de provincia como de distritos.

Las cooperativas asimismo están jugando un rol muy importante y en algunos casos presentan tendencias claras a la auto sostenibilidad. Tal es el caso de las cooperativas CAGMA y COOPSUR que realizan los procesos de certificación orgánica sin apoyo de entidades. Esto es importante toda vez que son entidades claves en la articulación comercial y en proveer servicios y mecanismos para asegurar la calidad y los volúmenes de la oferta.

Finalmente, pero no menos importante, la positiva tendencia de la demanda internacional de quinua orgánica es un factor clave para la sostenibilidad de los resultados del proyecto.

## 6. Lecciones aprendidas

El modelo de intervención o modelo de negocio con productores/as rurales de pequeña escala en la cadena de la quinua en la región Apurímac, además de ser sistematizado, debe ser **validado** en otros contextos y otras cadenas de valor para comprobar su efectividad y hacer los ajustes que sean necesarios. Se debe hacer una evaluación cualitativa más profunda acerca del modelo y de los elementos que se deben incluir para que tenga mayores resultados (como el desarrollo del mercado interno).

El interés generado en los actores institucionales de la región Apurímac por involucrarse en actividades que promuevan el desarrollo rural, revela que existe la predisposición a participar en una **acción colectiva** a favor de la agricultura familiar y la innovación, en diferentes cadenas de valor. Tanto las diferentes instancias de gobierno, como la academia y el sector empresarial muestran una actitud favorable a contribuir al desarrollo agrario.

Por el lado de los agricultores, si bien las acciones de un proyecto se pueden focalizar en determinado producto o cadena de valor, es importante que se tenga en cuenta el **sistema agro productivo** de la agricultura familiar en los Andes. No sólo cultivan un producto, sino un conjunto de productos para diversificar el riesgo y garantizar la seguridad alimentaria. En ese sentido, cualquier intervención de innovación comercial debe orientarse a nichos de mercado, teniendo en cuenta las pequeñas extensiones de terreno de las que disponen para los cultivos y la diversidad de los mismos.

Es importante además la focalización en los **corredores económicos** más dinámicos para mayor eficiencia de la implementación de las acciones, como es el caso del corredor Abancay - Andahuaylas donde se concentra el 90% de las organizaciones productoras de quinua de la región Apurímac.

## 7. Recomendaciones

**Promover el desarrollo del Mercado Interno y la seguridad alimentaria.** Si bien es cierto que el tema de la cadena de quinua en el proyecto se ha trabajado desde una perspectiva de mercado principalmente priorizando la exportación y la obtención de mejores ingresos para los productores/as, es necesario trabajar también en próximas intervenciones de CESAL, ZABALKETA, CARITAS ABANCAY y la Mesa Técnica de la quinua, en la promoción del desarrollo del mercado interno (local, regional y nacional) y la seguridad alimentaria (en el campo con los productores/as).

Los agricultores familiares de quinua muchas veces venden el 100 % y compran productos industriales procesados como pastas. La quinua tiene valiosas propiedades nutricionales que deben ser también de beneficio de las familias productoras. El desarrollo del

mercado interno es además importante como estrategia de diversificación en el acceso a mercados. Esto último considerando las tendencias de mayor competencia con la producción de otros países sobre todo en Europa y Asia. Los mercados institucionales deben formar parte de esta estrategia (como Qali Warma y los programas sociales).

**Sistematizar las experiencias de Extensión y Asistencia Técnica.** Es importante que la mesa técnica de la quinua o de granos andinos con el acompañamiento de CESAL revise y sistematice las estrategias de desarrollo del mercado de los servicios de extensión y asistencia técnica en la cadena de la quinua y granos andinos en la región Apurímac y de manera comparativa con otras regiones productoras como Puno y Ayacucho. Según varios actores institucionales entrevistados, estos servicios de extensión y asistencia técnica aún son insuficientes y no cubren la brecha de oferta y demanda.

Por otro lado, la continuidad depende muchas veces de los recursos de proyectos ya sea de la cooperación o del estado. Existen experiencias participativas de desarrollo de estos servicios en Perú que deben ser revisadas y ver como se adaptan a la cadena de la quinua en la región. Asimismo, existe un marco regulatorio desarrollado con un liderazgo del INIA a nivel nacional que debe ser consultado. La Resolución Ministerial N° 0224-2012-AG reconoce el importante rol de los extensionistas campesinos en la innovación agraria y el desarrollo. Promueve la inscripción y registro de los extensionistas en el INIA para formar parte de los sistemas de innovación agraria locales.

**Aplicación de métodos participativos para agro negocios,** innovación comercial y plataformas de concertación. CESAL y sus aliados deben implementar en próximos proyectos procesos estructurados que permitan identificar nuevas oportunidades de negocios para los productores y productoras de quinua, articulando con otros actores de la cadena de valor. Por ejemplo, es el caso de identificar oportunidades de negocio de derivados de quinua con valor agregado para el mercado interno. Existen metodologías (como el EPCP, Negocios Inclusivos y las Escuelas de Campo para Agro negocios) que han tenido éxito en la región Andina y otros contextos similares que pueden ser adaptadas en la región Apurímac.

**Generar discusión sobre propuestas de desarrollo** y métodos a implementar para promover la innovación y el desarrollo en los productores/as de quinua y otras cadenas estratégicas para la región Apurímac. Esta discusión académica se puede llevar a cabo en los espacios de interacción institucional existentes, con lo que se puede empezar a reactivarlos. Las universidades y el INIA pueden desempeñar un rol importante en esta discusión, convocando a la participación de los diferentes actores, tanto privados (empresas, cámara de comercio, organizaciones no gubernamentales) como públicos (gobierno regional, gobiernos locales, organismos públicos descentralizados).

**Conservación del capital humano.** CESAL y ZABALKETA forman en la práctica y mediante las experiencias profesionales y técnicos que desarrollan una gran cantidad de conocimientos y habilidades para promover el desarrollo y la innovación en la cadena de valor de la quinua y otros cultivos que forman parte del sistema agro productivo en la región Apurímac. Estos profesionales y técnicos son reconocidos por los productores y productoras, así como por la institucionalidad regional y local. Teniendo en cuenta que

CESAL viene implementando varios proyectos en la zona, debe dar continuidad a los equipos profesionales y técnicos para maximizar los resultados.

En Lima; a 19 de julio de 2021

## 8. Anexos

### Anexo I: Cuestionario para productores y productoras

Evaluación Final del Proyecto “Mejora de la competitividad de la cadena agroalimentaria de quinua producida por familias campesinas vulnerables en la región Apurímac”

Dirigido a productores beneficiarios y beneficiarias del proyecto

#### DATOS PERSONALES

Nombre	
Edad <b>1.</b> 15/24 <b>2.</b> 25/34 <b>3.</b> 35/44 <b>4.</b> 45/54 <b>5.</b> 55/+	Género <b>1.</b> Masc <b>2.</b> Fem
Domicilio	
Extensión de la chacra (Has) _____	Nº de Miembros de la familia _____
1. Principales cultivos:	
2. Principales crianzas	

#### SOBRE EL PROYECTO

3. ¿Cómo califica la labor realizada por el proyecto de **mejora de competitividad de la cadena agroalimentaria de quinua** ejecutada por CESAL? ¿Cómo muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

**1.** Muy buena **2.** Buena **3.** Regular **4.** Mala **5.** Muy mala

4. ¿Diría Usted que el proyecto respondió a sus necesidades?

**1.** Si **2.** No

5. ¿Recibió Usted asistencia técnica del proyecto?

**1.** Si **2.**No

6. ¿Cómo calificaría la labor realizada por el equipo técnico, como muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

1. Muy buena 2. Buena 3. Regular 4. Mala 5. Muy mala

7. ¿Hay otras entidades que les brinda asistencia técnica además de CESAL?

1. Si 2.No

8. ¿Qué entidad le brinda asistencia técnica?

---

## ASOCIATIVIDAD

9. ¿Pertenece Usted a alguna asociación de productores (de quinua)? **(SI NO PERTENECE A NINGUNA ASOCIACION PASE A PRODUCCION / COMERCIALIZACION)**

1. Si 2. No

10. ¿Cómo calificaría la labor que viene realizando la asociación, como muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

1. Muy buena 2. Buena 3. Regular 4. Mala 5. Muy mala

11. ¿La asociación le permitió acceder a nuevos mercados?

1. Si 2.No

12. ¿Participan mujeres en la asociación?

1. Si 2. No

13. ¿La asociación les permitió acceder a insumos para el cultivo de la quinua como semillas certificadas, abonos etc.?

1. Si 2. No

14. ¿Las mujeres participan en la asociación sólo como socias o también como dirigentes?

1. Sólo como socias
2. Como dirigentes
3. Como socias y dirigentes
4. No contesta

## PRODUCCION / COMERCIALIZACION

15. ¿Qué extensión de quinua sembró la última campaña?

16. ¿Cuánto cosechó? (kilogramos o toneladas, sino convierta)

17. ¿Ha cuánto vendió el kilogramo?

18. ¿A quién o quiénes vendió?

Extensión (Has)	Producción (Kg / Tn)	Precio S/. x Kg	Comprador(es)
			1.Acopiador/intermediario 2.Cooperativa 3.Empresa

19. ¿Produce Usted quinua orgánica o quinua convencional?

1. Orgánica
2. Convencional
3. Ambas

20. ¿Ha recibido capacitación para producción orgánica?

1. Si
2. No

21. ¿Han reducido las mermas?

1. Si
2. No

22. ¿Ha implementado nuevos paquetes tecnológicos?

1. Si
2. No

23. ¿Las mujeres participan en las siembras y cosechas?

1. Si
2. No

24. ¿Las mujeres participan en la comercialización?

1. Si
2. No

25. ¿Conoce los costos de producción de la quinua que cultiva?

1. Si
2. No

26. ¿Planifica el cultivo y cosecha de quinua?

1. Si
2. No

27. ¿Utiliza máquinas como molinos, secadores solares, zarandas u otros?

1. Si
2. No

## CREDITO

28. ¿Accede a crédito? **(SI NO ACCEDE A CREDITO PASE A INSTITUCIONALIDAD)**

1. Si
2. No

29. ¿Quién le brinda crédito, banco, caja rural, cooperativa, otros?

1. Banco
2. Caja rural
3. Cooperativa
4. Otro

30. ¿Ha recibido crédito de la CAC Los Andes?

1. Si
2. No

31. ¿Ha comprado con créditos otorgados por la CAC Los Andes máquinas como molinos, secadores solares, zarandas u otros?

1. Si 2. No

### **INSTITUCIONALIDAD**

32. ¿Conoce aunque sea de nombre a la Mesa Técnica de la Quinoa promovida por el gobierno regional?

1. Si 2. No

33. ¿Conoce algún líder o lideresa de productores que participe en la Mesa Técnica?

1. Si 2. No

### **CONSUMO**

34. ¿Incluye quinua dentro de la dieta familiar?

1. Si 2. No

35. ¿Cuál son los cambios más importantes que han ocurrido en su familia en los últimos años?

---

## **Anexo II: Guía de pautas para entrevistas a asociaciones y cooperativas**

Dirigido a representantes de asociaciones y cooperativas

### **GUIA DE PAUTAS**

#### **DATOS GENERALES**

- Nombre de la asociación / cooperativa
- Nombre y cargo del entrevistado

#### **SOBRE EL PROYECTO**

- ¿Cómo califica la labor realizada por el proyecto **mejora de competitividad de la cadena agroalimentaria de quinua** ejecutada por CESAL? ¿Cómo muy buena, buena, regular, mala o muy mala?
- ¿Por qué califica de esta manera?

En los siguientes temas se indagará en cada uno sobre la incidencia del proyecto:

#### **ASOCIATIVIDAD**

- ¿Cuáles son las fortalezas de la asociación / cooperativa?
- ¿Cuáles son las debilidades?
- ¿Cómo participan las mujeres en la asociación / cooperativa?

#### **PRODUCCION / COMERCIALIZACION**

- ¿Producen quinua orgánica o quinua convencional?
- ¿Cuánto comercializaron la última campaña? (Volúmenes, precio, calidad)
- ¿Con quienes comercializan?
- ¿Los socios reciben asistencia técnica? ¿De quién?
- ¿Participan las mujeres en la producción y comercialización de quinua?

#### **CREDITO**

- ¿Los socios reciben crédito? ¿De quién?
- Como asociación / cooperativa ¿Han hecho algún convenio con alguna entidad financiera?

#### **INSTITUCIONALIDAD**

- ¿Participan en alguna mesa técnica o espacio de coordinación?
- ¿Hay relaciones de colaboración entre la asociación y el gobierno regional o con los gobiernos locales?



## **Anexo III: Guía de pautas para entrevistas a entidades públicas y privadas**

Dirigido a representantes de entidades públicas y privadas (universidad, gobierno regional, gobierno local, otros)

### **GUIA DE PAUTAS**

#### **DATOS PERSONALES**

- Nombre de la organización
- Nombre y cargo del entrevistado

#### **PREGUNTAS GENERALES**

- ¿Cómo califica la labor realizada por el proyecto **mejora de competitividad de la cadena agroalimentaria de quinua** ejecutada por CESAL? ¿Cómo muy buena, buena, regular, mala o muy mala?
- ¿Por qué califica de esta manera?
- ¿Existió alguna interacción entre su organización y el proyecto?
- ¿Cuáles fueron las fortalezas del proyecto?
- Y ¿Cuáles fueron sus debilidades?
- ¿Cómo ve el negocio de la quinua en los próximos años?
- ¿Participan en alguna mesa técnica o espacio de coordinación?
- ¿Qué se debe mejorar en la zona para promover la producción de quinua? ¿Asistencia técnica? ¿Acceso a créditos? ¿Búsqueda de nuevos mercados?

## **Anexo IV: Guía de pautas**

### **GUIA DE PAUTAS**

**Dirigido a representantes de las entidades responsables y ejecutoras del proyecto**

- ¿Cuáles han sido los momentos más importantes (hitos) observados en la implementación del proyecto?
- ¿Cuáles han sido los cambios más importantes logrados con el proyecto?
- ¿Qué tan sostenibles son estos cambios?
- ¿Cómo impactan en la zona de intervención y en la vida de las personas?
- ¿Cuáles han sido las barreras más importantes?
- ¿Qué cosas mejoraría en una próxima intervención?

## **Anexo V: Entrevistas a actores relacionados a la cadena de la Quinoa en la región**

### **Entrevistas a actores relacionados a la cadena de la Quinoa en la región**

1. Ing. Juan Huayhua, Director de la Estación Experimental de Chumbibamba- Andahuaylas Calificó al proyecto de CESAL como “**bastante motivador**” porque se ha hecho un trabajo importante con los productores de quinoa reforzando sus organizaciones y capacitando para que produzcan quinoa orgánica.

También por la orientación del proyecto a fortalecer la institucionalidad regional ligada a la cadena de la quinoa: cómo articular el trabajo conjunto por ejemplo en el marco de los comités que se ha ido formando con la facilitación de CESAL.

#### **Institucionalidad**

Ha sido importante se apoye en el proceso de crear la Mesa Técnica Regional de la cadena de la quinoa en Apurímac. Han participado en algunas sesiones con opiniones técnicas en la MT.

La MT es un espacio fundamental y necesario. Debe permitir construir lineamientos y tener una estrategia de desarrollo de la cadena de la quinoa. De hecho nos ha permitido fortalecer otros espacios como las mesas técnicas de granos andinos a nivel de la Mancomunidad de los Andes.

La MT está sin embargo caminando lento como en otras regiones, una debilidad es la participación de las organizaciones.

Las entidades que lideran o presiden deben ser entidades con mucho arraigo y especialidad en el tema. No debe politizarse. Deben tener planes estratégicos que no lo tienen.

#### **Importante**

Parece hay un poco de confusión con la mesa técnica de granos andinos.

Las cooperativas participan como Macchu Picchu pero en otros ámbitos fuera de Andahuaylas no están participando. El tema de la pandemia es una limitante por lo de los espacios virtuales.

Investigación Participativa: este ha sido otro tema fundamental de aporte de CESAL junto con la Universidad JMA. Se ha contado con el aporte del Ing. Luis Gomero. Han capacitado a los especialistas en metodología de investigación participativa para la innovación (con herramientas estadísticas actuales). Ha habido muy buen resultado. Se debería seguir esta formación. Fue de un mes y medio de duración.

Están aplicando los profesionales del INIA (cuatro se formaron) del UTEA, SENASA, Cooperativa. Formación fue virtual.

#### **Futuro de la cadena de la Quinoa:**

Preocupación por la disponibilidad de semillas de calidad. Es muy importante elevar el uso de semilla de calidad. Quisieran trabajar esto con CESAL.

No hay mucho semillerista certificado. INIA debe seguir trabajando en la formación de semilleristas.

Los productores deben lograr una producción mucho más uniforme

La demanda sigue creciendo. Hay muchos espacios paperos como el distrito JMA que se están convirtiendo en quineros.

### **Asistencia Técnica**

Hay muchos profesionales que vienen participando de manera descoordinada

La transferencia de tecnología debe ir afinando sus métodos. Por ej la formación de promotores ya sea en la cooperativa o en la estación experimental.

INIA ya está formando promotores de cuyes con una currícula de un mes tipo internado: formación técnica y pedagógica para que sean maestros y gestores. INIA puede certificarlos como PATs. SINEACE y MINTRA regulan estos procesos.

El crédito es el principal cuello de botella en la cadena. Agrobanco hace algo.

Las cooperativas vienen trabajando con menores tasas y están más de cerca al desarrollo como la CAC Los Andes.

## **2. Ingeniero Fritz Almanza Pino, SENASA Apurímac (Jefe de Inocuidad Alimentaria)**

### **Relación**

Señala una relación de hace cerca de 5 a 6 años con CESAL en el trabajo de apoyo a la cadena de la quinua.

Especialmente mucha confluencia en el área de producción orgánica donde SENASA es autoridad en el tema.

Han tenido bastante actividad coordinada con productores de quinua de las provincias de Andahuaylas y Abancay.

El trabajo conjunto ha sido en el desarrollo de capacidades en el cultivo de la quinua orgánica, información de mercados y sus exigencias.

También señala que SENASA se ha fortalecido mediante la relación con CESAL.

### **Institucionalidad**

Mesa Técnica Regional de la Quinua tiene su antecedente en la Mesa Técnica de la provincia de Andahuaylas. De esta mesa surge la idea de la MT regional. Es un espacio muy importante. Los mercados día a día se ponen más exigentes. Es un espacio de discusión.

Iniciativa de GORE, CESAL, SENASA y las Municipalidades que se concreta el 2020. Debido a la pandemia las reuniones han sido virtuales usando la plataforma zoom. Aún la mesa es un proceso nuevo y no se ha avanzado por lo que es muy importante trabajar en su fortalecimiento. Se deben involucrar todas las entidades que tengan que ver con la cadena de la quinua.

La voluntad de los actores es clave en este tipo de espacios y un tema muy importante es la participación de los productores.

### **Cambios más importantes de los productores**

- Cambian a lo orgánico por el tema de la salud de las propias familias de los productores.
- Otro es el tema de la conservación del medio ambiente, aún en proceso esta conciencia.
- Rentabilidad

Estos son los argumentos que pueden hacer prosperar a la Mesa Técnica-

Los problemas de la viabilidad de la MT es que con nuevos gobiernos cambian muchas veces los actores en estos espacios (cambios de personal). Por ello el tema de fortalecimiento institucional es clave.

No está al tanto si se ha conformado formalmente. Han asistido a dos o tres reuniones donde se han visto los objetivos y sus formas de trabajo.

### **Califica al Proyecto de CESAL como “muy bueno”.**

La participación ha sido muy buena por su presencia en el medio de los productores brindando atención a sus problemas y necesidades.

Ha permitido un trabajo conjunto con SENASA en solucionar ciertas necesidades de manejo de la quinua en Andahuaylas y Apurímac. Este buen trabajo debe extenderse a otros ámbitos geográficos y con nuevas organizaciones. DEBE MASIFICARSE.

En temas de Extensión y AT el proyecto en colaboración con otros actores como SENASA está dejando avances en los siguientes temas:

Técnicas de preparación de terreno.

Mejor abastecimiento de semilla de calidad (hasta en un 50%)

Mejor técnica de siembra (más eficiente)

Abonamiento: masificación del uso de la materia orgánica (para compost)

Con SENASA el manejo fito sanitario ha sido masificado /usando controladores biológicos para controlar el mildiu. CESAL los ha articulado al SENASA y a DRA.

Un tema aún desafiante es la sostenibilidad de la asistencia técnica. Se está sin embargo viendo un sistema mediante las cooperativas que agrupan a las asociaciones y articulan al mercado de la exportación de la quinua. Estas cooperativas están brindando a las

asociaciones proveedoras, asistencia técnica asegurando buena calidad para el mercado de comercio de la quinua orgánica. Articulan también sus necesidades con las entidades del estado para el fortalecimiento de capacidades.

### **Perspectiva de la cadena de la quinua**

Muy buenas a nivel nacional e internacional. SENASA apuesta a ambas.

El público le está dando cada vez más importancia a lo orgánico e inocuo.

Cada mes/año el consumo es mayor. Hay oferta de quinua orgánica en el mercado local y en el nacional.

Es necesario trabajar más el tema de seguridad alimentaria (en el campo con los productores): los agricultores familiares de quinua muchas veces venden el 100 % y compran productos industriales procesados como pastas.

La quinua tiene un alto contenido de proteínas.

Cambio Climático: afecta a la región, en los últimos 10 años entraron nuevas plagas y enfermedades. 2021 las lluvias se han atrasado todavía en mayo llovía. La adaptación es por ello muy importante. La producción orgánica es una alternativa de mitigación y adaptación.

### **3. Zoraida Condori / Gerente de la Central Agro Andina**

El involucramiento con el proyecto ha sido tangencial. CAAP no ha participado directamente ejecutando actividades propias del proyecto.

Han estado en eventos más que todo.

En el 2020 se da el V Encuentro de Granos Andinos en Apurímac donde participa junto con CESAL como parte del equipo organizador.

Trabajan a nivel de la Mesa Técnica de Granos Andinos (se conforma una a nivel nacional)

Los invitaron a la reunión de la Mesa Técnica de la Quinua: ya tenían avanzado el trabajo. Fue en Setiembre del año pasado. Allí quedó

CAAAP Los invitó a la Mesa Técnica de Cusco y han participado. Luego a la mesa técnica nacional con el apoyo de CESAL.

Antes de la pandemia había más movimiento.

La Agenda Regional de Desarrollo: En Apurímac hay esa instancia con el GORE en Apurímac. CESAL está participando en Apurímac.

Diagnóstico de la cadena de la Quinua: no lo conoce.

Apreciación de Cesal

El trabajo en Apurímac es importante. Apoyan a las organizaciones en toda la cadena. Han hecho un excelente trabajo con las organizaciones. No son asistencialistas que piden ayuda permanentemente. Los dirigentes que han conocido tienen una muy buena visión.

CAAP les había manifestado si las organizaciones (cooperativas y asociaciones) apoyadas en el proyecto de CESAL podrían asociarse a CAAAP para no dejarlas solas. Para asegurar más la sostenibilidad. No se consideró eso en el proyecto. La Central no se circunscribe solo a quinua o granos andinos.

#### **Visión a Futuro de la Cadena de la Quinua:**

Propiedades nutritivas y nutraceuticas de las partes andinas no es muy valorada, pese a ser más nutritiva que la de abajo. Tienen otro valor, a futuro hay que trabajar más eso a nivel de la población para que se incremente el consumo del poblador. Se debe generar productos prácticos como el arroz. La quinua perlada por allí va.

Colocar el producto en la mente y en el corazón de los consumidores.

La industrialización como lo ha hecho COOPSUR es muy importante. Valor agregado.

Hubo conversaciones con Machu Picchu y COOPSUR. Pero no concretó una alianza con CAAP.

#### **4. Danilo Valenza Dirección regional agraria (DRA) GORE APURIMAC.**

##### **Espacios de coordinación /articulación con CESAL:**

2019 Comisión Regional Agraria participan varias entidades regionales ligadas al tema agrario y las ONGS como IDMA, CEDES, CESAL y Los Andes (coopac). Trabajo bastante coordinado y articulado entre el estado y las entidades de la coop internacional.

También desde el año pasado en el trabajo de fortalecer los mercados itinerantes en Abancay durante la pandemia con apoyo de Agrorural para el financiamiento en lo que CESAL también ha estado apoyando.

Otro: el coordinador anterior de CESAL ha presidido el Comité Regional de Gestión Ambiental.

Como DRA son parte del GORE .No están subordinados al MIDAGRI. Otro espacio de encuentro ha sido el Proyecto del GORE de Mejoramiento de la cadena de la Quinua en 5 provincias (Abancay, Andahuaylas, Cotabambas, Aymaraes y Grau).

**Un componente importante de fortalecimiento de capacidades y asistencia técnica** para elevar la producción y productividad de la quinua. Semillas de calidad. Y también infraestructura para Valor Agregado en 5 Unidades de Producción y Servicios (1 Tractor, 1 Trilladora, 1 planta de transformación para harinas crudas, precocida, perlado y extruido). Estas Ups se han establecido ya al 100% en un módulo falta el 90%.

## **Un segundo componente el Fortalecimiento Organizacional y la Articulación Comercial.**

Como se constituye y gestiona una organización de productores y en el tema de la articulación comercial.

Con CESAL se han encontrado en este proyecto: CESAL contribuyendo en la articulación comercial en Abancay y Curahuasi. Ellos han trabajado de manera muy coordinada.

Mesa Técnica Regional no solo es de quinua sino de Granos Andinos. Ya existe hay dos funcionarios de Producción Agraria participando. La pandemia ha generado una serie de contratiempos. Las reuniones virtuales tienen sus limitaciones para lograr acuerdos. LO mismo pasa en el ARD en la Mesa de camélidos sudamericanos. Las reuniones virtuales no ayudan a generar mucho compromiso ni permite avanzar como se había pensado.

La mesa de granos andinos, uno de los productos prioritarios en la quinua.

### **Panorama de la Quinua a futuro**

Compromisos con gobiernos locales para incluir la promoción de la quinua. Collurqui por ejemplo ha comprado tres tractores agrícolas. También hay otros cuatro GOLES en esta perspectiva.

En los últimos tres años hay una preferencia por la quinua como cultivo alternativo. Los productores se están pasando de otros cultivos a la quinua. El 2020 se han vendido 340 TM de quinua para la exportación con una cooperativa de Andahuaylas y una empresa de Lima. Van a seguir y requieren más volúmenes para las siguientes campañas.

Consumo Interno per cápita calculado en 6.5 Kg, Con la pandemia se refuerza el consumo de la quinua por su creencia de que refuerza el sistema inmunológico.

En los mercados que promueven se oferta la quinua par el consumo interno.

La producción es bastante limpia en general pues no demanda insumos químicos. Es un cultivo de rotación después de la papa por lo general. Por ello ya no necesita fertilizantes sintéticos y es un cultivo bastante resistente a plagas y enfermedades.

La provincia de Andahuaylas es la mayor productora el 2020 cosecharon 3, 200 Has. Con un rendimiento de 1.8TM /Ha a 2.4 TM/Ha. Este año los GOLES de Andahuaylas y Chincheros van a implementar un proyecto de apoyo a la cadena de la quinua muy similar al del GORE que mencionamos.

### **La Asistencia Técnica**

Brecha del 80%. En la región no reciben asistencia técnica. Uno de los aspectos limitantes es la parte presupuestal. La pandemia además ha afectado, Hay un menor número de extensionistas. Hasta hace poco han estado ejecutando un proyecto de agricultura familiar y ganadería en el que han estado usando el enfoque de los Yachachics para la asistencia técnica con muy buenos resultados,

### **Valor agregado**



Elaboración del Tallarín de casa original de Abancay: ahora están elaborando de harina de quinua y también pan. Esto seguramente si es exitoso va a desarrollar más la demanda interna de la quinua.

Con Marco (actual coordinador de CESAL) están coordinando.

La ARD de Apurímac ha priorizado La quinua, la fibra de alpaca y la palta,

Hay un nuevo proyecto de AECID en estos dos cultivos con la construcción de un aula de innovación de valor agregado.

Calificativo: entre malo regular y bueno = BUENO a la ONG CESAL.

##### **5. José Franco , Gerente de desarrollo social, económico y ambiental , Municipalidad Provincial de Andahuaylas**

Señaló tener poco tiempo en el cargo (solo dos meses)

##### **Espacios de coordinación**

La Municipalidad está promoviendo a nivel de la provincia la mesa técnica de la agro biodiversidad, que lidera la misma universidad.

La municipalidad ha priorizado la cadena de la quinua y se han dado coordinaciones con el equipo de CESAL en los distritos donde coinciden. Han contratado unos técnicos para apoyar en 4 distritos a la producción de la quinua y kiwicha.

Señala la coordinación con CESAL para la elaboración de un proyecto de apoyo a los productores de quinua para Pro compite. La contrapartida la pone la Municipalidad.

No ha progresado la Mesa Técnica Regional de la Quinua por la pandemia. Entiende se va a retomar el trabajo.

##### **Valoración del Trabajo de CESAL**

Bastante avance en la promoción de la quinua con certificación orgánica

Buena valoración por su presencia como entidad con buena experiencia en el tema de la quinua.

##### **Futuro de la cadena de la quinua**

A nivel de la región la demanda sigue creciendo. Hay patrones de cambios de patrones de cultivos en los que la quinua viene predominando, desplazando a la papa. Sin embargo señala que estos reemplazos se dan dentro de un esquema diversificado es decir de rotación de cultivos.

La quinua es vista con buenas perspectivas para el mercado internacional porque se cosecha en diferentes etapas y es un cultivo que se adapta a las zonas altas.

Han empezado las s coordinaciones con el proyecto de quinua a nivel del gobierno regional

## **Temas por Mejorar para desarrollar la cadena**

Falta más trabajo en la certificación orgánica, señala que hay problemas con la transparencia en la región ya que algunos productores de las organizaciones hacen pasar quinua convencional por orgánica.

Se deben promover espacios de coordinación como las mesas técnicas.

### **6. Susana Mateo (Coordinadora Técnica de Cooperación Internacional) y Jaime Bernar (Director de Proyectos)- ZABALKETA**

#### **Hitos importantes del Proyecto**

- La creación del consorcio junto con CESAL y Caritas (combinación de especialidades cada una en tema de género y sociales y de cadenas de valor)
- La puesta en marcha del proyecto con los equipos locales de CESAL y Caritas.
- La resistencia del proyecto (se salvó) pese a la irrupción de la pandemia. Se adaptó la metodología y mecanismos de coordinación. Se extendió de 18 a 24 meses.

#### **Cambios más importantes**

Venta de la quinua de los productores a través de sus organizaciones (a pesar de la pandemia)

Los productores mediante la infraestructura promovida por el proyecto han mejorado sus capacidades de manejo pos cosecha posibilitando incluso el almacenamiento para vender cuando mejor está el precio del mercado.

Las operaciones de exportación aun cuando han sido pequeñas validan el modelo de negocio.

La infraestructura Social con mayor participación de la mujer en las organizaciones con el trabajo de Caritas. Ahora se han mejorado los estatutos y estos incluyen la cuota de género de acuerdo a las leyes peruanas.

Cambios sociales importantes, mayor inclusión (grupos excluidos como minusválidos, ayuda a la emergencia con donaciones etc.)

#### **Sostenibilidad**

La sostenibilidad de la cadena en lo económico es muy factible se mantenga.

Más difícil serán los cambios sociales, el tejido social por el impacto de la pandemia y por ser procesos de más largo plazo.

El marco normativo de las organizaciones ya está para garantizar el aumento de la equidad de género.

Caritas permanece en el terreno y podrá ser consultado por las organizaciones y productores.

Condiciones para retomar la implementación de la Mesa Técnica que quedó en veremos por el efecto de la pandemia. El tema de los granos andinos está en el marco de las políticas públicas. La Red Nacional del Granos Andinos es un espacio que apunta a ello.

Se han hecho trabajos para la seguridad alimentaria, trabajando con recetas con quinua con concursos.

Precios han sido impactados por la pandemia y el consumo se ha elevado.

### **Limitaciones**

Señalan que los temas transversales son los más complicados, no así los temas técnicos.

La coyuntura de la pandemia no ha dejado funcionar al consorcio como estaba previsto con las funciones que tenían cada una de las entidades consorciadas. Por ejemplo ZABALKETA hubiera realizado visitas de campo y con más involucramiento.

### **Administración**

Complejidad por la intervención de 2 socias españolas y dos en el territorio.

Traspaso de recursos al terreno.

Tipo de Cambio favorable.

Contrapartida: OK con los otros proyectos de Cesal de quinua

#### **7. Xavier Cordero, David Bravo (Técnico del área de gestión y Director de Estrategia e innovación de Cesal, España).**

### **Hitos del proyecto**

Nos encargamos del monitoreo técnico y económico, hacemos el seguimiento, a los 4 o 5 primeros meses vimos el proyecto en pleno rendimiento, vimos un correcto funcionamiento de las organizaciones y cooperativas. También nos llamó la atención la Mesa Técnica de la Quinua, así como la Mesa de Granos Andinos. Se ha visto excelentes resultados a nivel productivo. En el terreno de la innovación se han introducido tecnologías nuevas.

Otro tema ha sido la pandemia, la toma de medidas por parte del gobierno, como el cofinanciamiento del FAE Agrario. La pandemia nos ha obligado a hacer un análisis para ver si seguimos o no con el proyecto, y si se sigue, cómo seguimos. Esta decisión se tuvo que tomar en marzo del 2020, en abril o mayo. Se tomó la decisión de seguir adelante vía telemática y como es un proyecto de producción de alimentos, se vio conveniente seguir adelante.

### **Cambios más importantes**

El tema de género, ahora las mujeres tienen más peso en las decisiones; el acceso a crédito por parte de los productores y la creación de marcas colectivas.

Hubo cambios en el cultivo, ahora se cultiva quinua donde antes se cultivaba alcachofas o frejoles. Ahora con la quinua se tiene más un enfoque de cluster.

Se están viendo proyectos sobre el terreno.

### **Sostenibilidad**

Cada vez se ve mayor sostenibilidad, ahora hay una contraparte en efectivo de parte de los productores y también de los gobiernos locales.

Se promueve la formación de habilidades y capacidades de los productores (tanto en el aspecto productivo como en la asociatividad).

Se puede ver que el modelo de intervención del proyecto sí funciona.

### **Barreras**

La principal barrera ha sido el Covid 19. En un momento se llegó a pensar que se podía suspender el proyecto.

### **Por mejorar**

Hay que mejorar la innovación tecnológica y la parte comercial. Hay que estar pendientes de cómo funciona el mercado de la quinua.

## **8. Juan Pablo Pineda (Ex Coordinador Territorial)**

El proyecto fue pensado para dar continuidad a proyecto de la Caixa con el BID (2019-2020), de Fondoempleo (2017-2019). Ahora se planteó en alianza con Cáritas. Como CESAL nos encargamos del Resultado 1 y del Resultado 2; no tenemos otros puntos de encuentro. El próximo proyecto es que inicia el 2021 llamado Smart Agrario; planteamos una propuesta a la AECID.

### **Hitos del proyecto**

Dar énfasis en el tema de la incidencia política, en la elaboración de una Agenda Regional Agraria, para el periodo 2020 – 2025, que toma en cuenta la cadena de la quinua y de la Agencia Regional de Desarrollo – ARD, en el marco de desarrollo e innovación regional, que incluye productos como quinua, palta y alpaca; es un espacio que está conformado por un grupo impulsor, que forma parte el Gobierno Regional y la academia. También se ha gestado en 2017 el Comité de Gestión Agraria – CEGRA.

La Agencia Regional de Desarrollo – ARD es una propuesta en el marco del proyecto del PCM con financiamiento de la Unión Europea. Esta implementada por GIZ y AECID, es un proyecto grande que incluye a los gobiernos regionales de San Martín, Piura, entre otras regiones. Lo preside el GORE de Apurímac.

Hay una Mesa Técnica de la Quinua promovida por la municipalidad provincial de Andahuaylas, impulsada por Sierra y Selva Exportadora, que todavía está en proceso de consolidación. Por la pandemia no se ha podido seguir adelante.

La Central Agro Andina del Perú - CAAP es macro regional, incluye a todos los granos andinos y abarca las regiones de Ayacucho, Apurímac, Puno, Huancavelica y Cusco. En 2019 y 2020 se realizó el V Encuentro de Granos Andinos, donde participamos, fue una actividad virtual.

En 2019 se ganaron 2 Pro compites con las asociaciones Sacclaya, que se compraron unas trilladoras, con la Municipalidad Provincial de Andahuaylas. Otro fue con COOPSUR, que se compró un tractor agrícola. Nosotros como CESAL dentro del proyecto formulamos el Plan de Negocios.

### **Cambios más importantes**

La asociatividad, donde se ha consolidado el tema de género.

La cooperativa Campo Verde ya ha realizado su primera exportación de quinua.

En estos temas de asociatividad se ha dado énfasis a la formalización, la creación de estatutos en las organizaciones.

En el aspecto productivo se ha afianzado la producción orgánica.

Se ha creado una marca colectiva denominada “Riqueza de los Andes”, que se prepara pastas, tallarines con quinua, se busca dar valor agregado a la quinua, aunque se vende todavía en pequeños volúmenes. Esto lo viene haciendo COOPSUR, que es la dueña de la marca colectiva.

En los jóvenes que han retornado de la pandemia, se incrementaron las crisis agrícolas, ahora hay de 50 a 150 hectáreas más de cultivo de quinua. Les hemos dado soporte en capacitación. Son ellos lo que lideran estas iniciativas, pero tienen que tener más educación, hacer más innovación productiva. Hay jóvenes que sí están asumiendo realmente estas actividades.

Podríamos decir que ahora hay más capital humano.

### **Sostenibilidad**

Dependerá mucho de las organizaciones, son actores claves, por ejemplo, las cooperativas como COOPSUR, cada vez están mejor, ahora ven sus cronogramas de acopio.

El tema del mercado es básico para la sostenibilidad, la quinua tiene mercado. Desde CESAL se va a dar soporte a las cooperativas.

### **Barreras**

Las personas tienen que ser más responsables y tiene que haber una mayor fidelidad a las cooperativas, se debe promover los valores cooperativos entre las personas.

Ahora en todo el territorio no ha sembrado mucha quinua, se ha perdido algunas hectáreas.

Se siembra más maíz que quinua. En Aymaraes sólo siembra 0.5 hectáreas de quinua.

Apurímac es zona minera, sino se gestiona bien el agua, puede haber problemas.

### **Por mejorar**

Definir bien el ámbito de trabajo, identificar bien a la población meta. Tiene que haber un enfoque transversal de un sociólogo o antropólogo.

Se está pensando con la quinua sólo en la exportación, pero aquí internamente tenemos mucha anemia y desnutrición, por eso también les apoyamos en cultivo de hortalizas.

Se debe pensar más en el mercado interno de la quinua, no solo por el mercado, sino también por el territorio, porque el cultivo de la quinua permite cuidar los ecosistemas andinos.

### **9. Diana Canlla y Oscar Campana, Cáritas (Cáritas Abancay, equipo técnico)**

En el proyecto Cáritas estuvo encargada de desarrollar los temas vinculados a organización y comercialización. Hemos trabajado un proyecto a nivel de consorcio, pero ha sido demasiado amplio, demasiado extenso, se ha tomado 20 organizaciones que no se ha logrado completar. Las organizaciones ya estaban formadas por CESAL, eran 28 organizaciones.

### **Momentos importantes**

Con COOPSUR se ha podido participar en la feria Expoalimentaria, nos dijeron que fue de mucha utilidad porque hicieron muchos contactos y también ventas.

### **Cambios más importantes**

Los cambios más importantes fueron aquellos que estuvieron vinculado a la organización y en especial a la participación de las mujeres. Se han utilizado herramientas metodológicas como la metodología constructivista, que consiste en que recuerden los roles de género que tenía cuando eran niños o jóvenes.

En el proyecto debe haber unas 20 asociaciones, de las cuales 10 podrían salir adelante.

En las organizaciones ahora cuentan con herramientas de gestión, que antes no tenían, por ejemplo, la rendición de cuentas, se hacen talleres de capacitación participativa. También tienen sus cuadernos de cargos.

Ellos mismos implementan sus ambientes para que sean capacitados.

Para el tema de género se trabaja con el Centro de Emergencia Mujer, para sensibilizar en el tema de género.

Las organizaciones están formadas por un Presidente, un Vicepresidente, un secretario, un tesorero, un vocal. Cada organización tiene un Comité de Comercialización.

### **Impactos**

La incorporación del enfoque de género ha sido importante, ahora las mujeres participan en la Junta Directiva, cada vez vemos más mujeres. Se acordó que un 30% de las personas

que componen las juntas directivas sean mujeres. Se puede observar un cambio de actitud en el tema de género.

Se ha socializado el tema de género, mediante un documento base y un reglamento interno en cada organización.

### **Sostenibilidad**

La sostenibilidad se está dando por las diferentes actividades del proyecto, falta hacer un mayor seguimiento. Se está dando un cambio de actitud en el tema de género.

La comercialización es importante, se debe diferenciar el tema de la producción para la comercialización de lo que significa para la seguridad alimentaria.

Hay un liderazgo tanto de hombre como de mujeres.

Ahora pueden acceder a crédito y tener conocimientos sobre gestión financiera.

### **Barreras**

La principal barrera que hemos tenido ha sido el machismo, el ego de los varones.

El ámbito del proyecto ha sido muy extenso. También hubo muchas organizaciones consideradas dentro del proyecto.

La pandemia, que hace difícil que las personas se puedan reunir. Para superar esa barrera se ha grabado un spot en MP3, eso lo ponen para que se escuche, ya no sólo se informan quienes están en el proyecto sino toda la comunidad, porque ponen las grabaciones con un parlante para la comunidad.

### **Por mejorar**

El trabajo que se viene realizando con los productores de quinua no debe ser sólo a nivel de proyecto, sino se debe tratar como un programa.

Deben intervenir profesionales que conozcan más sobre los temas transversales como género. Los profesionales deben ser capacitados para que hablen todos el mismo lenguaje, también se debe ver esto con los socios o entidades aliadas.

#### **10. Rosmery Sulcahuamán, Sierra y Selva Exportadora, Jefa de Oficina del SSE Apurímac**

Se está haciendo un trabajo de post cosecha con la quinua, introduciendo temas como la trazabilidad y la calidad del producto.

Como Sierra y Selva Exportadora hemos trabajado bastante la parte productiva, así como el tema de incidencia en la región.

Se ha trabajado el fortalecimiento organizacional y la quinua orgánica.

La interacción con el proyecto ha sido desde un inicio, pero más desde un rol complementario. A nosotros nos interesaba más el tema productivo.

Se ha trabajado el tema de la Mesa Técnica de Granos Andinos, participando activamente. Tenemos un solo gestor atendiendo a toda la región.

La fortaleza del proyecto de CESAL ha sido el buen equipo que tiene, un equipo bastante competitivo en su trabajo.

El proyecto va a tener un buen impacto porque los productores han hecho suyo el proyecto.

La debilidad del proyecto ha sido tener un ámbito de acción muy amplio para su ejecución.

Se debe replicar en otros espacios.

También se deben dar un mayor valor agregado a la quinua, mediante la elaboración de hojuelas o snacks, se debe desarrollar el mercado interno, somos un país donde se consume más arroz que quinua, siendo productores.

Es necesario que los productores vendan sus cosechas a programas como Qali Warma, para los programas de alimentación.

Si hizo un análisis del mercado donde se pudo ver que existe una demanda en crecimiento de la quinua.

#### **11. Juan José Oré, UNAJMA, Director de Cooperación Técnica Internacional).**

##### **Calificación del proyecto**

La labor del proyecto implementado por CESAL es calificado como Muy Bueno, es una aliada estratégica de la universidad, el equipo de trabajo tiene un amplio conocimiento del campo, tienen amplia experiencia lo que la universidad no tiene, es bueno en el tema de la extensión.

##### **Interacción**

Hemos tenido muchas reuniones, nos invitaron a Abancay a formar parte de la cadena de la quinua, trabajamos con todos los actores, con la Cámara de Comercio.

Convocamos para un diplomado, con una participación participativa, se hizo una capacitación virtual, con participación del INIA, del SENASA, se propusieron proyectos mediante la investigación participativa.

##### **Fortalezas**

La principal fortaleza del proyecto fue conocer a los actores del sector productivo.

##### **Debilidades**

Se debe involucrar a más personas de la universidad, involucrar más a la persona, la oficina CESAL la tienen en Abancay.



## **El negocio**

El negocio de la quinua tiene un problema fuerte con los intermediarios.

### **12. Víctor Merino (Alcalde de la Municipalidad Distrital de José María Arguedas).**

La municipalidad viene apoyando cadenas de valor estratégicas como la ganadería, los cuyes, quinua orgánica, alpacas, papas nativas, productos acuícolas y hortalizas para mejorar la nutrición y la seguridad alimentaria para la población.

#### **Calificación del proyecto**

Califican al proyecto como Muy Buena, por el tema de la organización de los productores, hay una buena participación de sus técnicos.

Hemos formado una Cooperativa Agraria Campo Verde, de servicios complementarios, queremos exportar quinua. Tienen unos 100 socios aproximadamente.

#### **Necesidades**

Se requieren equipos para la post cosecha del producto, así como una planta de procesamiento.

Se debe dar continuidad al proyecto.

#### **Debilidades**

La venta de la quinua, hay mucho intermediario, es difícil llegar a los clientes finales y más todavía exportar de manera directa.

#### **El negocio de la quinua**

Se debe buscar la exportación de la quinua, vender a otros países, como lo viene haciendo Bolivia.

El precio de la quinua ha bajado, antes costaba 6 o 7 soles el kilogramo, ahora se están pagando entre 4 y 4.50 el kilogramo.

#### **Por mejorar**

Se debe dar valor agregado al producto, como quinua perlada, hojuelas, quinua embolsada. Se iba a construir una planta con el gobierno regional, pero se detuvo por la pandemia.

Buscar nuevos mercados para la venta de la quinua.

### **13. Edith Huamán (Cooperativa Machu Picchu, Gerente)**

Como cooperativa brindan servicios a los socios, como certificación orgánica, capacitación y asistencia técnica, apoyan a sacar los créditos garantizando a los socios. Acopiamos la producción para hacer análisis microbiológicos y control de calidad del

producto. Ofrecen la quinua a diversas empresas exportadoras, también hemos hecho exportación de manera directa.

Venden sólo quinua orgánica.

La Cooperativa tiene 400 productores, pero ahora sólo están 100 activos.

### **Calificación del proyecto**

Califica la labor del proyecto como Buena, porque realiza un buen trabajo con los socios, les brinda asistencia técnica, articulación con otros actores de la cadena y también ven el tema social.

Como ONG están enfocados en el apoyo a los productores, están dedicados a brindar capacitación a los socios.

Competimos con empresas que ofrecen el mismo precio a los productores, aunque nosotros hayamos dado capacitación a los productores.

Nuestra debilidad es que no tenemos capital para comprar al contado. En cualquier momento aparece un comprador que ofrece mejor precio y le venden.

### **Fortalezas del proyecto**

Ha logrado que el cultivo de la quinua se masifique, antes era mínimo lo que se cultivaba, 10 a 20 toneladas como máximo. Ahora se puede acopiar entre 200 y 300 toneladas, todo de cultivo orgánico.

### **Debilidades del proyecto**

Las diferentes personas que participan, cada persona tiene su forma de pensar en la forma de comercializar, individual o asociativamente.

### **El negocio de la quinua**

Está bajando el precio de la quinua, de 6 soles a 5 soles, no más.

A nivel internacional se ha masificado la producción, en otros países han empezado a cultivar quinua, en Italia, España, Francia, India y vienen produciendo a un menor costo.

### **Participación en Mesa Técnica**

La mesa técnica no está funcionando, antes se participaba, era una Mesa de la macro región sur, pero la gerencia del gobierno regional no le ha brindado la debida importancia.

Para activar la mesa técnica se debe dejar de esperar al gobierno regional, se debe buscar otra institución como SENASA o la universidad, se debe cambiar el personal responsable.

### **Por mejorar**

La quinua ya no se produce como antes que se cultivaba 3 toneladas en chacra, ahora sólo se llega a 1 tonelada.

Los productores han empezado a utilizar abono sintético, es más fácil encontrar, está a la mano, producir de manera orgánica es mucho trabajo. De cultivo orgánico se produce 2 mil kilogramos por hectárea, con abono sintético se produce 3 mil kilogramos por hectárea, no toman en cuenta que se empobrece la tierra.

#### **14. Hanior Luis Navarro (Alcalde de la Municipalidad Distrital de Pacucha)**

##### **Calificación del proyecto**

Califica la labor del proyecto como Muy Buena, porque coordinaban bien, nos convocaban, han estado atentos al trabajo desarrollado por CESAL. Lo importante es que asociaron a los productores.

##### **Interacción**

Con ellos como municipalidad han instalado dos fitotoldos conjuntamente con los productores asociados, han instalado secadores de quinua para beneficio de los productores.

##### **Fortalezas**

Ha dinamizado la actividad productiva de la quinua en el distrito.

##### **Debilidades**

Falta hacer un mayor acompañamiento a los productores, un seguimiento técnico constante para controlar la producción.

#### **15. Augusto Fernández-Cavero (Cámara de Comercio de Andahuaylas, Vicepresidente).**

El trabajo de desarrollar a la cadena de la quinua CESAL no lo va a hacer solo, necesita la participación colectiva de las diferentes organizaciones, se debe hacer crecer a las organizaciones de productores, pero falta un líder en la región que personifique el trabajo a favor de la quinua.

Se ha formado y debe consolidar la Mesa Técnica de Andahuaylas conformado por diversas organizaciones como Agrobanco, Sierra y Selva Exportadora, la Sub Región Agraria, CESAL y Agrorural.

Andahuaylas tiene un gran potencial productivo, se puede producir 1,200 toneladas de quinua por campaña.

##### **Calificación**

Califica al proyecto entre Muy Bueno y Bueno. Vienen cubriendo la labor que debe realizar el Estado. Han llenado un vacío para provecho de los productores.

El proyecto está involucrado con los productores en lo cotidiano, en el día a día, viene brindando un acompañamiento permanente, cuenta con un equipo técnico que acompaña todos el proceso productivo, homogenizando a los productores, que cultivan para el mercado, les informa sobre cómo se está comportando el mercado.

## **Interacción**

Participaron con la Cámara de Comercio de Andahuaylas para la formulación de un proyecto de Procompite, como organización de la sociedad civil han brindado el respaldo institucional necesario. La Cámara sirve como caja de resonancia para el trabajo que el proyecto está realizando.

CESAL contribuye con la formulación de Planes de Negocios para que los productores puedan participar en Fondos Concursables.

## **Fortalezas**

Llevaron a COOPSUR a la Expoalimentaria, pero les faltaba organización productiva, un mayor volumen de producción, una mejor calidad del producto.

## **Debilidades**

Hay intermediarios fuertes en la cadena de quinua en Andahuaylas, que pagan más bajo de lo que deben pagar. El precio de la quinua llega hasta ahora a 3.50 soles el kilogramo.

### **16. Héctor Bazán (Gobierno Regional de Apurímac, Sub gerencia de Mypes y Competitividad).**

Han priorizado tres cadenas productivas, la palta, la quinua o granos andinos y la fibra de alpaca. Formamos parte de la gerencia de competitividad.

Tuvieron e 2019 el primer acercamiento con el proyecto mediante la Agencia Regional de Desarrollo. Han formado el grupo impulsor. El proyecto participa en este espacio. El Gobierno Regional preside este espacio desde la Gerencia Regional de Desarrollo Económico. Participa también la academia a través de las universidades. Participa la Cámara de Comercio, la DRA, el MIDAGRI.

Todavía no hemos hecho una evaluación técnica, hacemos reuniones virtuales por el tema de la Pandemia.

También indicó que se debe retomar e impulsar el Cite Agroindustrial.

Se necesita hacer tours informativos de CESAL y de otras organizaciones para que puedan ver el trabajo en campo, es muy importante porque de esa manera se tiene una mayor cercanía con los productores. El gobierno regional podría poner los recursos para realizar estos tours.

Ahora también les gustaría participar del proyecto Big Data, le parece muy interesante en estos tiempos. Va a ser bueno para conocer los requerimientos para la certificación orgánica, conocer los precios de la quinua en el mercado, que se puedan vender los productos a través de una app. Cómo se pueden aplicar las tecnologías de información y capacitación en el sector rural, en un ambiente como Apurímac.

### **17. Víctor Sánchez (Cooperativa de Ahorro y Crédito Los Andes, Coordinador Corporativo).**

Se ejerce desde la cooperativa la educación cooperativa a los productores, la forma como se puede acceder a los servicios cooperativas y el compromiso que esto supone, todo esto desde la adecuación a la nueva ley de cooperativas. Se empieza desde la formación doctrinaria del cooperativismo donde participan jóvenes, mujeres, adultos, productores líderes, van hasta con sus niños. Hay que capacitar, ha que contribuir con algo más que los financiero.

Con CESAL trabaja des 2018, buscan como contribuir a la sociedad de Apurímac, anteriormente trabajaron con el BID para lograr el acceso financiero de los productores de quinua, se canalizaron fondos para el productor final de quinua orgánica.

Con el crédito más la asistencia técnica de CESAL se mejora las condiciones de los productores.

Se calculan los riesgos de los plazos, sobre todo con la pandemia, se brindaron periodos de gracia o se reprogramaron las deudas. El 2020 la cooperativa tuvo un descenso en sus ingresos después de años, hasta 2019 estuvimos en positivo. No creo que tengamos mayores problemas porque tenemos aportaciones.

Trabajan con la cooperativa Machu Picchu y con asociaciones de productores, tienen productos financieros para asistir directamente a los productores, para las personas jurídicas y para Machu Picchu.

Últimamente se observa la participación de las mujeres, para las que tienen productos financieros como “mujer emprendedora”, muchas veces el prestatario no es el jefe de familia de la chacra sino la esposa.

No se ha tenido ningún apoyo por parte del gobierno, los productores no han podido participar de Reactiva ni del FAE Agrario.

El futuro se ve muy optimista, como cooperativa tenemos casi 84 mil socios en 6 regiones del país, nos estamos recuperando de la pandemia, nos ayuda la confianza de los socios.

El precio de la quinua ha bajado, todavía no se ha recuperado, falta promoción del producto. Ahora España también produce quinua.

En Perú no hay un porcentaje importante de consumo de quinua, es necesario activar el mercado interno. Hay que ver cómo promocionar el grano andino para el consumo, con transformación del producto, más productos procesados y una mayor producción, por ejemplo, de leche de quinua

## **Anexo VI: Entrevistas a organizaciones de productores y productoras**

### **Entrevistas a organizaciones de productores y productoras**

#### **1. Asociación de Productores Agropecuarios Ccapaccalla Pahunhuayco. Fidel Cáceres**

Tienen 26 socios de los cuales 5 o 6 son mujeres.

##### ***Sobre el proyecto***

El proyecto ha realizado una labor Muy Buena, porque nos ha asesorado en la producción de quinua, antes sembrábamos quinua a lo que sabemos, nos sembrábamos técnicamente.

Ahora sabemos emplear abonos orgánicos para el cultivo de la quinua en nuestras chacras.

##### ***Asociatividad***

La fortaleza de la asociación es que nos organizamos y encontramos para trabajar, nos motivamos a ayudarnos mutuamente en el trabajo en todo lo necesario.

La debilidad es que siempre hay algunas personas que no cumplen, que se desaniman rápidamente.

##### ***Producción/comercialización***

Producimos y comercializamos quinua orgánica, entre toda la asociación producimos 17 toneladas, yo personalmente produzco 3,300 kilogramos. Vendemos a la Cooperativa Machu Picchu.

Todos los socios recibimos asistencia técnica de CESAL.

Las mujeres participan en la producción y comercialización de quinua.

##### ***Crédito***

Sólo 1 vez han recibido crédito como asociación, fue el 2019 que les prestaron 2 mil soles. Les han aprobado un crédito de Reactiva por 8 mil soles pero todavía no lo recogen; cuando fue no alcanzó la cola. En septiembre del 2020 intentaron sacar un crédito de Los Andes, los demás han sacado.

Con Agrobanco hemos hecho un convenio.

##### ***Institucionalidad***

Hemos participado en la feria de Tejamolino, vendiendo productos como quinua y hortalizas. También en la feria que ha promovido el municipio de Andahuaylas, es una vez al año.

La municipalidad nos ha ayudado con Procompite, ganamos por 148 mil soles, con lo que hemos podido cultivar verduras, tenemos fito toldos, motocultores, herramienta como picos, palas, también mochilas fumigadoras para utilizarlas en el cultivo de la quinua.

## **2. Asociación Producción de Quinua Orgánica Nueva Siembra – Ccompicancha. Lauro Alhuay.**

Son 33 socios, de las cuales 8 son mujeres.

### ***Sobre el proyecto***

Califica la labor del proyecto como Muy Buena, porque les han brindado capacitación para el cultivo de la quinua y porque les brindan apoyo permanente para la producción y comercialización.

### ***Asociatividad***

La fortaleza de la asociación es que trabajan en equipo de manera orgánica.

La debilidad es que no cuentan con herramientas, ni tampoco con trilladora o con tractor.

Las mujeres participan en la asociación como socias y como dirigentes.

### ***Producción/comercialización***

Producen básicamente quinua orgánica, él produce 5 toneladas y como asociación entre todos más de 30 toneladas.

El pago que recibieron es entre 6 soles y 6.30 soles por kilogramos, previo análisis de la calidad de la quinua.

Vendieron a una empresa que se llama Inversiones Aparco SAC, cuentan con certificación orgánica.

Los socios reciben asistencia técnica de la empresa Josman y también de CESAL y Cáritas, mediante capacitaciones.

Las mujeres participan en la producción y comercialización de la quinua.

### ***Crédito***

No todos los socios reciben crédito, pero casi el 20% de los socios si trabajan con los préstamos que les brinda la Cooperativa Los Andes.

Ahora no tienen ningún convenio con alguna entidad financiera, antes si trabajamos con la Cooperativa Machu Picchu.

### ***Institucionalidad***

Participaron alguna vez en reunión de una mesa técnica, fueron a Checche, Huancabamba, mediante CESAL que los llevó.

No hay ninguna relación de colaboración o participación de proyectos del gobierno regional ni de los gobiernos locales.

### **3. Asociación de Productores Tapaya. Efraín Quino.**

La asociación tiene 32 socios, de los cuales son mujeres entre 18 20 personas.

#### ***Sobre el proyecto***

Califica la labor del proyecto como muy buena, anteriormente estábamos abandonados, sembrábamos sólo para consumo familiar, con el proyecto hemos mejorado económicamente.

#### ***Asociatividad***

La fortaleza de ahora con la asociación trabajamos organizadamente, también podemos aprender organizadamente, aprendemos sobre el uso de semillas, como hacer abonos orgánicos, bioles.

La debilidad es que tienen que aprender más sobre selección de semillas, tenemos que seguir investigando sobre el cultivo orgánico.

También es una debilidad que los socios no participen a todas las reuniones que se les convoca.

#### ***Producción/comercialización***

Sembramos quinua orgánica, siembro y cosecho 4 toneladas, no sé cuánto es a nivel de la organización.

Vendemos la quinua a la empresa Alto Andino.

Todos los socios recibimos asistencia técnica de CESAL, nos capacitan sobre el manejo de la producción.

Si participan las mujeres en las actividades de producción y comercialización de la quinua, participan todas, las casadas, las viudas, las solteras.

#### ***Crédito***

Recibimos crédito de Agrobanco para el mantenimiento de los cultivos, hemos recibido 10 mil soles para esta última campaña de 8 meses. No tenemos convenio con ninguna entidad financiera.

#### ***Institucionalidad***

Participamos en la feria Tejamolinos, en las ferias de Andahuaylas realizadas por el Midagri, la feria que organiza la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, hacemos galletas de quinua, picante de quinua.

No recibimos apoyo de otra manera de la municipalidad o del gobierno regional, sólo invitación a ferias.



#### **4. Asociación de Productores Agropecuarios Agro ecológicos Patacocha. Roberto Quispe**

La organización empezó con 18 socios, pero actualmente sólo continúan 8 socios, de los cuales 4 son socios hombres y 4 mujeres.

##### ***Sobre el proyecto***

Califica al proyecto como Bueno, porque nos viene asesorando técnicamente, como en la elaboración de compost.

También nos ha dado equipos como balanzas, arpillera o yute, sacos para guardar la quinua y escritorio.

##### ***Asociatividad***

La fortaleza de la asociación es que trabajamos de manera organizada, todos nos juntamos como familia, así podemos vender también organizadamente.

La debilidad es que actualmente no hay iniciativa para presentar otro proyecto.

##### ***Producción/organización***

Produce quinua orgánica, personalmente cosechó 320 sacos de 80 o 90 kilogramos cada uno. No sabe cuánto fue la producción en toda la organización.

Venden la quinua a la empresa Virú.

Reciben asistencia técnica del AECID , de los ingenieros de CESAL y de Cáritas.

Las mujeres participan en la producción y comercialización de quinua.

##### ***Crédito***

Si han recibido crédito, de la Cooperativa Los Andes, cada socio de manera independiente recibió 5 mil soles. El particularmente recibió 20 mil soles de la Caja Ica para las 3 hectáreas que tiene.

La asociación tiene un convenio con la Cooperativa Los Andes.

##### ***Institucionalidad***

No participa en ninguna mesa técnica, sólo participan en ferias organizada por CESAL. No hay ninguna relación de colaboración entre la asociación y los gobiernos locales o el gobierno regional.

#### **5. Asociación de Productores Virgen de Fátima. Ancaraylla. Dionicio Barboza.**

La asociación está conformada por 15 personas socias, de las cuales 3 son mujeres.

### ***Sobre el proyecto***

Califica la labor del proyecto como Muy Buena, porque han aprendido a sembrar quinua, ha utilizar guano de corral, preparar compost, ha preparar la tierra, ha sembrar con las distancias y ver la caída para ver que no se lleve el agua.

No tienen sistema de riego, sólo riegan con la lluvia, para todos los cultivos, quinua, papa, cebada, avena.

### ***Asociatividad***

La fortaleza de la asociación es el trabajo en equipo, nos conocemos entre nosotros, nos preparamos en el almuerzo.

La debilidad es la falta de comunicación y participación de los socios en momentos importantes. Solo son interesados.

Las mujeres participan en la asociación como tesoreras, cocinan, también hacen labores agrícolas.

### ***Producción/comercialización***

Producen quinua orgánica, comercializan unos 32 sacos de 70 o 75 kilogramos cada saco.

Venden a la empresa Machu Picchu.

Reciben asistencia técnica de CESAL y de Cáritas Abancay, también del Ministerio de Agricultura, de la municipalidad provincial y de la municipalidad distrital.

Las mujeres participan en la producción y comercialización de quinua.

### ***Crédito***

Los socios reciben crédito de la Cooperativa Los Andes, recibieron 2 mil soles para un fitotoldo. Cada socio recibe entre 10 mil y 5 mil soles.

### ***Institucionalidad***

No participan en mesas técnicas, sólo en capacitaciones y pasantías. Participan en ferias llevando comidas nutritivas, con quinua.

No hay relaciones de colaboración con el gobierno regional o gobiernos locales, sólo con CESAL.

## **6. Asociación de Productores Virgen de Fátima, Ancaralla. Carlos Cusinga.**

La asociación de productores tiene 17 socios, de los cuales 3 son mujeres.

### ***Sobre el proyecto***

Califica la labor del proyecto como buena, porque han aprendido a sembrar orgánicamente, a preparar el guano, el compost, los bioles.

### ***Asociatividad***

La fortaleza es que hemos hecho un secador solar, una máquina cosechadora, una balanza, nos ha dado el proyecto como asociación. Tenemos la asociación para pedir cosas.

La debilidad es que faltan materiales, plásticos para la lluvia, falta maquinaria.

Las mujeres participan en la asociación como tesorera.

### ***Producción/comercialización***

Producimos quinua orgánica, personalmente comercializo 150sacos de 50 kilogramos cada uno. Toda la asociación comercializamos 300 toneladas.

Venden a la cooperativa Machu Picchu.

Reciben asistencia técnica de CESAL. Han aprendido a sembrar, a cómo preparar el compost, han aprendido como fumigar.

Las mujeres participan en la producción y comercialización de quinua.

### ***Crédito***

Los socios no reciben crédito como asociados. El año pasado recibió 10 mil soles.

### ***Institucionalidad***

No participan en ninguna mesa técnica de la quinua, reciben indirectamente para la papa y para el cuy.

Con la municipalidad de Andahuaylas ahora están participando en Agroideas, también en Procompite, están preparando la propuesta.

## **7. Asociación Agropecuaria Patrón Santiago – Succaraylla. Honorato Paniura.**

La asociación tiene 34 socios, 17 mujeres.

### ***Sobre el proyecto***

Califica la labor del proyecto como muy buena gestión. Nos han enseñado a sembrar, como mejorar el producto orgánico, como preparar el biol.

### ***Asociatividad***

La fortaleza es que vendemos organizadamente a las empresas, nos compran todo. Trabajamos organizadamente.

Las 17 mujeres de la asociación participan activamente.

### ***Producción/comercialización***

Producimos quinua orgánica, la última campaña comercializamos unas 100 toneladas.

Comercializamos con la empresa Ascuey Aparco.

Los socios recibimos asistencia técnica en las chacras, nos enseñan como sembrar la quinua, que no hay que echar al producto, como cuidarlo, con qué se malogra, cómo formar trampas para los gusanos.

Las mujeres participan de la producción y comercialización de la quinua.

### ***Crédito***

Recibimos cada uno 15 mil soles pero individualmente, gestionamos a nombre de la asociación pero responde cada uno.

Hemos hecho un convenio con la cooperativa Los Andes, también con Reactiva, conseguimos 15 mil soles para toda la asociación a través del Agrobanco.

### ***Institucionalidad***

Participamos en la feria de Tejamolinos, que se realiza en Andahuaylas, es una feria organizada por el Midagri.

Con la municipalidad no hay mucha relación. Participamos en un proyecto de Agroideas, preparamos un Plan de negocios con lo que compramos un tractor agrícola, una trilladora, una balanza, una cosechadora y medidores de humedad.

## **8. Asociación de Productores Agropecuarios Alfa Alfas, Huancabamba**

La asociación cuenta con 19 socios, de las cuales 15 son mujeres.

### ***Sobre el proyecto***

La labor del proyecto fue calificada como muy buena, el proyecto nos ayudó mucho, antes no sabíamos trabajar ordenadamente, ahora hacemos planes para todo el trabajo que tenemos, cuándo cosechar, cuando aporcar, cómo y cuándo hacer el control de plagas. También hemos aprendido como hacer un cultivo orgánico.

### ***Asociatividad***

La fortaleza del proyecto es que trabajamos en equipo, ordenadamente, hacemos nuestras reuniones y todos tenemos que decidir para comercializar, nos capacitamos.

La debilidad es la poca responsabilidad de los socios que no todos asisten a las reuniones que se les convoca.

Las mujeres sí participan en la asociación.

### ***Producción/comercialización***

Producimos quinua orgánica. La última campaña producimos entre toda la asociación unas 25 toneladas, la última vez hemos vendido a 5.20 el kilogramo. Tenemos guardado esperando que suba.

La última vez vendimos a la empresa Corpoandino.

Los socios recibimos asistencia técnica de CESAL.

Las mujeres participan en las actividades de producción y comercialización.

### ***Crédito***

Yo particularmente no recibo nada, algunos socios sí recibieron préstamos del BID.

No tienen ningún convenio con alguna entidad financiera.

### ***Institucionalidad***

Participan en una Mesa Técnica para la comercialización de quinua de Lima, con la ayuda de la municipalidad de San Jerónimo de Andahuaylas, ven cómo están los precios de la quinua y para mejorar la comercialización.

No tienen relación con el gobierno regional.

## **9. Asociación de Productores Q'omer Ccente, Huancabamba. Alejandrina Rojas.**

La organización tiene 20 socios, pero solo 10 socios activos, de los cuales 3 son varones.

### ***Sobre el proyecto***

Califica la labor del proyecto como buena, porque les han enseñado como hacer el compost, el biol, como se debe manejar la producción orgánica.

### ***Asociatividad***

La fortaleza de la asociación es que capacitan a todos, llevamos control, los gastos se anotan, antes se hacían las cosas de manera informal, sabemos cuánto nos cuesta producir, cuánto pagamos a los peones, cuánto pagamos su comida.

La debilidad que tenemos es que necesitamos más capacitación.

Las mujeres, que son 7 en la asociación, participan en la asociación.

### ***Producción/comercialización***

Producen quinua orgánica, la última campaña comercializó unos 5 mil kilogramos, a un precio de 6.50 soles.

Comercializan a una empresa particular, con el ingeniero Pedro.

Los socios reciben asistencia técnica de CESAL y del Midagri.

Las mujeres participan de la producción y comercialización de quinua.

### ***Crédito***

Recibió un crédito de la Cooperativa Los Andes por un monto de 1,300 soles.

### ***Institucionalidad***

Participan en las ferias de la plaza de armas de Andahuaylas, en un concurso de platos típicos. También en la feria de Huancabamba, todos los sábados, es una feria organizada por la municipalidad.

No hay relaciones de colaboración con el gobierno regional.

#### **10. Asociación de Productores Flor de Quinua – Huancabamba. Miguel Pariona**

Existen 18 socios en la asociación, donde participan 8 mujeres.

##### ***Sobre el proyecto***

Califica la labor del proyecto como buena, hemos trabajado con apoyo en semilla, también han hecho una secadora, sembramos hortalizas y ahí mismo secamos la quinua.

##### ***Asociatividad***

La fortaleza de la asociación es que estamos unidos, hacemos asambleas y conversamos cómo vamos a trabajar. Todo lo que aprobamos lo ponemos en un acta para su cumplimiento.

La debilidad es que faltan equipos como una trilladora, para que no se mezcle la quinua roja con la quinua blanca.

Las mujeres en la asociación participan como socias y como dirigentes, una de ellas es vocal actualmente.

##### ***Producción/comercialización***

Producimos quinua orgánica, la última campaña comercializamos como asociación unos 100 sacos de 80 o 90 kilogramos cada saco. El precio que recibimos fue de 4 soles.

No ha comprado la cooperativa Machu Picchu.

Los socios reciben asistencia técnica de CESAL.

Las mujeres participan en la producción y comercialización de la quinua.

##### ***Crédito***

Si reciben crédito de la Cooperativa Los Andes, han recibido 20 mil soles, a los socios les han dado entre 2 mil y 5 mil soles.

##### ***Institucionalidad***

No participan en ninguna mesa técnica, han participado en concurso de semillas, también en concursos de comidas, en la feria Tejamolino de Andahuaylas y los sábados en la feria del distrito de José María Arguedas.

No reciben apoyo ni tienen ningún tipo de relación con el gobierno regional.

#### **11. Asociación de Productores Niño Jesús de Ñahuinpuquio. Nilo Quispe**

La asociación tiene 28 socios, no sabe cuántas son mujeres, no está enterado.

La asociación tiene como 3 años.

##### ***Sobre el proyecto***

Califica la labor del proyecto como buena, han aprendido a sembrar, han participado en pasantías, han aprendido a cultivar orgánicamente, ha preparar bioles, la semilla, el asentamiento de la tierra, el abonamiento.

### ***Asociatividad***

La principal fortaleza es que nos estamos capacitando en tema de organización, queremos presentar proyectos, pero con la pandemia no se ha podido hacer nada todavía.

Las mujeres participan en la asociación, una participa como vocal.

### **Producción/comercialización**

Produce quinua orgánica, la última vez vendieron a 6 soles el kilogramo. Individualmente he producido 3 mil kilogramos, a nivel de toda la asociación hemos producido 30 toneladas de quinua.

Vendieron a la Cooperativa Machu Picchu.

Los socios reciben asistencia técnica de CESAL y del Midagri, venden a la empresa Villa Andina, pero como ahora el precio ha bajado a 4 soles no venden todavía.

Las mujeres participan en la producción y comercialización de la quinua.

Crédito

Los socios recibieron crédito del BID, individualmente, cada uno recibió 5 mil soles.

### ***Institucionalidad***

No participan en Mesas Técnicas, sólo en la feria de Tejamolinos, es una feria donde llevan productos como quinua en grano y papas nativas.

No hay mayor relación con municipios o con el gobierno regional.

## **12. Cooperativa de Servicios Múltiples Campo Verde de J.M. Arguedas. Juan Pablo Huamaní.**

La cooperativa tiene 98 socios, de los cuales 45 son mujeres.

### ***Sobre el proyecto***

Califica al proyecto como muy bueno, porque hemos mejorado la producción orgánica de la quinua, hemos conseguido mercado, antes vendíamos a los intermediarios, ahora vendemos articuladamente. Tenemos un mercado en Lima, un convenio con ISAM GROUP, les enviamos un tráiler de 31 tonelada a 1.95 dólar el kilogramo, este contacto lo hemos logrado a través de Sierra y Selva Exportadora.

### **Asociatividad**

El aspecto positivo es la articulación comercial, ahora se puede tratar con los clientes, con los clientes y exportadores, no con intermediarios.

También nos hemos presentado a fondos concursables, en algún momento pensamos en ir a Agroideas.

Ahora vendemos organizadamente.

La debilidad es que los socios no son fieles, cuando hay una baja en el precio si vienen, sino venden a cualquiera.

Las mujeres participan en la asociación, no solo como socias, también como dirigentes, 2 son vocales y 1 es tesorera.

Nos falta la certificación.

### ***Producción/comercialización***

En el 2020 vendimos 130 toneladas de quinua a Globe Natural, también vendimos 25 toneladas de quinua blanca a 6.20 soles el kilogramo y 20 toneladas de quinua roja a 4.40 soles el kilogramo.

Recibimos capacitación de CESAL y últimamente de Sierra y Selva Exportadora para la articulación comercial.

### ***Crédito***

No recibimos crédito.

Tenemos convenio con Agrobanco para Reactiva pero los socios todavía no han recibido nada.

### ***Institucionalidad***

Nos hemos reunido por zoom con la Mesa Técnica por Sierra y Selva Exportadora, hemos participado en una rueda de negocios, también en el congreso de la quinua del sur. No participamos en ferias.

En el distrito de José María Arguedas se ha conformado la cooperativa con ayuda de la municipalidad, nos apoyó en toda la documentación y se encarga del pago a la gerencia, la articulación comercial, el transporte, la municipalidad paga el transporte de la quinua hasta Lima.

No recibe ningún tipo de apoyo del gobierno regional.

### **13. Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples Sur Andino COOPSUR. Vicente Leguía.**

La cooperativa tiene 90 socios, de los cuales 20 o 25 mujeres.

### ***Sobre el proyecto***

Califica la labor del proyecto como buena, porque desde un inicio apoyado el tema del cooperativismo, ahora con el apoyo del proyecto nos hemos fortalecido, hemos aprendido a hacer la limpieza del producto y también una buena presentación del producto.



Nos han equipado con balanzas, con cosechadoras para el acopio de la quinua.

No somos egoístas, sino hemos formado líderes. También estamos enseñando a los más jóvenes.

Tenemos equipos de profesionales en temas administrativos, contabilidad, agroindustriales.

### ***Asociatividad***

El aspecto positivo es la transparencia, decir la verdad a los socios, económicamente el precio de la quinua en el mercado, todo lo vemos democráticamente, en grupo.

La debilidad es la parte de administración, la pandemia nos ha debilitado, no estamos realizando la rendición de cuentas, el cambio de tercios.

Estamos en 2 provincias, en Abancay y Andahuaylas.

Por la pandemia no nos podemos juntar, sólo por las bases, no por el conjunto.

Hay participación de mujeres, participan en el consejo de administración, hay 2 mujeres, también participan como socias.

### ***Producción/comercialización***

Producimos quinua orgánica, durante este año estamos en la certificación, también estamos viendo el tema de comercio justo.

Acopiamos 300 toneladas de quinua, hemos vendido 25 toneladas, los socios han decidido no abastecer, el precio estaba a 6.60 soles el kilogramo. Nos compró la empresa Sur Andino, el precio está bajo, a 5.10 el kilogramo.

Entre nosotros nos asesoramos, yo tengo una tienda de fertilizantes permitidos para la agricultura orgánica.

CESAL nos brinda asistencia técnica.

### ***Crédito***

No hemos recibido crédito, hemos solicitado a Agrobanco, la Cooperativa Los Andes nos ha dado préstamos personales por 5 mil soles a cada uno.

### ***Institucionalidad***

Participamos con la municipalidad a través de la ODEL, nos está convocando para mejorar el mercado.

No recibimos apoyo del gobierno municipal ni del gobierno regional.

La municipalidad provincial nos ha apoyado con Procompite, CESAL nos hizo el proyecto, el Plan de Negocios, nos dieron un tractor y algunos hidrómetros, hemos construido secadores solares.

Queremos que continúen los proyectos como con la Caixa, necesitamos apoyo en asistencia técnica, por lo menos 2 veces a la semana que sea el acompañamiento, hace un mes que no llega ningún tipo de ayuda. No alcanzan los asesores, necesitamos para seguir con el crecimiento.

#### **14. Asociación de Productores Agroindustriales Nueva Ollabamba. Valentín Titto.**

Somos 18 socios, hay 2 mujeres. La asociación tiene una antigüedad de 7 años.

##### ***Sobre el proyecto***

Califica al proyecto como muy bueno, me han llevado a una pasantía donde he visto cómo funcionan las cooperativas y asociaciones y hemos regresado con esa idea.

También hemos podido ganar un proyecto de Agroideas donde obtuvimos un tractor, arados, una carreta, abono sintético, una trilladora, guano de isla y 18 motofumigadoras.

También Conveagro nos ayudó a crecer.

##### ***Asociatividad***

Estamos muy bien, la fortaleza es que tenemos dos ingenieros, uno de agroindustrias y un ingeniero agropecuario.

La debilidad es que los socios no quieren aportar, al principio éramos 35 socios, habíamos pedido una aportación fuerte, de 750 soles, pero la mayoría no quería dar lo que le corresponde.

Ellos querían imponer sus ideas, yo me he capacitado con los ingenieros.

Las mujeres también participan de la asociación, una mujer es la tesorera, ellas cuidan mejor la economía.

##### ***Crédito***

No nos han dado crédito como asociación, individualmente si hemos podido acceder a crédito, nos han dado a cada uno 12 mil soles.

##### ***Institucionalidad***

La municipalidad provincial nos llama para las ferias, por ejemplo, la de San Jerónimo de Andahuaylas.

#### **15. Asociación de Productores Sol Naciente – Argama Alta. Florinda Altamirano.**

La asociación cuenta con 22 socios, la mayoría son mujeres, sólo hay 7 socios varones en total.

##### ***Sobre el proyecto***

Califica la labor del proyecto como Buena, porque nos han capacitado en el cultivo orgánico de la quinua, también nos han apoyado en la búsqueda de mercado.

##### ***Asociatividad***

La debilidad es que los socios no quieren participar en las reuniones porque dicen que pierden el tiempo. Somos 15 personas las que perseveramos. La mayoría trabaja como jornaleros, dicen que ganan 50 soles diario.

Algo se ha logrado, la mayoría manejan sus cuadernos de siembra, sus costos, se registra lo que se gana.

### ***Producción/comercialización***

Cada persona vende a la cooperativa COOPSUR, no vendemos como asociación, cada uno individualmente.

### ***Institucionalidad***

La municipalidad ayuda en las capacitaciones, se refuerza como hacer el compost, los biocidas, hacemos pasantías.

No recibimos apoyo del gobierno regional, nos desaniman con la contra partida que debemos dar.

## **16. Asociación de Productores Sondor Pacucha. Delia Garfias.**

La asociación tiene 18 años, cuenta con 16 socios, todas son mujeres. Los varones no tienen tiempo para las reuniones.

Entre mujeres nos juntamos, los hombres en la casa nos llaman apurados cuando nos reunimos. Son machistas.

Antes trabajábamos con cuyes, ahora con quinua.

Cada vez que tenemos reuniones nos tenemos más confianza, nos conocemos más. Nos reunimos para vender los cuyes, para conversar qué hacemos con la quinua, para conocer el precio.

A veces los hombres “jalan para atrás” por eso no les hacemos caso, no comprenden por qué sembramos quinua orgánica, pero con el proyecto sale.

Producimos 60 sacos de 8 arrobas cada saco, vendemos a una tienda a 6.50 soles el kilogramo.

No recibimos crédito como asociación, individualmente si recibimos, hace 3 años recibimos cada una 1,500 soles.

## **17. Asociación de Productores de Quinua Orgánica Ñaupá Ayllucuna Mikuna Wiñachic. Sr. Timoteo.**

La asociación tiene más o menos unos 20 socios, antes tenía 40 socios. No sabe cuántas mujeres hay en la asociación.

Mediante la asociación nos organizamos y accedemos a beneficios como con CESAL, para comercializar.

Solo el intermediario para lo que quiere, mejor juntamos y le vendemos a COOPSUR.

Yo vendí 10 toneladas, juntos toda la asociación vendemos 150 toneladas.

Vendemos a 5.50 soles el kilogramo.

Estamos gestionando un crédito ante Agrobanco, cobra menos intereses, queremos acceder a Reactiva.

La municipalidad nos ha ayudado a construir un almacén, el terrenos es de la comunidad, es de 2 mil m2.

La fortaleza es la organización que tenemos.

La debilidad es que algunos socios, los menos, no están concientizados, quieren que la asociación les de todo, se van, no están convencidos, nosotros ya trabajamos y nos conocemos a fondo, de esa manera trabajamos fuerte en la asociación.

Nos ayudó el proyecto Quinoa del gobierno regional, nos apoyó con una trilladora. La municipalidad a través de la ODEL nos quiere ayudar en formular un proyecto, pero todavía no está nada concretizado.

#### **18. Asociación de Productores de Quinoa Orgánica Ñaupá Ayllucuna Mikuna Wiñachic. Felipe Sauñe.**

La asociación tiene una antigüedad de 6 años, tenemos 40 socios anotados, pero hay 20 socios activos, de los cuales 10 o 15 son mujeres, empezamos 9 socios y después fuimos creciendo.

Vendemos asociativamente nuestros productos, todas las instituciones nos apoyan, la asociación está bien vista en el gobierno regional.

Vendemos 40 toneladas a COOPSUR.

La debilidad que tenemos es que los socios les faltan incentivos, no entienden que es mejor trabajar de manera asociativa, no vienen a las reuniones.

Hemos hecho una secadora de quinua con el apoyo de CESAL y de Cáritas.

No recibimos ningún crédito como socios, individualmente si recibimos, queremos acceder a Reactiva con Agrobanco.

Los planes que tenemos es seguir adelante, exportar y llegar con nuestro producto al mercado nacional.

Queremos dar valor agregado a la quinua.

El gobierno regional nos va a dar una planta procesadora para hacer hojuelas, harinas, lo malo es que no tenemos energía trifásica.

La municipalidad distrital nos apoya, nos va a hacer un almacén, ya lo tienen presupuestado.

No participamos en el CAAP, tampoco tenemos local, donde está el fitotoldo va a ser nuestro local.



## Anexo VII: Cuadros estadísticos

### Cuadros Estadísticos

Datos generales

Edad de los entrevistados		
Años	N	%
De 25 a 34	7	16,7
De 35 a 44	19	45,2
De 45 a 54	11	26,2
Más de 55	5	11,9
Total	42	100

Género de los entrevistados		
	N	%
Masculino	24	57,1
Femenino	18	42,9
Total	42	100

Extensión de chacra		
Hectáreas	N	%
No tiene	1	2,4
0,8	1	2,4
1	1	2,4
1,5	5	11,9
2	5	11,9
2,5	3	7,1
3	8	19,0
3,5	1	2,4
4	6	14,3
5	5	11,9
6	1	2,4
7	3	7,1
8	1	2,4
12	1	2,4
Total	42	100

Extensión de la chacra		
Hectáreas	N	%
Menos de 1	1	2,4
De 1 a 2.9	14	33,3
De 3 a 3.9	9	21,4
De 4 a 4.9	6	14,3
De 5 a 9,9	10	23,8
De 10 a más	1	2,4
No tiene	1	2,4
Total	42	100

Extensión de chacra	
Promedio	3.7 Has.

Número de miembros de la familia		
Miembros	N	%
1	1	2,4
2	4	9,5
3	9	21,4
4	14	33,3
5	10	23,8
6	2	4,8
7	1	2,4
8	1	2,4
Total	42	100

Número de miembros de la familia		
Miembros	N	%
De 1 a 4	28	66,6
De 5 a más	14	33,4
Total	42	100

Número de miembros de la familia	
Promedio	4 personas

Cultivo de Quinua		
	N	%
Sí	42	100,0
No	0	0,0
Total	42	100

Cultivo de Maíz		
	N	%
Sí	19	45,2
No	23	54,8
Total	42	100

Cultivo de Haba		
	N	%
Sí	23	54,8
No	19	45,2
Total	42	100

Cultivo de Papa		
	N	%
Sí	34	81,0
No	8	19,0
Total	42	100

Cultivo de Otros Productos		
	N	%
Sí	31	73,8
No	11	26,2
Total	42	100

Sobre el proyecto

Satisfacción general de la labor realizada por el proyecto		
Calificación	N	%
Muy buena	23	54,8
Buena	16	38,1
Regular	3	7,1
Mala	0	0,0
Muy mala	0	0,0
Total	42	100
Calificación Promedio	4.5	

Oportunidad del proyecto		
¿El proyecto respondió a sus necesidades?	N	%
Sí	42	100,0
No	0	0,0
Total	42	100



Acceso a asistencia técnica		
¿Recibió asistencia técnica del proyecto?	N	%
Sí	40	95,2
No	2	4,8
Total	42	100

Calificación de la asistencia técnica recibida		
¿Cómo calificaría la labor realizada por el equipo técnico, como muy buena, buena, regular, mala o muy mala?	N	%
Muy buena	22	52,4
Buena	15	35,7
Regular	3	7,1
Mala	0	0,0
Muy mala	0	0,0
No sabe/no contesta	2	4,8
Total	42	100

Entidades complementarias que brindan asistencia		
¿Hay otras entidades que les brinda asistencia técnica, además de CESAL?	N	%
Sí	15	35,7
No	27	64,3
Total	42	100

#### Asociatividad

Pertenencia a asociaciones de productores		
¿Pertenece Usted a alguna asociación de productores de quinua?	N	%
Sí	36	85,7
No	6	14,3
Total	42	100

Calificación de la labor de las asociaciones		
¿Cómo calificaría la labor que viene realizando la asociación, como muy buena, buena, regular, mala o muy mala?	N	%
Muy buena	11	26,2
Buena	22	52,4
Regular	3	7,1
Mala	0	0,0
Muy mala	0	0,0
No sabe/no contesta	6	14,3
Total	42	100

Calificación de la labor de las asociaciones		
¿Cómo calificaría la labor que viene realizando la asociación, como muy buena, buena, regular, mala o muy mala?	N	%
Muy buena	11	30,6
Buena	22	61,1
Regular	3	8,3
Mala	0	0,0
Muy mala	0	0,0
Total (pertenecen a una asociación)	36	100

Acceso a nuevos mercados a través de la asociación		
¿La asociación le permitió acceder a nuevos mercados?	N	%
Sí	32	76,2
No	4	9,5
No sabe/no contesta	6	14,3
Total	42	100

Participación de mujeres en las asociaciones		
¿Participan mujeres en la asociación?	N	%
Sí	36	85,7
No	0	0,0
No sabe/no contesta	6	14,3
Total	42	100

Acceso a insumos por medio de la asociación		
¿La asociación les permitió acceder a insumos para el cultivo de la quinua como semillas certificadas, abonos etc.?	N	%
Sí	31	73,8
No	4	9,5
A veces	1	2,4
No sabe/no contesta	6	14,3
Total	42	100

Participación de mujeres como socias/dirigentes		
¿Participan mujeres en la asociación?	N	%
Sólo como socias	1	2,4
Como dirigentes	0	0,0
Como socias y dirigentes	33	78,6
No contesta	8	19,1
Total	42	100

#### Producción y comercialización

Extensión cultivada de quinua		
¿Qué extensión de quinua sembró la última campaña?	N	%
0	1	2,4
0,5	1	2,4
0,75	1	2,4
1	11	26,2
1,5	8	19,0
2	8	19,0
2,5	1	2,4
3	7	16,7
3,5	1	2,4
4	2	4,8
6	1	2,4
Total	42	100

Extensión cultivada de quinua		
¿Qué extensión de quinua sembró la última campaña?	N	%
Menos de 1 ha	2	4,8
De 1 a 2.9 has	28	66,6
De 3 a 4.9 has	10	23,9
De 5 a más has	1	2,4
No sabe/no contesta	1	2,4
Total	42	100

Extensión cultivada de quinua		
¿Qué extensión de quinua sembró la última campaña?	N	%
Promedio	1,98 has	

Producción de quinua en la última campaña Kg		
¿Cuánto cosechó?	N	%
900	1	2,4
1080	1	2,4
1100	1	2,4
1200	1	2,4
1300	1	2,4
1360	1	2,4
1400	1	2,4
1540	1	2,4
1580	1	2,4
1600	1	2,4
1800	1	2,4
2000	3	7,1
2250	3	7,1
2400	1	2,4
2500	1	2,4
2800	1	2,4
2900	1	2,4
3000	4	9,5
3150	1	2,4
3420	1	2,4
3500	1	2,4
3700	1	2,4
4000	3	7,1
5360	1	2,4

Producción de quinua en la última campaña Kg		
¿Cuánto cosechó?	N	%
6000	2	4,8
7200	1	2,4
9000	1	2,4
No sabe/no contesta	5	11,9
Total	42	100

Producción de quinua en la última campaña Kg		
¿Cuánto cosechó?	N	%
Menos de 1,000	1	2,4
De 1,000 a 1,999	10	24,0
De 2,000 a 2,999	10	23,8
De 3,000 a 3,999	8	19,1
De 4,000 a 4,999	3	7,1
De 5,000 a 9,000	5	12,0
No sabe/no contesta	5	11,9
Total	42	100

Producción de quinua en la última campaña Kg	
Promedio	2,961

Precio de venta S/. / Kg		
¿Ha cuánto vendió el kg.?	N	%
S/. 3	1	2,4
S/. 3,5	1	2,4
S/. 3,8	1	2,4
S/. 4	2	4,8
S/. 4,5	3	7,1
S/. 4,7	1	2,4
S/. 5	3	7,1
S/. 5,1	1	2,4
S/. 5,2	3	7,1
S/. 5,5	2	4,8
S/. 5,7	2	4,8
S/. 6	8	19,0
S/. 6,3	1	2,4
S/. 6,5	3	7,1
No sabe/no contesta	10	23,8
Total	42	100

Precio de venta S/. / Kg		
¿Ha cuánto vendió el kg.?	N	%
De S/. 3,00 a S/. 3,99	3	7,2
De S/. 4,00 a S/. 4,99	6	14,3
De S/. 5,00 a S/. 5,99	11	26,2
De S/. 6,00 a S/. 6,50	12	28,5
No sabe/no contesta	10	23,8
Total	42	100

Precio de venta S/. / Kg	
Promedio	S/. 5.26

Comprador o compradores habituales		
¿A quién o quiénes vendió?	N	%
Cooperativa	21	50,0
Empresa	8	19,0
Acopiador/intermediario	6	14,3
No sabe/no contesta	7	16,7
Total	42	100

Producción de quinua orgánica/convencional		
¿Produce Usted quinua orgánica o quinua convencional?	N	%
Orgánica	39	92,9
Convencional	0	0,0
Ambas	2	4,8
No sabe/no contesta	1	2,4
Total	42	100

Acceso a capacitación para producción de quinua orgánica		
¿Ha recibido capacitación para producción orgánica?	N	%
Sí	41	97,6
No	0	0,0
No sabe/no contesta	1	2,4
Total	42	100

Reducción mermas en la producción de quinua		
¿Han reducido las mermas?	N	%
Sí	32	76,2
No	3	7,1
No sabe/no contesta	7	16,7
Total	42	100

Implementación de nuevos paquetes tecnológicos		
¿Ha implementado nuevos paquetes tecnológicos?	N	%
Sí	24	57,1
No	17	40,5
No sabe/no contesta	1	2,4
Total	42	100

Participación de mujeres en el cultivo		
¿Las mujeres participan en las siembras y cosechas?	N	%
Sí	41	97,6
No	0	0,0
No sabe/no contesta	1	2,4
Total	42	100

Participación de mujeres en la comercialización		
¿Las mujeres participan en la comercialización?	N	%
Sí	40	95,2
No	0	0,0
No sabe/no contesta	2	4,8
Total	42	100

Conocimiento de costos de producción		
¿Conoce los costos de producción de la quinua que cultiva?	N	%
Sí	38	90,5
No	3	7,1
No sabe/no contesta	1	2,4
Total	42	100

Planificación del cultivo de la quinua		
¿Planifica el cultivo y cosecha de quinua?	N	%
Sí	41	97,6
No	0	0,0
No sabe/no contesta	1	2,4
Total	42	100

Uso de maquinaria		
¿Utiliza máquinas como molinos, secadores solares, zarandas u otros?	N	%
Sí	41	97,6
No	0	0,0
No sabe/no contesta	1	2,4
Total	42	100

#### Crédito

Acceso a crédito		
¿Accede a crédito?	N	%
Sí	27	64,3
No	13	31,0
No sabe/no contesta	2	4,8
Total	42	100

Entidades de las que reciben crédito		
¿Quién le brinda crédito, banco, caja rural, cooperativa, otros?	N	%
Cooperativa	12	28,6
Banco	5	11,9
Caja rural	4	9,5
Otro	6	14,3
No participa de la pregunta	15	35,7
Total	42	100

Acceso a crédito de la CAC Los Andes		
¿Ha recibido crédito de la CAC Los Andes?	N	%
Sí	24	57,1
No	7	16,7
No sabe/no contesta	11	26,2
Total	42	100



Compras de maquinaria mediante crédito		
¿Ha comprado con créditos otorgados por la CAC Los Andes máquinas como molinos, secadores solares, zarandas u otros?	N	%
Sí	3	7,1
No	28	66,7
No sabe/no contesta	11	26,2
Total	42	100

#### Institucionalidad

Conocimiento de mesa técnica de la quinua		
¿Conoce aunque sea de nombre a la Mesa Técnica de la Quinua promovida por el gobierno regional?	N	%
Sí	9	21,4
No	32	76,2
No sabe/no contesta	1	2,4
Total	42	100

Conocimiento de líder o lideresa en mesa técnica		
¿Conoce aunque sea de nombre a la Mesa Técnica de la Quinua promovida por el gobierno regional?	N	%
Sí	16	38,1
No	25	59,5
No sabe/no contesta	1	2,4
Total	42	100

#### Consumo

Quinua en dieta		
¿Incluye quinua dentro de la dieta familiar?	N	%
Sí	42	100,0
No	0	0,0
Total	42	100

Cambios más significativos generados por el proyecto		
¿Cuál son los cambios más importantes que han ocurrido en su familia en los últimos años?	N	%
Cultivo orgánico	5	11,9
Más ingreso/Ahorramos dinero	5	11,9
Aumentar/mejorar producción	5	11,9
Aprender a sembrar	4	9,5
Capacitarnos	4	9,5
Comemos quinua	3	7,1
Ordenamos la casa	2	4,8
Nos hemos organizado	2	4,8
Invertimos en educación	2	4,8
Mejor alimentación	2	4,8
Mejor calidad de vida	1	2,4
Cuidamos medio ambiente	1	2,4
Venta de quinua	1	2,4
Maquinaria	1	2,4
No sabe/No contesta	3	7,1
Nada	1	2,4
Total	42	100

## **Anexo VIII: Términos de Referencia para la Evaluación final**

Proyecto: AECID 2018/PRYC/001648:

*“Mejora de la competitividad de la cadena agroalimentaria de quinua producida por familias campesinas vulnerables en la región Apurímac”*

### **1. INTRODUCCIÓN**

ZABALKETA, entidad líder del consorcio, cuenta con una importante trayectoria en Cooperación Internacional y en educación para la transformación social. En este tiempo ha ido conceptualizando su misión y visión en diferentes documentos estratégicos. Unos de carácter atemporal (como el Narco Ético de Referencia, el Plan de Acción Pro-Equidad, o el Protocolo para la Prevención de abusos y violencia de género), otros de carácter operativo (Plan Estratégico de Cooperación; Plan estratégico de Ayuda Humanitaria; Plan Estratégico de Educación para la Transformación Social). Finalmente, de su relación institucional con otros espacios (Coordinadora de ONGD de Euskadi, Coordinadora de ONGD de Bolivia, Grupos de trabajo de Incidencia Política, Campaña Mundial de la Educación, Grupo de apoyo a los ODS en Euskadi, entre otros), ZABALKETA tiene concedida la condición de Utilidad Pública, y está acreditada para la ejecución de Programas de la Agencia Vasca de Cooperación.

CESAL, es una organización no gubernamental española reconocida oficialmente en 1988 y dedicada a la Cooperación Técnica Internacional para el Desarrollo. Como actividad principal CESAL financia y colabora en la ejecución de proyectos y programas de cooperación destinados a la mejora de las condiciones de vida en países de América Latina, África y Europa del Este, con lo que trata de responder a las necesidades concretas de las personas con las que desarrolla su trabajo. De forma complementaria CESAL realiza estudios, investigaciones y acciones de difusión y sensibilización vinculadas al campo de la cooperación al desarrollo. A finales de 1997, CESAL abre una sede en Lima, y en 1999 en Andahuaylas, con lo que el trabajo en el país se intensifica, multiplicándose las acciones y los contactos con instituciones públicas y privadas y con diversas organizaciones de base.

Cáritas Abancay promueve el desarrollo integral de las familias en situación de pobreza e impulsa procesos participativos de autogestión, en armonía con el medio ambiente y con la cultura local. Cáritas Abancay ejecuta programas y proyectos de cooperación al desarrollo, mediante convenios y acuerdos de coejecución, generando sinergias con los colectivos involucrados. Sus principales acciones, están orientadas a impulsar el desarrollo humano sostenible, a través de la realización de actividades vinculadas a los sectores de salud y agropecuario. Para ello, tiene como punto de partida, la seguridad alimentaria y la protección del medio ambiente. Otra actividad fundamental es la canalización de ayudas humanitarias y distintos proyectos para los damnificados en casos de emergencia.

El proyecto: Mejora de la competitividad de la cadena agroalimentaria de quinua producida por familias campesinas vulnerables en la región Apurímac, se desarrolla en la región Apurímac, provincias de Aymaraes, Abancay y Andahuaylas, en distritos de Pichirhua, San Jerónimo, Pacucha, Andahuaylas, José María Arguedas y Chapimarca. Lo ejecuta el consorcio ZABALKETA como entidad solicitante, CESAL y Caritas Abancay como entidades ejecutoras y socios locales. El proyecto busca fortalecer las capacidades de gestión comercial de 20 organizaciones productoras

de quinua y busca mejorar la productividad sostenible de 400 familias campesinas productoras de quinua.

## **OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN Y ANTECEDENTES**

### **a. Objetivos**

En el marco de implementación del proyecto de mejora de la competitividad de la cadena agroalimentaria de quinua producida por familias campesinas vulnerables de la región Apurímac, se ha establecido la realización de la evaluación final del mismo y la elaboración de un informe final para el financiador, la Agencia Española de Cooperación y Desarrollo.

El Objetivo General de la Evaluación final de la intervención es:

- (I) Analizar los *objetivos, resultados y estrategia* de intervención del proyecto propuestos y alcanzados en el Marco lógico.

Los Objetivos específicos:

- (II) Analizar el nivel de *pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad* del proyecto
- (III) Identificar las *lecciones aprendidas y las buenas prácticas* de cara a posibles intervenciones futuras en la zona y replicaciones del proyecto en otros ámbitos del país.
- (IV) Identificar las *oportunidades* de este tipo de proyectos, elaborar *recomendaciones y sugerencias* para proyecto futuro.

### **b. Antecedentes**

El proyecto se desarrolla en la región Apurímac, provincias de Aymaraes, Abancay y Andahuaylas, en distritos de Pichirhua, San Jerónimo, Pacucha, Andahuaylas, José María Arguedas y Chapimarca. El proyecto aborda la problemática de la baja competitividad de las familias productoras de quinua en la región, cultivo asociado a la cultura y tradición histórica de la región. Pone el foco en instalar capacidades de promoción de esta cadena de valor en el gobierno regional de Apurímac, busca fortalecer las capacidades de gestión comercial de 20 organizaciones productoras de quinua y busca mejorar la productividad sostenible de 400 familias campesinas productoras de quinua. El Primer resultado fortalece que el Gobierno Regional (GOREA) impulse una Mesa Técnica de la Quinua para promover la inclusión financiera de las familias campesinas, especialmente mujeres en el sector formal y también para instalar capacidades para desarrollar proyectos de desarrollo rural orientados al mercado y con uso de tecnologías innovadoras y limpias como son los Secadores solares, etc. También generará un espacio de diálogo frecuente entre actores de la cadena como son proveedores, asociaciones productoras, empresas compradoras, Cámara de Comercio de Andahuaylas, Universidades, Cooperativa de Ahorro y Crédito Los Andes, entre otros, para que promuevan el desarrollo de la cadena de la quinua y que se generen propuestas que permitan la inclusión de la mujer en el mercado financiero. El segundo resultado trabaja con 20 organizaciones productoras de quinua, mejorando su gestión interna, el acceso al mercado, su inclusión financiera a través de productos financieros diseñados con la Cooperativa de Ahorro y Crédito Los Andes para que adquieran equipos como molinos, secadores solares de granos andinos, zarandas mecánicas para eliminar impurezas, etc. Estas organizaciones representan a la mayoría de los beneficiarios del resultado 3 y con estas se

seleccionarán. El tercer resultado está orientado a fortalecer la gestión sostenible de la parcela o unidad de producción, buscando mejorar su productividad, incorporando tecnologías innovadoras, eficientes y limpias como los secadores solares de granos, zarandas, entre otras, para incrementar la productividad de la parcela y reducir las mermas de cosecha. Asimismo, se incorporarán en la gestión de la parcela herramientas de planificación, gestión de costos y rentabilidad, entre otros. Es importante precisar que esta intervención tiene dos enfoques que la atraviesan: el de género, y el medioambiental. Aborda el género en los tres resultados, en el 1ero se impulsa la participación de la mujer en la Mesa Técnica de la Quinua, porque busca visibilizar el rol de la mujer en esta cadena. En el 2do las organizaciones promoverán la participación de la mujer en cargos directivos, y en el 3ro, desde las organizaciones se promoverá en las familias socias una mejor redistribución de la labor de las tareas entre el hombre y la mujer en la parcela y en el hogar. El enfoque medioambiental está presente en el impulso del manejo agroecológico de las parcelas a través de la Mesa Técnica de la Quinua, pasando por las organizaciones y las familias y se verá reflejado en la consecución de la Certificación Orgánica de las parcelas.

### **ACTORES IMPLICADOS**

Los implicados del proceso de autoría son las organizaciones involucradas al proyecto las cuales se citan:

#### **a. Colectivo meta de la intervención**

Se citan a los actores involucrados directamente en el proceso de evaluación.

#### **Cooperativas de Quinua**

- Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples Sur Andino o Cooperativa Agroindustrial Machupicchu Ltda o Cooperativa Agroindustrial Tierra Andina Ltda
- Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples Campo Verde de José María Arguedas

#### **Asociaciones de productores de quinua**

- Asociación de productores
- Asociación de productores agropecuarios Ñaupá Aylluq Mijunan Wiñachiq o Asociación de Productores la Nueva Semilla Argama Alta o Asociación Productores Agropecuarios Sol Naciente de Argama Alta.
- Asociación de productores de Animales Menores Sondor Pacucha - ASPRAM o Asociación de productores agropecuarios Lasimarca Poltoocsa - APALPO.
- Asociación de productores Agro. y agroindustriales Nueva Visión de Ollabamba Huallucancho - APANVOH o Asociación de Productores Agropecuarios Nuevo Progreso de Champacocha - APANPCH
- Asociación de Productores Hijos de sucaraylla de Sucaraylla o Asociación de Productores Patrón Santiago de Sucaraylla o Asociación

de Productores Agropecuarios Campo Verde de Patacocha o Asociación de Productores de Virgen de Fátima de Ancscaraylla - Andahuaylas o Asociación de Productores Agropecuarios Sontor Villa Progreso de Soqñacancha o Asociación de Productores Virgen de Concepción - APVC o Grupo organizado de la comunidad de Ccapaccalla

- Asociación de Productores Orgánicos y Comercializadores Ccompicancha o Asociación Agrupación Flor de quinua Checche
- Asociación de Productores Agropecuarios Sumacc Inti de Huancabamba o Asociación De Productores Agropecuarios Qumer Gente de Huancabamba o Asociación de productores Qori Quinoa
- Asociación De Productores Agropecuarios Alfalfas o Asociación de Productores Ñahuinpuquio o Asociación de Productores Niño Jesús de Ñahuinpuquio o Asociación de Productores Agropecuarios unión Inti de Saclaya o Asociación de Productores Agropecuarios Apu Cumanaylla o Asociación de Productores Agropecuarios los hijos de Ancobamba.
- Asociación de Productores Santiago Santa Rosa Santa Isabel - APSSRSI

A nivel de organizaciones del sector público, privado y academia se precisan las entidades.

**Entidades del gobierno nacional** o Ministerio de Comercio Exterior y Turismo  
Dirección de Desarrollo de Capacidades y

Oferta Exportable- Dirección General de políticas de Desarrollo de Comercio Exterior o PROMPERÚ oficina Macro Regional de exportaciones

- Sierra y Selva Exportadora
- Servicio Nacional de Sanidad Agraria - SENASA

**Gobierno y direcciones regionales** o Gobierno Regional de Apurímac –  
Gerencia Regional de Desarrollo Económico o Dirección Regional de Agricultura

- Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo o Dirección Regional de la producción

**Municipalidades** o Municipalidad Distrital de Chapimarca o Municipalidad Distrital de José María Arguedas o Municipalidad Distrital de Pacucha o Municipalidad Distrital de San Jerónimo o Municipalidad Distrital de Pichirhua

**Universidades** o Universidad José María Arguedas

**Entidades del sistema financiero** o

Agrobanco

- o Cooperativa de Ahorro y crédito Los Andes

**b. Comisión de Seguimiento de la Evaluación**

El comité de seguimiento, estará conformado por un representante de la OTC, el director de proyectos de ZABALKETA, director de estrategia de CESAL Madrid, director de estrategia de CESAL Perú, coordinador de proyecto de CESAL, director de Caritas Abancay quienes Sus funciones, entre otras, son las de validar los distintos productos que se vayan obteniendo, facilitar información a los evaluadores, facilitar la participación de los distintos actores, identificar necesidades de información, supervisar la calidad del proceso y difundir los resultados de la evaluación.

**ALCANCES DE LA EVALUACIÓN**

La evaluación final del proyecto deberá analizar la ejecución del proyecto de 24 meses (6 meses de extensión).

Fecha de inicio: marzo 2019

Fecha de cierre: agosto 2020

Extensión: enero 2021

El ámbito del estudio se describe en el siguiente cuadro.

Región	Provincia	Distritos
Apurímac	Abancay	Pichirhua
	Andahuaylas	Pacucha, San Jerónimo, José María Arguedas y Andahuaylas
	Aymaraes	Chapimarca

El consultor o equipo llevaran a cabo el trabajo en las provincias de Andahuaylas, Abancay y Aymaraes de la región Apurímac en coordinación con el equipo de CESAL y Caritas Abancay, como responsables de la ejecución. Cada semana se realizará una reunión de coordinación con el consorcio para una puesta al día de los avances de los trabajos.

El consultor deberá hacer una propuesta de trabajo que incluya el presupuesto, la metodología y el cronograma, teniendo en cuenta que la fecha de entrega del informe final es 6 semanas después de haber firmado el contrato.

**PREGUNTAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

La evaluación final del proyecto deberá centrar su análisis a partir de los criterios de *pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad*, que podrán proporcionar el punto de partida para definir las cuestiones a evaluar.

El conjunto de actividades propuestas y realizadas para cada uno de los resultados del proyecto, serán objeto de análisis en la Evaluación final del mismo.

Estos criterios, recomendados por el CAD y adoptados por la Cooperación Española, son los parámetros que permitirán evaluar los éxitos o fracasos de la intervención. A continuación, se describen brevemente:

***Pertinencia:*** La evaluación de la pertinencia consistirá en valorar la adecuación de la lógica de intervención del proyecto, los objetivos y los resultados de la intervención al contexto en el que se realiza. Con su análisis se estudiará la calidad del diagnóstico que sustenta la intervención, juzgando su correspondencia con las necesidades observadas en la población beneficiaria y con el contexto socioeconómico del país.

- ¿El proyecto estuvo bien formulado?
- Los objetivos del proyecto, recogidos en el formulario del proyecto, ¿se adecuan a los problemas, necesidades y prioridades reales de los beneficiarios a los que se dirige el proyecto?
- ¿Existió una adecuada identificación de los beneficiarios en la formulación del proyecto?
- ¿El diseño de la intervención fue adecuado a los intereses, preferencias socioculturales y prácticas amigables con el medio ambiente?
- ¿Se consideraron los problemas y necesidades de la población beneficiaria tal como se percibieron por ellos mismos?
- ¿Los beneficiarios previstos corresponden con los que realmente se han beneficiado?
- ¿Los beneficiarios y el socio del proyecto conocen las actividades, resultados, objetivo general y específico del proyecto?
- ¿El objetivo general y específico del proyecto son coherentes con las políticas públicas, planes y otros documentos de gestión de la región Apurímac?
- ¿Qué factores internos y externos han favorecido o limitado a los beneficiarios para lograr los resultados previstos en el proyecto?
- ¿Existen otras actuaciones sinérgicas, complementarias o competitivas, de la cooperación oficial, de la cooperación descentralizada o de otros donantes bilaterales o multilaterales?

***Eficiencia y viabilidad:*** El análisis de la eficiencia del proyecto hará referencia al estudio y valoración de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados, con la capacidad institucional del beneficiario, con el capital social de los equipos de gestión y ejecución del proyecto.

- ¿Ha sido adecuado el coste del proyecto en función a los resultados obtenidos del proyecto?
- ¿Fueron adecuados los recursos humanos, materiales e insumos y equipos para la ejecución del proyecto?
- ¿Se han ejecutado todas las actividades previstas en el proyecto?
- ¿Fueron necesarias todas las actividades contempladas en el proyecto para la consecución de los resultados?

***Eficacia:*** La evaluación de la eficacia de la intervención medirá y valorará el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, es decir, intentará hacer un análisis de la intervención en función de su orientación a resultados.

- ¿Son necesarios los resultados previstos para la consecución del objetivo específico?



- ¿Se han alcanzado los indicadores del objetivo específico y de los resultados previstos en el proyecto? Emitir una valoración cuantitativa y cualitativa de cada uno de los indicadores en el objetivo específico y resultados.
- ¿Los indicadores del objetivo específico del proyecto son los adecuados para medir el alcance del objetivo específico?
- ¿El objetivo específico ha beneficiado a todas y todos los beneficiarios previstos en cantidad y calidad?
- ¿Se han cumplido los resultados y sus indicadores previstos? ¿En qué calidad?
- ¿Son adecuados los indicadores de cada uno de los resultados del proyecto para medir la consecución del objetivo específico?
- ¿Se podrían proponer indicadores nuevos que ayuden a medir el grado de alcance del objetivo específico (tanto para este proyecto como para proyectos similares)? En caso de proponer, ¿Cuáles serían?
- ¿Los beneficiarios directos e indirectos del proyecto se benefician del proyecto?
- ¿Se han cumplido las hipótesis previstas en el proyecto?
- ¿Se han tomado decisiones adecuadas para minimizar el riesgo de factores externos no previstos como el aumento de los costes de materiales o insumos en el proyecto?
- ¿Se ha gestionado de manera adecuada los factores externos del proyecto?
- ¿Cuál fue el grado de fortalecimiento de las instituciones locales, como el Gobierno Regional y gobiernos municipales?

**Impacto:** La evaluación del impacto deberá identificar los efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos. El análisis de los impactos deberá centrarse en la determinación de los efectos netos atribuibles a la actuación.

- ¿Cómo se ha logrado los indicadores del objetivo específico? ¿Se pueden proponer otros indicadores a este nivel?
- ¿Fue adecuada la metodología de intervención del consorcio con los beneficiarios directos e indirectos, en función del objetivo general?
- ¿Cómo se logró la inclusión financiera de productores de quinua orgánica para los procesos productivos y comerciales?
- ¿Cómo la población adoptó el consumo de la quinua en la dieta y su contribución a la seguridad alimentaria?
- ¿Existió factores externos que han influido negativa y positivamente en el proyecto? En caso de ser así, explicar cómo se ha adaptado el proyecto.
- ¿Las organizaciones de productores ha incidido en los diferentes espacios de toma de decisión a nivel local, provincial, regional y nacional en políticas de desarrollo productivo y competitividad?
- ¿Se ha incrementado la resiliencia de las mujeres campesinas en el tejido social de las comunidades, espacios de toma de decisión, entre otros?
- ¿Existe un mayor número de participación de las mujeres, participando en organizaciones de productores?
- ¿Se ha logrado la apropiación de los productores en el enfoque de la producción orgánica de quinua y la gestión de recursos naturales?
- ¿Se ha generado cambios en la aplicación de las prácticas de producción orgánica en las características físicas, químicas y biológicas del suelo?
- ¿Se ha logrado la apropiación de los productores en el manejo de secadores solares de quinua orgánica?

- ¿Se ha logrado mejorar la rentabilidad del cultivo de la quinua en comparación con otras cadenas de valor en el territorio y su sostenibilidad futura?
- ¿Cómo el trabajo de intervención del proyecto ha contribuido al cambio social, igualdad, a través del trabajo realizado con las organizaciones de productores de quinua y de las cooperativas agrarias?
- ¿Cuál ha sido el nivel de gestión organizacional para el apalancamiento de recursos de cofinanciamiento de las organizaciones de productores?
- ¿Se han dado impactos positivos no esperados?
- ¿Se han dado impactos negativos no esperados?
- ¿Cuál es el nivel de apropiación, y la contribución del proyecto a la mejora de la distribución de roles en la familia y en la unidad productiva de los productores beneficiarios del ámbito de intervención del proyecto.

**Sostenibilidad:** La evaluación de la sostenibilidad de los resultados del proyecto deberá centrarse en la valoración de la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirada la ayuda. Deberán analizarse los factores clave de desarrollo y la apropiación del proceso por parte de los beneficiarios.

- ¿Cuál fue la articulación en el fortalecimiento de gobiernos subnacionales, el fortalecimiento de la gobernanza en desarrollo económico y competitividad de la cadena de valor, el enfoque de género, la protección del medio ambiente y los aspectos culturales, entre otros?
- ¿Las instituciones relacionadas con el proyecto (Gobierno Regional de Apurímac, Gerencia Regional de Desarrollo Económico, Dirección Regional de Agricultura, Municipalidad de Andahuaylas, Municipalidades Distritales de José María Arguedas, Pacucha, San Jerónimo, Pichirhua y Chapimarca, Cooperativas Agrarias CAGMA, COOPSUR, CATAA, CASMUCAV, y demás instituciones locales, nacionales o internacionales) seguirán apoyando el desarrollo de iniciativas sostenibles para la mejora de la competitividad de la cadena de valor de quinua?
- ¿De qué forma se prevé dicho apoyo por parte de las instituciones antes mencionadas?

Además de los cinco criterios antes descritos se valorará que de forma puntual o transversal el consultor incluya y realice un análisis sobre los criterios de: coherencia, apropiación, alineamiento, armonización, participación y cobertura, dentro del proyecto en análisis.”

## METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO

La evaluación tiene como finalidad poder dar a conocer por tanto el alcance de los resultados, para poder establecer reflexiones sobre las estrategias utilizadas y para poder aplicar las lecciones aprendidas en futuras intervenciones.

Durante el desarrollo de la evaluación es muy importante que la comunicación sea efectiva e igualitaria. ZABALKETA, CESAL y Caritas Abancay pondrán en marcha un *Comité de seguimiento*, constituido por el director de proyectos, responsable del proyecto, el coordinador local del proyecto, equipo técnico y representante del Consorcio, cuya función será acompañar y supervisar al equipo evaluador en cada una de las etapas y analizar y aprobar los documentos de planificación de la evaluación así mismo, la participación de un representante de la OTC.

A continuación, se describen las fases del proceso de evaluación requeridas:

Fase I. Actividades preparatorias y estudio de gabinete:

Tareas del equipo evaluador: Primera recopilación de información.

- Análisis preliminar de la documentación vinculada con el proyecto: documentos programáticos, bases de datos, informes de seguimiento, estudios previos, evaluaciones anteriores, etc.
- Identificación de actores clave para el programa y primeros contactos con algunos informantes clave.
- Solicitud de información adicional.
- Diseñar las herramientas e instrumentos necesarios para facilitar la recopilación sistematizada de la información, su tratamiento y análisis (muestreo, cuestionarios, guiones de entrevistas, selección de los estudios de caso, etc.).
- Redacción del informe preliminar, que será remitido a la OTC para su análisis y posteriores recomendaciones.

El comité de Seguimiento conformado por el consorcio, durante esta fase podrá facilitar al equipo de evaluación el acceso a la información disponible sobre la intervención a evaluar, llevara a cabo una reunión con el equipo evaluador en la que le presentarán el modelo al que debe de ajustarse el Informe preliminar que deben entregar al finalizar el trabajo de gabinete. Finalmente, supervisara el Informe preliminar de evaluación.

Productos que deberá presentar el equipo evaluador:

**Informe Preliminar.** Se deberá entregar como máximo a la semana de haberse formalizado el contrato. Este informe contendrá, como mínimo: Los hallazgos preliminares y una actualización de la propuesta inicial de trabajo, que comprenderá:

- Cronograma detallado del plan de trabajo e hitos de entrega de los productos.
- Ajuste metodológico de la propuesta.
- Revisión de las preguntas de evaluación.
- Concreción de herramientas y técnicas para la recopilación, procesamiento y análisis de la información que garanticen la fiabilidad de las fuentes y el rigor del análisis.

Fase II. Trabajo de campo:

Esta fase requiere obligatoriamente la presencia en el terreno (duración aproximada de 1 semana en visita a las localidades ámbito del proyecto y entrevistas con actores principales en Abancay y Andahuaylas) y comprende la aplicación de las técnicas y herramientas metodológicas diseñadas para la recogida de información.

Productos que deberá presentar el equipo evaluador:

**Memoria del trabajo de campo.** Resumen de los primeros hallazgos encontrados tras el trabajo de campo. Dicho resumen será presentado al comité de Seguimiento de CESAL.

El Comité de seguimiento del consorcio revisara la Memoria del trabajo de campo y podrá hacer un envío de observaciones, y garantizara que, mientras se desarrolla el trabajo de campo, sean apoyados en su tarea de recopilación de información.

Fase III. Análisis e interpretación de la información, elaboración y presentación del borrador de informe final.

El equipo evaluador debe recoger en un informe final de evaluación los hallazgos, conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas durante el desarrollo de esta Etapa, mediante el análisis e interpretación en profundidad de la información recolectada, la integración de las observaciones, recomendaciones hechas por el Comité de Seguimiento de CESAL. Lo que conformara el primer borrador de informe final.

Productos que deberá presentar el equipo evaluador:

**Borrador de Informe final.** Deberá entregarse como máximo 2 semanas después de la finalización de la fase de trabajo de campo y de la recepción de las observaciones recibidas por parte del Comité de Seguimiento de CESAL como resultado de la reunión de restitución.

El Comité de seguimiento del Consorcio recibirá y analizará el Borrador del Informe final y trasladará posteriormente al equipo evaluador sus observaciones.

Fase IV. Informe final

El equipo evaluador deberá llevar a cabo las siguientes actividades para la elaboración del informe final: Integración de observaciones y mejoras realizadas por el comité de Seguimiento de ZABALKETA, CESAL y Caritas Abancay y la OTC. El equipo evaluador explicitará de qué manera estas observaciones han sido incorporadas en el documento y expondrá, en su caso, los argumentos que recomiendan su no consideración, salvaguardando en todo momento la independencia de la evaluación.

Productos que deberá presentar el equipo evaluador: Informe final (contenidos descritos en el punto 8).

Las Fases y los Plazos previstos para la realización de la evaluación quedan reflejados del siguiente modo y se presentará un cronograma que tenga al menos el siguiente nivel de detalle:

FASES DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN FINAL	Semana 1	Semana 2	Semana 3	Semana 4	Semana 5	Semana 6
Reunión con el Consorcio para tratar sobre proyecto y procesos seguidos	X					
Estudio documentación previa del proyecto por evaluador	X	X				
Estudio de Gabinete Informe preliminar		X				
Trabajo de campo Visita evaluación a terreno (07 a 10 días) del evaluador.			X	X		

Elaboración del borrador del informe de evaluación por evaluador				X		
Entrega y posterior revisión del borrador por parte del Consorcio				X		
Elaboración del informe final					X	
Entrega informe de evaluación final y resumen ejecutivo.					X	
Difusión de los resultados de la evaluación						X

#### DOCUMENTOS Y FUENTES DE INFORMACIÓN

Los documentos y fuentes de información a los que tendrá acceso el equipo evaluador se describe en la siguiente matriz.

Documentos:

- a. Bases regulatorias de la AECID (financiador).
- b. Formulario y presupuesto del proyecto aprobado por el financiador.
- c. Estudio de línea de base
- d. Informe de año del proyecto
- e. Informe final del proyecto (técnico y económico):
- f. Agenda Agraria Regional de Apurímac al 2020 - 2025
- g. Plan Exportador Regional de Apurímac PERX 2019-2025
- h. Plan de Desarrollo Concertado de la Regional de Apurímac al 2021
- i. Estudio de cadenas priorizadas del PROCOMPITE
- j. Plan de competitividad Regional de Apurímac al 2040

#### ESTRUCTURA Y PRESENTACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN

La estructura del informe de evaluación tendrá la siguiente estructura.

Resumen ejecutivo

##### 1. Introducción

- Antecedentes y Objetivo de la evaluación.
- Preguntas principales y criterios de valor: definición.

2. Descripción resumida de la intervención evaluada, con especial referencia a las expectativas de cumplimiento en el momento intermedio (convenios) o final (según proceda) en el que se realiza la evaluación; resumen de los antecedentes, la organización y gestión, actores implicados y contexto en el que se desarrolla la intervención.

3. Metodología empleada en la evaluación - Metodología y técnicas aplicadas.

- Condicionantes y límites del estudio realizado.

4. Análisis de la información recopilada y evidencias en torno a las cuestiones establecidas previamente.

Interpretación de las evidencias en relación con las preguntas de evaluación enunciadas.

5. Conclusiones de la evaluación en relación con los criterios de evaluación establecidos.

6. Lecciones aprendidas que se desprendan de las conclusiones generales que indiquen buenas prácticas y que puedan ser extrapoladas y retroalimentar las acciones de la intervención en ejecución o para futuras intervenciones, según proceda.
7. Las recomendaciones derivadas de la evaluación clasificadas según el criterio elegido por el equipo evaluador (Ej.: a corto/largo plazo, según criterios de evaluación, según dimensión o componente de la intervención, según zona de intervención...). En todo caso siempre que sea posible, mencionar el actor (o actores) a quien va dirigida de manera particular la recomendación.
8. Anexos en los que se incluirán:
  - Los TdR.
  - El plan de trabajo, la composición y la descripción de la misión.
  - Metodología propuesta, técnicas y fuentes utilizadas para recopilar de información - Revisión documental: listado de fuentes secundarias utilizadas.
  - Entrevistas: listado de informantes, guion de entrevista, transcripciones y notas.
  - Encuestas: modelos, datos brutos recopilados y análisis estadístico.
  - Talleres participativos: relatoría y productos. Etc.
  - Alegaciones y comentarios de distintos actores al borrador del informe si se considera pertinente, sobre todo si existen desacuerdos y no han sido reflejados en el cuerpo del informe. (Ver premisa de responsabilidad).
  - Ficha-resumen de la evaluación (modelo CAD24).

EQUIPO EVALUADOR (PERFIL DEL CONSULTOR Y/O EQUIPO DE EVALUADORES)

El consultor debe disponer de una experiencia mínima de trabajo de 3 años intervenciones de desarrollo económico rural.

REQUISITOS	
<b>Formación académica y conocimientos necesarios</b>	Formación en cooperación al desarrollo rural, economía, sociología, ciencias agronómicas.
	Formación en métodos y técnicas de investigación social tanto cualitativas como cuantitativas.
	Formación específica en el sector de intervención del Proyecto.
	Amplio conocimiento de los contextos socioeconómicos y políticos en los que se diseñan las políticas de desarrollo, así como de la articulación y propuestas de las organizaciones sociales.
	Se valorará experiencia de trabajo con entidades sin ánimo de lucro y conocimientos de las políticas peruanas de desarrollo.
	Valorable bilingüe en español y quechua.

<b>Experiencia demostrable</b>	Experiencia demostrable en evaluación de proyectos y programas de desarrollo local con enfoque de desarrollo económico y derechos humanos y género.
	Conocimiento de la región andina y especialmente de la zona de intervención.
	Experiencia en el manejo y en el diseño de herramientas y mecanismos para la recolección y sistematización de información, así como de metodologías participativas y capacidad para la facilitación de talleres y reuniones.
	Se valorará positivamente la experiencia en evaluaciones de proyectos de cooperación al desarrollo financiados por la AECID.
	Se valorará experiencia de trabajo con entidades sin ánimo de lucro y conocimientos de las políticas peruanas de desarrollo.
<b>Habilidades y capacidades</b>	Carácter positivo, resolutivo, abierto y con capacidad de análisis e iniciativa
	Compromiso con los principios y valores de las entidades del Consorcio
	Disponibilidad para viajar y buenas relaciones humanas.
	Habilidades y capacidades para el trabajo en equipo.
	Habilidades y capacidades para el trabajo basado en la participación de diversos actores.
	Excelente capacidad de síntesis, planificación y redacción de documentos.

#### PREMISAS DE LA EVALUACIÓN, AUTORÍA Y PUBLICACIÓN

**Anonimato y confidencialidad.** - La evaluación debe respetar el derecho de las personas a proporcionar información asegurando su anonimato y confidencialidad.

**Responsabilidad.** - Cualquier desacuerdo o diferencia de opinión que pudiera surgir entre los miembros del equipo o entre éstos y los responsables de la intervención, en relación con las conclusiones y/o recomendaciones, debe ser mencionada en el informe. Cualquier afirmación debe ser sostenida por el equipo o dejar constancia del desacuerdo sobre ella.

**Integridad.** - Los evaluadores tendrán la responsabilidad de poner de manifiesto cuestiones no mencionadas específicamente en los TdR, si ello fuera necesario para obtener un análisis más completo de la intervención.

**Independencia.** - El equipo evaluador deberá garantizar su independencia de la intervención evaluada, no estando vinculado con su gestión o con cualquier elemento que la compone.

**Convalidación de la información.** - Corresponde al equipo evaluador garantizar la veracidad de la información recopilada para la elaboración de los informes, y en última instancia será responsable de la información presentada en el Informe de evaluación.

**Autoría:** El documento será propiedad del consorcio y AECID, quienes deberán autorizar previamente su difusión.

## PRESENTACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA Y CRITERIOS DE VALORACIÓN, FECHA LIMITE Y PROCESO DE SELECCIÓN

El contenido de la propuesta

### I. Oferta técnica:

- Propuesta, metodología según los TdR
- Cronograma de las diferentes fases de la evaluación
- El CV o los CV de el o los evaluadores (Max 4 pag)
- Resumen de evaluaciones similares realizadas con información de contacto, referencias.

### II. Oferta económica:

- Carta de entrega de la propuesta con fecha y firmada
- Presupuesto detallado incluyendo honorarios por día del o los evaluadores, y otros gastos de la evaluación.

**El presupuesto máximo disponible para esta evaluación es de € 6,000.00 Euros (Seis mil y 00/100 euros) incluido todos los gastos y tasas: gastos de viaje, impuestos, IGV, etc.**

Presupuesto equivalente en soles de acuerdo al tipo de cambio promedio del proyecto en cuestión el cual será proporcionado por la entidad contratante.

### Duración del proceso selectivo

La fecha límite para la entrega de las ofertas técnicas y financieras será el 10.09.20.

Desde el Consorcio se contactará únicamente con los candidatos seleccionados. Toda oferta recibida y que no haya recibido notificación alguna los 10 días siguientes a la fecha límite de entrega, deberán comprender que su propuesta no ha sido seleccionada.

El Consorcio, invita a enviar las propuestas a la siguiente dirección de correo electrónico: [omacedo@cesal.org](mailto:omacedo@cesal.org)

REF: Evaluación Final Proyecto AECID 18.

Evaluación de ofertas y criterios de selección



La Evaluación de las ofertas se llevará a cabo según los siguientes criterios:

- Metodología propuesta: 20 pts
- Experiencia del evaluador o equipo de evaluadores en la práctica y la teoría: 10 pts
- Experiencia en materia de desarrollo económico rural: 25 pts
- Conocimiento de la zona: 10 pts
- Experiencia en género en proyectos de desarrollo: 5 pts
- Oferta financiera : 30 pts
- Total máximo : 100 pts

## Anexo IX: Plan de Trabajo

Daniel Rodríguez, Gastón López

### 1. PRESENTACION

El presente documento establece los aspectos técnicos y operativos para la realización de un estudio de Evaluación Final del Proyecto “Mejora de la competitividad de la cadena agroalimentaria de quinua producida por familias campesinas vulnerables en la región Apurímac”, según los términos de referencia socializados.

Se definen las actividades y tiempos en que se realizará la investigación.

### 2. AMBITO GEOGRAFICO Y BENEFICIARIOS(AS) DEL PROYECTO

El estudio se realizará en el departamento de Apurímac, provincias de Andahuaylas, Abancay y Aymaraes, en los siguientes distritos que se precisan en el Cuadro N° 1.

Según el registro de beneficiarios y beneficiarias del proyecto se han incluido a 414 personas, distribuidas mayormente en la provincia de Andahuaylas (94.5%).

### 3. PROCEDIMIENTO OPERATIVO (actividades)

#### 3.1. ENCUESTA A PRODUCTORES Y PRODUCTORAS

Muestreo

- ✓ Para recoger información de los beneficiarios y beneficiarias se tomará una muestra de 40 informantes.
- ✓ La muestra se distribuirá en las provincias y distritos del ámbito de intervención conforme se indica en el Cuadro N° 1.
- ✓ Los informantes son seleccionados de manera aleatoria y sistemática del registro de beneficiarios proporcionados por CESAL (Ver Anexo N° 1).

**Cuadro N° 1: Lugares de implementación del proyecto, cantidad de beneficiarios(as) y distribución de la muestra**

Región	Provincia	Distritos	Beneficiarios(as)	%	Muestra
Apurímac	Abancay	Pichirhua	23	5.5	2
	Andahuaylas	Pacucha	26	6.3	3
		San Jerónimo	45	10.9	4
		J.M. Arguedas	144	34.8	14
		Andahuaylas	176	42.5	17
	Aymaraes	Chapimarca	-.-	-.-	-.-
TOTAL			414	100.0	40

Trabajo de campo

- ✓ La información se recogerá mediante entrevista directa y personal, utilizando una encuesta con preguntas cerradas y escalas de medición actitudinal (Ver Anexo N° 2).

- ✓ Se espera realizar este trabajo en 05 días calendario, encuestando a 08 informantes cada día en promedio.
- ✓ Se presentará un Informe de Trabajo de Campo a CESAL.

#### Procesamiento

- ✓ Terminado el trabajo de campo todas las encuestas serán objeto de una revisión técnica para verificar la consistencia de la información.
- ✓ Se diseñará en Excel una matriz para el procesamiento estadístico de la información.
- ✓ Se procederá a la digitación de la información.
- ✓ Luego a la tabulación y edición de los cuadros de salida.

La información procesada será insumo para la realización del Informe de Evaluación Final.

### 3.2. ENTREVISTAS A ORGANIZACIONES PUBLICAS Y PRIVADAS

#### Organizaciones de productores/as

##### Muestreo

- ✓ Del total de 22 organizaciones productivas registradas en los padrones del proyecto, se entrevistará a **10 asociaciones productoras**.
- ✓ Estas 10 organizaciones serán seleccionadas de manera sistemática del padrón proporcionado por CESAL, distribuidas aleatoriamente según provincias y distritos (Ver Cuadro Nº 2).

**Cuadro Nº 2. Cantidad y distribución de la muestra de asociaciones a entrevistar**

Provincia	Distrito	Nº de asociaciones	%	Muestra
Abancay	Pichirhua	1	4.6	1
Andahuaylas	Pacucha	4	18.2	2
	San Jerónimo	3	13.6	1
	Andahuaylas	9	40.9	4
	J.M. Arguedas	5	22.7	2
TOTAL		22	100.0	10

##### Trabajo de campo

- ✓ La información se recopilará de manera directa y personal a través de una entrevista cualitativa.
- ✓ La entrevista se realizará en función a una Guía de Pautas (Ver Anexo Nº 3) previamente elaborada.
- ✓ Cada entrevista se realizará en la oficina o local del entrevistado en caso lo permita, de lo contrario será de manera virtual o telefónicamente.
- ✓ La entrevista tendrá una duración de 01 hora aproximadamente.
- ✓ Terminado el trabajo de campo se presentará el informe respectivo.

##### Procesamiento

- ✓ La información se procesará en una Matriz Cualitativa de procesamiento.
- ✓ Se resaltarán las frases o verbalizaciones más importantes de las entrevistas.

La información procesada será insumo para el Informe de Evaluación.

**Cuadro Nº 3. Asociaciones de productores y productoras por entrevistar (en negrita y subrayado)**

Distrito	Centro Poblado	Nombre de la Asociación	Directivo	N° de CEL.
Pichirhua	Cuytape	<b><u>Asociación de productores agropecuarios Allin Mijuna Wuiñachig</u></b>	German Condori Céspedes	950397775
Pacucha	Argama	Asociación de Productores la Nueva Semilla Argama Alta	Toribio Sánchez Juares	947482236 - 958230331
	Argama	<b><u>Asoc. De Productores Agropecuarios Sol Naciente de Argama Alta</u></b>	Florinda Altamirano Román	974752243
	Pacucha	Asociación de productores de Animales Menores Sondor Pacucha – ASPRAM	Delia Florencia Garfias Meléndez	958169084
	Cotahuacho	<b><u>Asociación de Productores Agropecuarios Sondor de Cotahuacho</u></b>	Narciso Velázquez Navarro	967697604
San Jerónimo	Poltoccca	Asociación de productores agropecuarios Lasimarca Poltoccca - APALPO.	Sabino Muñoz Olivera	995138019 - 999680743
	Ollabamba	<b><u>Asociación de productores Agrop. y agroindustriales Nueva Visión de Ollabamba Huallucancho – APANVOH</u></b>	Silvestre Pichihua Velásquez	983983817 - 968967695
	Champacocha	Asociación de Productores Agropecuarios Nuevo Progreso de Champacocha – APANPCH	Alex Lizardo Pichihua Maucaylle	971352663
Andahuaylas	Ccacce	Grupo Organizado	Lucio Cana Merino	
	Sucaraylla	<b><u>Asociación de Productores Hijos de sucaraylla de Sucaraylla</u></b>	Reynaldo Cuaresma Taype	971557756
		Asociación de Productores Patrón Santiago de Sucaraylla	Honorato Paniura Vega	951420611
	Pataccocha	<b><u>Asociación de Productores Agropecuarios Campo Verde de Pataccocha</u></b>	Feliz Torre Rojas	959842496
	Anccaraylla	Asociación de Productores de Virgen de Fátima de Anccaraylla – Andahuaylas	Carlos Cusinga Barboza	981993177
	Socñacancha	<b><u>Asociación de Productores Agropecuarios Sontor Villa Progreso de Socñacancha</u></b>	Leandro Achata Quispe	949880065
	Tapaya	Asociación de Productores Virgen de Concepción – APVC	Eliseo Flores Arévalo	943945412
	Ccapaccalla	Grupo Organizado	Fidel Cáceres Fundes	938500230
	Ccompicancha	<b><u>Asociación de Productores Orgánicos y Comercializadores Ccompicancha</u></b>	Guillermo Quispe Huamani	998840568
José María Arguedas	Checche	Asociación Agrupación Flor de quinua Cheqche	Santiago Yauris Huamán	964992460
	Huancabamba	<b><u>Asociación de Productores Agropecuarios Sumacc Inti de Huancabamba</u></b>	Feliz Ruiz Huasco	976114211

		Asoc. De Prod. Agrop. Qumer Gente de Huancabamba	Charly Allcca Velázquez	930891102
		Asociación de productores Qori Quinoa	José Mariño	942197379
		Asoc. De Prod. Agrop. Alfalfas	Romel Pocco Díaz	950078459
	Ñahuipuerto	Asociación de Productores Ñahuipuerto	Gabriel Rojas Andrada	952648226
		<b><u>Asociación de Productores Niño Jesús de Ñahuipuerto</u></b>	Maximiliano Quispe Huamán	966215509
	Sacclaya	Asociación de Productores Agropecuarios unión Inti de Saclaya	Juan Pablo Huamán	945647367
	Cumanaylla	Asociación de Productores Agropecuarios Apu Cumanaylla	Belisario Pocco	966673552

## Cooperativas

### Muestra

- ✓ Se tomará una muestra de **02 cooperativas** de las 04 registradas en el padrón que envió CESAL.

### Trabajo de campo

- ✓ Para recopilar la información se utilizará la Guía de Pautas (Ver Anexo N° 3) previamente elaborada.
- ✓ Las entrevistas serán realizadas de manera personal en la oficina o local del informante, en caso lo permita. De lo contrario se realizará de manera virtual o telefónica.
- ✓ Las entrevistas tendrán una duración de 01 hora aproximadamente.
- ✓ Realizadas las entrevistas se presentará un informe de campo.

### Procesamiento

- ✓ La información se procesará en una Matriz Cualitativa de procesamiento.
- ✓ Se resaltarán las frases o verbalizaciones más importantes de las entrevistas.

La información procesada será insumo para el Informe de Evaluación.

**Cuadro N° 4. Cooperativas por entrevistar (en negrita y subrayado)**

Organización	Nombre	Cargo
Cooperativa Agraria de servicios Múltiples Sur Andino - COOPSUR	Robinson Quispe	Gerente
<b><u>Cooperativa Agroindustrial Machupicchu CAGMA</u></b>	<b><u>Yaneth Huamán</u></b>	<b><u>Gerente</u></b>
Cooperativa Agroindustrial Tierra Andina Apurímac Ltda - CATAA LTDA	Víctor Ccasa	Gerente
<b><u>Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples Campo Verde de José María Arguedas - CASMUCAV</u></b>	<b><u>Juan Pablo Huamani</u></b>	<b><u>Presidente</u></b>

## Organizaciones Gubernamentales y Universidades

### Muestreo

- ✓ Se entrevistará **02 entidades del gobierno nacional**, entre representantes del MIDAGRI, PRODUCE, MINCETUR, INIA y/o SENASA.
- ✓ El Equipo Técnico del proyecto indicará con cuál de ellas el proyecto ha tenido mayor acercamiento.
- ✓ También a **01 representante del gobierno regional**, específicamente a la Gerencia de Desarrollo Económico Local.
- ✓ A **01 representante de la Cámara de Comercio**, de Andahuaylas o Abancay, dependiendo de cuál haya tenido un mayor involucramiento con el proyecto, según el Equipo Técnico.
- ✓ Se entrevistará a **02 representantes de municipalidades**, que se definirán entre la Municipalidad Provincial de Andahuaylas y las municipalidades distritales de San Jerónimo, Pacucha, José María Arguedas y Pichirhua.
- ✓ El personal técnico indicará con cuál de estas municipalidades el proyecto ha tenido mayor acercamiento.
- ✓ También se entrevistará al representante de **01 universidad**, entre la Universidad Nacional José María Arguedas de Andahuaylas y la Universidad Tecnológica de Los Andes.
- ✓ Finalmente, se entrevistará al representante de la **COOPAC LOS ANDES**.

**Cuadro Nº 5. Entidades por seleccionar para entrevistas**

Entidades	Nombre	Cargo
Gerencia de Desarrollo Económico local Gobierno Regional de Apurímac	Edmundo López, John Váscones Soria	Gerente
Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo	Gary Atayupanqui	Director
Dirección Regional de la Producción	Miguel Quispe	Director
Dirección Regional de Agricultura	Danilo Valenza	Director
Servicio Nacional de Sanidad Agraria	Pedro Martínez Luna	Jefe Sanidad Vegetal
Universidad Nacional José María Arguedas de Andahuaylas	Juan José Oré Cerrón	Director Oficina de Cooperación
Universidad Tecnológica de los Andes	Juan Alarcón Camacho	Director Agronomía
Cámara de Comercio de Apurímac	Edward Palacios	Presidente
Cámara de Comercio de Andahuaylas	Augusto Fernández	Presidente
Instituto Nacional de Innovación Agraria - Chumbi bamba	Juan Huayhua	Director
Municipalidad Provincial de Andahuaylas	GEDESMA	Sub Gerencia
Municipalidad Distrital de San Jerónimo	ODEL	Sub Gerencia
Municipalidad Distrital de Pacucha	Hanior Navarro	Alcalde
Municipalidad Distrital José María Arguedas	Víctor Merino	Alcalde
Municipalidad Distrital de Pichirhua	Celso Hurtado Rodríguez	Alcalde
Coopac Los Andes	Víctor Chati	Director

#### Trabajo de campo

- ✓ Para recopilar la información se utilizará la Guía de Pautas (Ver Anexo Nº 4) previamente elaborada.

- ✓ Las entrevistas serán realizadas de manera personal en la oficina o local del informante, en caso lo permita. De lo contrario se realizará de manera virtual o telefónica.
- ✓ Las entrevistas tendrán una duración de 01 hora aproximadamente.
- ✓ Realizadas las entrevistas se presentará un informe de campo.

#### Procesamiento

- ✓ La información se procesará en una Matriz Cualitativa de procesamiento.
- ✓ Se resaltarán las frases o verbalizaciones más importantes de las entrevistas.

La información procesada será insumo para el Informe de Evaluación Final del proyecto.

#### Entidades responsables y ejecutoras del proyecto

- ✓ Se solicitará a las personas clave del proyecto que realicen una **exposición sobre la implementación y resultados logrados** con la intervención. Esta exposición se podrá realizar de manera virtual.
- ✓ Posteriormente, se entrevistará a personas clave de las entidades responsables y ejecutoras del proyecto.

#### Trabajo de campo

- ✓ Las entrevistas se llevarán a cabo de manera virtual y presencial, dependiendo de la disponibilidad del entrevistado.
- ✓ Las entrevistas se realizará en función a una **Guía de Pautas** previamente establecida (ver Anexo N° 5).
- ✓ Se entrevistará a las siguientes personas:

**Cuadro N° 6: Personas clave de las entidades responsables y ejecutoras del proyecto**

Actor	Cantidad de entrevistas
Zabalqueta (entrevista virtual)	1
Cáritas Abancay (entrevista presencial)	1
Cesal Perú (entrevista presencia con Juan Pablo Pineda)	1
Cesal oficina central (entrevista virtual)	1
<b>TOTAL ENTREVISTAS</b>	<b>4</b>

#### Procesamiento

- ✓ La información será procesada utilizando una matriz cualitativa para su posterior análisis.

Ahora bien, tomando en cuenta todos los informantes (asociaciones productoras, cooperativas, actores institucionales y representantes de las entidades responsables y ejecutoras del proyecto, se realizará un total de 24 entrevistas efectivas, distribuidas de la siguiente manera:

**Cuadro N° 7: Resumen de entidades públicas y privadas por entrevistar**

Actor	Cantidad de entrevistas
Cooperativas de quinua	2
Asociaciones productoras de quinua	10
Entidades del gobierno nacional	2
Gobierno y direcciones regionales	2
Municipalidades	2
Universidades	1
Entidades del sistema financiero	1
<b>TOTAL ENTREVISTAS</b>	<b>20</b>
Personas claves del proyecto	4
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>

#### 4. REVISION DE INFORMACION SECUNDARIA

Consiste en revisar información documental enviada por CESAL y utilizar la información que sea de interés para los fines de la evaluación, teniendo en cuenta las variables de pertinencia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad.

Esta etapa de revisión documental, incluye una exposición del proyecto a cargo de los responsables y una interacción continua con el Equipo Técnico del proyecto para conocer detalles de la implementación, los logros y detalles específicos de las actividades o el presupuesto.

En tal sentido, cuando se requiera profundizar en algún tema, el Equipo Consultor se contactará con el equipo técnico de CESAL de la oficina de Lima como de la oficina local para la solicitud y coordinación respectiva.

También se revisará información documental de carácter institucional y estadísticas socioeconómicas actuales.

#### 5. ANALISIS Y REDACCION DEL INFORME

- **Informe Preliminar:**

Consiste en la preparación y entrega del informe preliminar con el reporte de campo, los hallazgos, conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas. Se incluirán testimonios, cuadros estadísticos, gráficos, fotografías y flujogramas que permitan resumir y visualizar los resultados del estudio. También se preparará una presentación en Power Point.

- **Informe Final:**

Consiste en la presentación de un Informe Escrito levantando las observaciones de la Comisión de Seguimiento a la Evaluación. Se preparará un Resumen Ejecutivo. El informe tendrá la estructura que se indica en el Anexo N° 6).

#### 6. CRONOGRAMA

La investigación tendrá una duración de 45 días calendario (06 semanas), contados a partir del 17 de mayo del 2021. Ver Archivo Excel.



## 7. PROXIMOS PASOS

- ✓ Elaboración del Programa de Trabajo de Campo en Abancay y Andahuaylas.
- ✓ Salida para Trabajo de campo

Lima, 20 de mayo del 2021

### **Anexo X: Revisión Documental**

Los siguientes documentos fueron consultados para el proceso de evaluación:

- AECID: Bases y resolución de la Convocatoria Pública de Subvenciones para proyectos de cooperación, correspondiente al año 2,018
- Solicitud de Proyecto a AECID “Mejora de la competitividad de la cadena agroalimentaria de quinua producida por familias campesinas vulnerables en la región Apurímac” (AECID 2018/PRYC/001648) “
- Estudio de Línea de Base del Proyecto Mejora de la competitividad de la cadena agroalimentaria de quinua producida por familias campesinas vulnerables en la región Apurímac. Julio, 2019.
- Desarrollo y Fortalecimiento de Cadenas de Valor Agrícolas: La intervención de CESAL en la Sierra Sur del Perú.
- Informe de Seguimiento de Proyecto (mayo, 2020)
- Informe Final de Proyecto, AECID (mayo 2021)