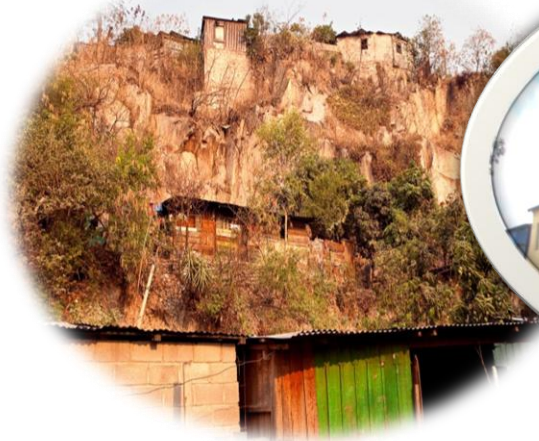


2010

Contribución a la Reducción del Riesgo de
Desastres Mediante la Mejora del Entorno en el
Marco del Programa Integral de Reasentamiento
de Santa Cruz de Soroguara.
Expediente 1109/2007



Evaluación De Programa Integral CESAL

30/04/2010

Fotografías: CESAL

INDICE GENERAL

contenido	Pág.
Siglas	3
Introducción	4
Problemática de vivienda en Honduras	6
Perfil de beneficiarios residencial María José	9
Memoria Histórica comunidad María José	10
Valoración de objetivos e indicadores del programa, hallazgos encontrados. Descripción resumida en términos de objetivos, resultados esperados y principales actividades del proyecto.	20
Resumen ejecutivo de la evaluación	21
Hallazgos en relación con las actividades, resultados específicos y consecución de objetivos. De las actividades. De la construcción de 35 viviendas De la construcción de calles y zonas peatonales De os resultados esperados.	21
Objetivos: específico y general.	25
LECCIONES APRENDIDAS, SUGERENCIAS, CONCLUSIONES GENERALES.	26
Lecciones Aprendidas	27
Sugerencias	
Conclusión General	28
Anexo	30

SIGLAS Y REFERENCIAS UTILIZADAS

AMDC	Alcaldía Municipal del Distrito Central. Municipalidad de Tegucigalpa
CESAL	Centro de Estudios y Solidaridad con América Latina.
DGVU	Dirección General de Vivienda y Urbanismo.
ECOVIDE	Ecología, Economía, Vivienda y Desarrollo
ENEE	Empresa Nacional de Energía Eléctrica
IUVE	Organización no gubernamental: Fundación IUVE (juventud)
PEI	Plan Estratégico de Intervención
SANAA	Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados
SOPTRAVI	Secretaría de Obras Públicas Transporte y Viviendas.

INFORME DE EVALUACIÓN

INTRODUCCION

La presente evaluación tiene el carácter de integral en un proceso que mira la globalidad de la intervención comunitaria con 92 familias de las ciudades gemelas de Comayagüela y Tegucigalpa en el Municipio del Distrito Central de Honduras. (MDC)

Su focalidad se centra en la comunidad de María José, Santa Cruz de Soroguara, Municipio del Distrito Central y en la ejecución del proyecto **de Reasentamiento de familias marginales en riesgo en Tegucigalpa** mediante la construcción de 35 soluciones habitacionales y la lotificación de 94 predios en la misma comunidad.

Si bien la intervención fue el resultado de la ayuda solidaria en el marco de la Reconstrucción Nacional después del paso del Huracán Mitch en Honduras en el año 1998, esta evaluación considera en términos de impacto que **la problemática de vivienda como derecho humano –Derechos Económicos Sociales y Culturales (DESC)- ha sido un derecho históricamente inalcanzable para las familias de condiciones más precarias del país.**

Estas dos condiciones serán el punto de origen de la evaluación: Por una parte haré “una breve descripción de la situación de la vivienda en Honduras y un perfil general de los y las beneficiarios del proyecto a partir de una muestra al azar de 12 personas cabezas de familia beneficiarias del proyecto”. Complementando esta fase con **la memoria histórica de la comunidad María José que encontraremos al final de esta primera parte. la evaluación.** Esta herramienta metodológica de intervención comunitaria nos sitúa en un antes y un después del programa en su dimensión global y ayudará a brindar una mejor perspectiva del significado de la intervención en términos de impacto para los que en definitiva son los actores principales y directos del programa integral. A este recorrido el evaluador integra una información complementaria brindada por una entidad bancaria nacional para la financiación de viviendas lo que puede ayudar a significar aún más el impacto de la intervención.

Con este punto de partida centraremos la atención en la consecución global y particular de los objetivos de la intervención comunitaria, recogiendo en este apartado aquellos componentes identificados como problemas por resolver de las dos evaluaciones anteriores “engarzados” con los objetivos e indicadores del programa por evaluar. Con todo ello llegamos a la valoración final del programa en términos de impacto, eficiencia y eficacia, así como un componente novedoso en términos de intersubjetividad construida por la memoria histórica de los usuarios y usuarias del programa.

En suma partimos de un marco global situacional descriptivo con el fin de valorar el punto de inicio del programa, utilizamos para ello fuentes gubernamentales; contrastamos esa información con el perfil de los beneficiarios y beneficiarias del proyecto a partir de una muestra de los mismos que complementamos con la construcción de la memoria histórica del proyecto. Con esta

información cualificamos la consecución de los objetivos e indicadores alcanzados por el programa tanto a nivel general como particular.

Metodológicamente: El evaluador realizó una revisión general de los documentos y fuentes de verificación consignados en el marco lógico del proyecto en el entendido que el mismos guardan vinculación con otras intervenciones igualmente evaluadas anteriormente. Esta fase fue complementada con material investigativo de carácter documental que califica la condición de la vivienda en Honduras y en concreto en el Distrito Central.

Utilizo conceptos referenciales como: déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda; memoria histórica, memoria episódica y semántica, subjetividad e intersubjetividad y por ello llego al concepto de eficiencia y eficacia. Los capítulos de memoria histórica y construcción de subjetividades se enmarcan en la visión de comunidad con sus tres ejes constitutivos: identidad, sentido y acción comunitaria.

Para la construcción de la memoria histórica utilizo un instrumento de encuesta focalizada a nivel descriptivo que marca la relación antes y después del proyecto, una revisión de secuencias fotográficas de la intervención complementa esta fase de construcción de memoria histórica.

Concluye la evaluación con el parecer del evaluador a partir de este recorrido y recomienda acciones de futuro para la sostenibilidad de la intervención comunitaria.

I PROBLEMÁTICA DE VIVIENDA EN HONDURAS

De ninguna manera pretendo ser redundante en la descripción del problema acometido por el proyecto y que ha sido descrito en la matriz del mismo; al contrario quiero significar ese apartado abundando en la necesidad de dar respuesta al problema identificado, sobre todo, en relación con los grupos socialmente más vulnerables. Para ello voy a utilizar el enfoque de Derechos Humanos.

En efecto, Honduras se acoge como signatario de la Declaración Universal de Derechos Humanos que en Artículo 25 consigna el derecho a la vivienda digna: Veamos:

“toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios”.

Los Artículos 178-181 de la Constitución de la República recogen en el marco jurídico interno el Derecho a la Vivienda y remite a una legislación especial para la definición de una política pública respecto al problema habitacional. Veamos los primeros dos Artículos de los números señalados.

ARTÍCULO 178.- Se reconoce a los hondureños el derecho de vivienda digna. El Estado formulará y ejecutará programas de vivienda de interés social.

La ley regulará el arrendamiento de viviendas y locales, la utilización del suelo urbano y la construcción, de acuerdo con el interés general.

ARTÍCULO 179.- El Estado promoverá, apoyará y regulará la creación de sistemas y mecanismos para la utilización de los recursos internos y externos a ser canalizados hacia la solución del problema habitacional.

Sin embargo, a manera de ejemplo señalamos que la carencia de una política estatal en el rubro de la vivienda propicia una falta de control en el precio de los principales materiales de construcción, tal es el caso del cemento gris, que a finales de 2006 la población hondureña experimenta un nuevo incremento. Antes en plena reconstrucción post Mitch había experimentado una escandalosa subida de precio con el agravante en aquella fecha, que el cemento gris estaba consignado en el llamada “mercado cautivo” nacional. Es decir, no se podía importar cemento aunque fuese más barato en otros países: **¿quién se beneficia de estas condiciones?, ¿Porqué la falta de una clara política de vivienda?** Son preguntas que palpitan en el corazón y mente de los y las hondureñas. Pero en todo caso, los efectos de esta situación son más que evidentes.

Las revisiones documentales que refiere esta evaluación dan con la idea que en Honduras no existe ni ha existido una política de gobierno a nivel del Derecho de Vivienda, lejos de eso algunos rubros vinculados a la vivienda han sido en la historia reciente del país motivo de escándalo

público. Así lo señala el Comisionado Nacional de los Derechos Humanos en Honduras. *“Uno de los errores que han cometido los últimos gobiernos, en materia de vivienda, es que en el país no hay una Política Pública no hay un Plan de Acción y todo se queda en promesas, “precisamente, los últimos cuatro gobiernos han caído en el vicio de prometer y no cumplir”.*¹

Un informe de la Universidad Autónoma de Honduras² señala las carencias de la población en materia de vivienda utilizando para ello el concepto **“déficit cuantitativo y cualitativo total”**. Este resulta de la combinación conceptual de **“déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda”**, para ello estima el déficit absoluto en materia habitacional y el déficit en término de viviendas inadecuadas en tanto la calidad de los materiales y la carencia de servicios básicos (agua, luz, eliminación de excretas: alex) así como el hacinamiento. De este estudio y bajo esta fundamentación conceptual tomamos el siguiente cuadro.

Honduras: Estimación de Hogares con Déficit Cuantitativo y Cualitativo Total

Déficit	Hogares 1999		Hogares 2003	
	#	% *	#	% *
Con déficit Cuantitativo y Cualitativo Total	337,252	29.8	378,469	27.9
- Solo déficit Cuantitativos	72,275	6.4	61,144	4.5
- Solo déficit Cualitativos	238,766	21.1	340,447	25.1
- Con algún déficit Cuantitativo y/o Cualitativo	648,293	57.2	780,060	57.5
- Sin déficit Cuantitativos y Cualitativos	484,916	42.8	577,364	42.5

Fuente: Cálculos propios basados en las Encuestas de Hogares de Honduras, marzo 1999 y marzo 2003. DGEC, INE.

- Porcentaje calculado del total de 1,133,209 hogares en 1999 y 1,357,424 hogares en el 2003.

Del presente cuadro debemos reparar que si bien en datos porcentuales en el período de análisis se redujo en cerca de 2% el déficit cuantitativo y cualitativo total, en datos absoluto el número de hogares con estas características aumentó en cerca de 40 mil hogares. Por otra parte los hogares con alguna condición deficitaria en términos cuantitativos y cualitativos en el mismo período aumentó en cerca de 130 mil hogares.

¹ Dr. Ramón Custodio López. CONADEH. Noticias. Pobres cada vez más lejos de tener una vivienda digna. 13 de nov. 2006 [en línea] www.conadeh.hn/.../encarecimiento_cemento.htm.

² Flores, M. Evolución del Déficit de viviendas en Honduras. 1999-2003. [En Línea] http://poblacion.rds.hn/.../Evolucion_Deficit_Viviendas1999_2003.pdf

Esta tendencia en relación con el hacinamiento se refleja en la Encuesta Permanente de Hogares de propósitos múltiples del Instituto Nacional de Estadísticas³ que señala que a nivel nacional el 11.1% de la población hondureña viven en condiciones de hacinamiento (más de 3 personas por pieza habitacional). De ello, en el Municipio del Distrito Central se ubican 21,594 hogares en condiciones de hacinamiento con una media de 4.9 personas por habitación. Es precisamente en esta población, en este Municipio donde se impacta con la intervención social realizada.

Con esta información es lógico pensar que estas condiciones se agudizan tanto en la población rural, como en los cinturones periurbanos de las grandes ciudades, así mismo la condición de hacinamiento es mayor en hogares pobres y de bajo nivel educativo.

En Conclusión: La falta de definición de política pública en materia de vivienda agudiza el problema en tanto que se adolecen de medidas y estrategias de corto y mediano plazo para hacer frente a las demandas habitacionales. Esta problemática es mayor en las zonas rurales y las áreas periurbanas de las principales ciudades del país, afectando drásticamente a los hogares pobres y en extrema pobreza.

Ante la falta de políticas estatales la población acude a las entidades bancarias cuando las condiciones laborales se lo permiten y los que no califican a crédito bancario se ubican en zonas inadecuadas de alto riesgo o bien varios hogares habitan una misma vivienda produciéndose estados de hacinamiento.

Para la presente evaluación y con el fin de brindar una idea del costo de la vivienda y lo inaccesible para los hogares en pobreza, el evaluador visitó una entidad bancaria para obtener información para el financiamiento de una vivienda de 2 habitaciones, salón comedor y cocina. La vivienda se ubica en un barrio popular y cuenta con la cobertura de los servicios públicos.

Los datos son los siguientes: Costo de la vivienda 379,000.00 Lempiras. (15,500.87 euros)⁴. Prima para acceder a la financiación: 38,000.00 lempiras, financiación por 20 años con cuotas mensuales de 3,340.00 lempiras (136.4 Euros). Si consideramos que el salario mínimo es de 5,500.00 lempiras, (224.95 Euros). La cuota representa mensualmente cerca del 60% del salario. Por otra parte el coste de la canasta básica que incluye 32 artículos tenía en marzo de 2009 un coste de 6,249.90 lempiras (255.62 Euros) para una familia de 5 personas.⁵ La fuente revela un incremento de 1,100 lempiras entre enero de 2008 y enero de 2009, lo que nos hace suponer un incremento similar de aquella fecha a la actual.

³ Instituto Nacional de Estadísticas. Septiembre de 2007.

⁴ Factor cambiario de 24.4502 Lempiras por Euro.

⁵ Fuente: Diario el Heraldó "Precio de la canasta básica se elevó en más de 1,100 lempiras" edición 13 de marzo de 2009.

Con este panorama al menos 3 de los 5 miembros del hogar deben trabajar y obtener al menos 3 salarios mínimos por hogar para cubrir el costo de la canasta básica y la cuota mensual de crédito habitacional bancario, lo cual hace inviable el acceso a crédito a las familias bajo la línea de pobreza, en pobreza y en extrema pobreza.

Estas condiciones y bajo el enfoque de Derechos Humanos, Honduras se vuelve susceptible a la imposición de medidas y en extremo a una condena internacional como país signatario del ordenamiento jurídico internacional en materia de derechos humanos y del Protocolo de San Salvador que reconoce la jurisdicción de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en materia de Derechos Económicos Sociales y Culturales, donde se ubica el derecho a la vivienda.

II EL PERFIL DE LOS HABITANTES DE MARIA JOSE.

El siguiente perfil es elaborado a partir de una muestra de 12 familias beneficiarias del proyecto.

Entre las 12 familias se obtiene una media de 4.9 personas por vivienda. Que en relación con la descripción de la vivienda en el proyecto: 2 dormitorios, salón, comedor y cocina, ducha y sanitario, techo de aluzin y estructura metálica, lavadero y lavamanos con instalaciones de alcantarillado sanitario y agua potable, **brinda un promedio de 2.4 personas por habitación, dato inferior al considerado por el Estado como condición de hacinamiento. Por otra parte la descripción de la vivienda califica en el cumplimiento de condiciones cualitativas de vivienda en tanto el área de construcción, la calidad de los materiales, el entorno habitacional y el acceso a los servicios públicos son pertinentes a una vivienda digna.**

De las 12 familias de la muestra, solamente en 3 hogares trabajan 2 personas con un ingreso promedio mensual de 7,194.00 lempiras (294.23 Euros) por hogar, y un egreso mensual promedio de 6,300.00 lps. (257.67 Euros). **Por lo cual se obtiene un ahorro promedio mensual de 894.00 lps. Es decir 36.56 Euros.**

Así de las 12 familias de la muestra **NINGUNA** califica para acceso a crédito de vivienda según los datos recabados; por otra parte la falta de política estatal para la creación de soluciones habitacionales vuelve prácticamente imposible que los beneficiarios puedan acceder de otra manera a tener una vivienda propia y digna.

Entre las familias de la muestra se encuentran “jefaturas de hogar” con los siguientes oficios: agricultor, motorista, ayudante de albañil, modista, secretaria (2), vendedor, mecánico automotriz, aseadoras, oficios domésticos (3), bodeguero, lijador (desempleado), operaria de maquila.

De estos empleos solamente las 2 secretarias obtuvieron formación secundaria. Lo cual pone a 9 de las 12 familias en condiciones de mayor precariedad a la hora de valorar la posibilidad de acceder a vivienda social como al crédito bancario para vivienda.

Esta descripción es reflejada también en la construcción de la memoria histórica que se relata en el siguiente apartado:

III. MEMORIA HISTORICA COMUNIDAD MARIA JOSÉ

SANTA CRUZ DE SOROGUARA

INTRODUCCION

La construcción de comunidad pasa por la edificación de la identidad colectiva que da sentido compartido. La identidad y el sentido comunitario, mueven a la acción conjunta para la transformación individual y colectiva del entorno inmediato.

El Huracán Mitch ocurrido en el año 1998, marcó la vida de muy diversas manera a la población hondureña, sin embargo a nadie marcó de forma tan intensa que aquellos que lo vivieron en primera persona y perdieron incluso la vida de muchos seres amados. El Mitch no tocó a todos por igual. Desde siempre la pobreza ha ido orillando a millones de hondureños y hondureñas a sobrevivir en sectores de alto riesgo en las zonas urbanas de las principales ciudades del país por lo que son los empobrecidos los que estuvieron y siguen muchos de ellos viviendo: “en el ojo del huracán, en el epicentro de los terremotos, y en las zonas de sequias”.

Así lo recuerda un grupo de vecinos y vecinas de El Río, de la Pedrera, sectores de la colonia Flor Del Campo de Comayagüela, que optaron por la andadura compartida en la búsqueda de resolver una necesidad histórica y generacional en sus vidas: La vivienda.

Recuerdan particularmente el Mitch porque para ellos “el huracán” no solamente fue sufrimiento, al fin y al cabo ellos ya sorteaban ese sufrimiento desde antes del Mitch. El huracán lo que hizo fue desnudar esa realidad, porque la pobreza es el peor de todos los desastres en Honduras.

Para este grupo de vecinos el Mitch se presentó también como una oportunidad de encontrarse, de trabajar unidos y organizados y sobre todo significó un futuro distinto para ellos y sus hijos. **Estos vecinos tomaron la decisión de cambiar ellos y su entorno.**

La presente memoria histórica forma parte del cuerpo de evaluación del plan Estratégico de Intervención financiado por la Generalitat Valenciana y ejecutado por CESAL y IUVE en dos fases: una acción conjunta y estratégica y otra particular de CESAL en la que tienen como contraparte común a ECOVIDE. En esta memoria se pone especial atención al origen de la intervención, con el propósito de identificar sentimientos, motivaciones e intereses que le dieron inicio al proyecto con el propósito de dar con los actores centrales y redescubrir “su esencia y el Espíritu conjunto.”


“La memoria” no califica en sí misma la ejecución del plan. Brinda elementos fundamentales para sacar las propias conjeturas a través del impacto de lo que ha significado el proyecto a los actores directos, por esta memoria histórica llegamos a una valoración del impacto contrastando los significados y subjetividades entre el origen y el final del proyecto.


Esta es una técnica psicosocial que se centra en la memoria episódica y semántica de las personas que participaron en su construcción, el facilitador interpreta subjetividades y la contextualiza, en este caso, con los objetivos del proyecto. Esta es una herramienta que si bien parte de la interacción entre el facilitador y los actores directos de la intervención, capta además elementos de contexto más amplio fundamentado en los eventos que para los actores centrales cobran especial significado; el facilitador los reinterpreta para el posterior escrutinio conjunto y redacción final.

Para su realización se procedió a una primera fase de revisión de documentos en lo que destaca la descripción del proyecto, sus objetivos, fotografías, recopilación y revisión de informes de daños y testimonios recabados en los medios de comunicación social escritos que narran los acontecimientos del evento. Seguidamente con los responsables del proyecto fueron seleccionadas un grupo de 20 personas que participaron en todo el proceso del proyecto.

Una entrevista focalizada de condición descriptiva orientó la captación de los eventos narrados por los participantes y sus respuestas se constituyeron en el principal aporte para la redacción de esta memoria.

Mi especial agradecimiento a todas las personas que participaron en la elaboración de esta memoria histórica. La transparencia de sus sentimientos fue el elemento central de este documento y que quedan recogidos aquí como testimonio para la posteridad y referente de unidad, solidaridad y organización: Las personas participantes fueron:

- 
1. Sor Belinda Rodríguez.
 2. Roxana Lizzeth Mejía
 3. Sara S. Padilla
 4. Veneranda Aguirre flores.
 5. Raúl Edgardo Rodríguez
 6. Karen Lorena Estrada
 7. Magdalena Torres
 8. Santos Reyes Madariaga
 9. Santos Idelfonso Navas
 10. Vilma Rosa Andino

- 
1. Placida Flores
 2. Ever Gersen
 3. Marlon Mendoza
 4. Maritza Moncada
 5. José Mercedes Flores
 6. Ricardo Sierra
 7. Tomas Bonilla
 8. Juan Antonio Vásquez
 9. Héctor Alfredo Izaguirre
 10. Adalina Andino Andino.

MEMORIA HISTORICA

COMUNIDAD MARIA JOSÉ

***“Queremos otra ciudad, otra ciudad, otra ciudad.
Donde se pueda vivir feliz, vivir en paz.***

***Una ciudad con sus puertas abiertas al mundo,
Una ciudad para todos, con un mismo hogar,
Otra ciudad, otra ciudad.
Una ciudad verdadera de amor y amistad...”***

Así cantaba sor Cristian Martín cuando llegaba a la comunidad. Los niños apenas la divisaban gritaban: “sor Cristian, sor Cristian” y salían a su encuentro. *“Nunca estaba sola porque las niñas y niños le rodeaban donde quiera que ella fuera.”*

Muchos al oírle quizá nos preguntamos: ¿“otra ciudad” en medio del barro, la pobreza, la calamidad?, ¿Otra ciudad, si aquí lo que abunda es el miedo, la desesperanza la muerte y el dolor?, ¿cómo hacer otra ciudad, si el Mitch se llevó lo poco que teníamos?

Sin embargo: “ella miraba con otros ojos” los de la esperanza, los de la fe: los del amor.

Ese fue el primer evento importante en nuestro proyecto: alguien creyó en nosotros, alguien se fijó en nuestro dolor y desesperanza y nos hizo valorarnos: *“muchos no creyeron en este proyecto, porque no creyeron en ellos mismos, o no creyeron en nosotros y de lo que éramos capaces...muchos políticos nos prometieron cosas y no cumplieron, nos mintieron, jugaron con lo más sagrado de nosotros: la esperanza. Pero no la perdimos. Seguimos adelante”,* cada cual debe responder por sus irresponsabilidades y tendrá que dar cuenta de ellas. *“Nosotros aquí estamos, con nuestro sueño cumplido, con nuestra esperanza realizada, y sobre todo con un nuevo futuro para ofrecer a nuestros hijos e hijas... Este es nuestro proyecto, nuestra vida, nuestra historia común. NUESTRA COMUNIDAD MARIA JOSE.”*



I. CRONOLOGÍA DE HECHOS DE VIDA.

1. Desandar en la memoria, el camino de nuestra historia comunitaria.

Todas y todos en Honduras en mayor o menor medida vivimos el Huracán Mitch.

“Algunas veces cuando se gana se pierde y otras cuando se pierde se gana.” Por un lado la codicia humana se reactivó con el Mitch, muchos son los que sacaron partido del dolor de otros: el cemento subió con la reconstrucción, se perdonaron deudas millonarias de algunos políticos de aquel entonces, las fundaciones proliferaron en Honduras con las ayudas internacionales y algunas se fueron quedando quién sabe dónde; el “cargo” de aduanas se volvió más codiciado, más apetecido. Si, muchos habrán “ganado” con el huracán y perdieron en humanidad, perdieron en el acercamiento con el hermano, se volvieron insensibles al dolor del otro.

Pero, otras ayudas fueron aprovechadas y significaron un nuevo destino para las familias o las personas individuales que vivieron el Mitch en carne propia: *“Perdimos lo que habíamos ido construyendo, perdimos casi todo, pero ganamos en esperanza, en creer en nosotros”*. Definitivamente el aprovechamiento o no de la ayuda brindada. El que llegara o no a los más necesitados dependió de quienes estuvieron enfrente de la solidaridad y su gestión.

Esta memoria histórica, no pretende valorar el universo de ayudas solidarias a favor de Honduras que activó el huracán Mitch. Pretende rescatar las vivencias personales de algunas personas que estuvieron “en primera línea durante y después del huracán Mitch”. Se trata de un grupo de vecinos y vecinas de la Pedrera, del Río, de la colonia Flor del Campo en Comayagüela. Esta memoria histórica trata de sus sentimientos, de su trabajo conjunto y de su visión de futuro. Juntos fueron construyendo sentido de comunidad, historia compartida y acción solidaria, este es el recuerdo colectivo de aquellas familias que tomaron el reto e iniciaron su andadura comunitariamente, pronto en el caminar se unirían otras familias.

2. Recordar el pasado da sentido al presente: Del albergue al refugio de esperanza.

“De las primeras personas que nos reunimos aquel 16 de noviembre de 1998 recién pasado el huracán Mitch hoy quedan muy pocos en el proyecto. Se fueron “quedando en el camino, se cansaron, era en verdad cuesta arriba y de aquellas 61 personas de la colonia la Pedrera hoy solo quedamos 8, y de las más de 30 personas del Río hoy solo quedamos 5”.

El Mitch nos hizo encontrarnos. El reto de “otra ciudad” había sido lanzado y fue con las hermanas de la Providencia, con sor Cristian y el Padre Alonso, sacerdote Carmelita de la cuasi parroquia de Santa Teresita del Niño Jesús con quienes nos reunimos por primera vez: Diferentes grupos de la iglesia nos apoyaron desde el inicio; grupo juvenil, catequistas hacían frijoles, tortillas, café y las compartían con los damnificados, en no pocas ocasiones el templo sirvió de albergue, pero ahora que lo recordamos, más que albergue, aquello fue como un *“refugio de esperanza para nosotros”*.

Así que cuando se habló de realizar un proyecto de viviendas: *“fue como revolver un avispero”*, al principio se pensó solo en 30 casas para dar preferencia a los más pobres que vivían en El Río, pero la lista fue creciendo y más familias de otros sectores de la ciudad también damnificadas querían participar. No se les negó la oportunidad, bastaba que creyeran en el proyecto, bastaba que quisieran trabajar unidos, bastaba mucha paciencia porque el camino sería largo y cansado. La lista se llenó enseguida unos formaron el proyecto San Miguel que animó el padre Alonso y otro grupo nos quedamos con Sor Cristian.

3. “No importa el pedrero, esta es nuestra tierra”

En el año 1999, nos llegó la noticia de que podíamos buscar un terreno para el proyecto: *“las hermanas con la Congregación habían conseguido dinero para la compra y nos distribuimos en pequeños grupos para salir a buscar la tierra: Unos fueron por los Laureles, por la represa de la Concepción, otros fuimos a buscar terrenos por Cerro Grande, Río Abajo, anduvimos por Rancho Quemado, el Kilómetro 13, por el cementerio, por el crematorio, por todos esos lados anduvimos Doña Veneranda, Alfonso Navas, Adalina Andino, Tomas Bonilla, Magdalena Flores, Karen Estrada y José Mercedes Flores. Sor Cristian siempre nos acompañaba y algunas veces el Padre Alonso. Entre todos hacíamos juntadillas de dinero para salir a buscar hasta que encontramos este terreno en febrero de 2.000. Era un gran pedrero, con muchos troncos viejos, pero cuando se compró lo*

sentimos muy nuestro, lo empezamos a querer, nos encariñamos y le fuimos tomando gustito al proyecto. Ahora debíamos empezar a trabajar en él y fue necesario organizarnos por pequeños grupos para chapear, limpiar, recoger y estibar las piedras, algunas veces venían los de la Pedrera y otras los de El Río. Ese roble que está en el costado de la escuela allí fueron las reuniones de organización, allí nos juntábamos para discutir nuestros asuntos”. Un paso más se había dado con la compra de tierra, pero se precisaban muchos más pasos.

4. “Un largo camino por muy cuesta arriba que sea, comienza con el primer paso”

Fue en febrero de 2.000 que se compró el terreno, luego pusimos la primera piedra y en mayo de ese mismo año inició la construcción de la casa modelo, También en septiembre se perforó el pozo de agua.

En el 2.000 empezó un nuevo siglo. Karen recuerda: *“El día que se puso la primera piedra ese día mi hija dio su primer paso. - Ahora cobra sentido aquel día. Un primer paso, un camino, pero sobre todo un nuevo futuro-, Karen Estafani va a cumplir 11 años, ¡vaya si hemos caminado! Ahora el proyecto está terminado”. Comenzamos con aquel primer paso y hemos hecho camino juntas. Yo conseguí con las hermanas una beca para estudiar, ahora tengo mi título y tengo mi casa... ¡vea si no es un gran camino que he hecho!*

Los ojos de Roxana se iluminan al recordar. –*“cuando las volquetas con materiales comenzaron a subir hasta el terreno, ese día fue emocionante, recuerdo la primera que venía por el camino subiendo la cuesta, traía material para las casas pero sobre todo, traían parte de nuestros sueños”,* aquellas maquinas iban a romper lo que no podíamos hacer nosotras con las manos: hay que ver que lo de “mover montañas con fe es cierto”: aquí en este proyecto removimos las montañas de piedra. Eso sí, la fe nunca nos faltó”-



Pronto tuvimos necesidad de tomar turnos para cuidar el proyecto. Tuvimos que formar pequeños grupos para venir a trabajar de “ayudantes” de albañil. Karen les recuerda que había que trabajar para ganarse el sustento diario y teníamos que tomar nuestro día de descanso para trabajar recogiendo la piedra, chapeando o lo que hiciera falta. Roxana y yo dice, –*“trabajamos hasta el desmayo, cuando sacábamos agua de aquel pozo, era como morirse; se precisaba mucha fuerza, ¡cuántas veces nos enfermamos después del trabajo, llegábamos a la casa con flusión, con los*

brazos y piernas aguados del dolor; la carretilla nos hacía llagas, nos pelamos las manos trabajando, nos rompimos las rodillas con las piedras y en algunas ocasiones del puro cansancio y la impotencia comenzábamos a llorar de la nada: empezaba ella y la seguía yo. O empezaba yo y me seguía ella.” Ahora al recordar lloramos, pero este es otro llanto: el de la emoción, el de la alegría, el de la felicidad, el de ver todo lo que hemos hecho juntas.

5. La esperanza también precisa solidaridad.

Cuando se terminaron las primeras casas habíamos comprobado algo: con la solidaridad ocurre como con las hormigas. El bulto parece inmenso, imposible de mover si es una sola, pero si todas y todos tomamos una esquina del bulto lo podemos levantar, cargar y obrar el milagro; también *“vimos que no todos somos pobres de igual manera, hay unos pobres en peores condiciones,”* hay unas historias que mueven a ceder el paso del puro amor por el otro, y eso lo aprendimos aquí: Había 2 casas terminadas y muchas familias deseándolas. Varios quisimos ser los primeros pero no había para todos, así que hubo necesidad de rifarlas. *“Todos nosotros vivimos muy pobremente, - dice doña Veneranda-, pero yo rezaba para que la primera casa le tocara a otro que estaba en peores condiciones que yo: Por ejemplo, Tomás Bonilla, con su mujer y familia, vivieron 5 años en albergues, -yo vivía en cuarterillas, pero su familia estaba peor- ellos primero vivieron en el albergue de Modesto Rodas y luego en el macro albergue del Trébol, allí nació su hija Suani. Su esposa Gloria murió mientras se construíamos el proyecto, ella no vio el proyecto terminado pero sus 5 hijos pueden tener un futuro distinto, esa es la herencia de su mamá, su trabajo y esfuerzo no fue en vano. Definitivamente cada historia es particular y hay veces que parece que la nuestra es terrible, horrorosa, insostenible, y lo es, pero la diferencia es que cuando la compartimos experimentamos un cierto alivio y si nos ayudamos mutuamente se hace menos pesada”.*

“Juan Antonio y su esposa Ana Julia estuvieron siempre pendiente de cuidar el proyecto, toda su familia se involucraba en ayudar, en coordinar y el día de la rifa, ellos salieron favorecidos, eso era justo, mis rezos fueron escuchados” dice Doña Veneranda. La otra casa la ganó Julissa Raudales.

6. Paciencia y Perseverancia otro ingrediente de la esperanza.

...Mi mamá siempre estuvo conmigo y murió en el año 2006. Yo estaba muy triste, nada podía llenar aquel vacío que ella había dejado. Ningún dolor se compara con el dolor de la muerte de una madre. Así que entre mi enfermedad y ese dolor me faltaban fuerzas, además a Sor Cristian la había cambiado y era como estar huérfana de todo”, -sin embargo- rápidamente entendimos algo muy importante: que cuando una monja se mueve se mueve toda la congregación. Fue entonces que vino sor Cecilia, sor Belinda, la hermana Delma y nos volvimos a sentir acompañadas, esperanzadas y aunque todavía nos escribimos con Sor Cristian, ahora son ellas las que siguen “el Espíritu de María José.” Este nombre, que es el nombre de la fundadora de la Congregación de la Divina Providencia ahora es un referente para toda nuestra comunidad, por eso quisimos que se llamara así: María José, es también para todos nosotros una inspiración que las hermanas nos transmitieron con su trabajo, con su fe y esperanza.

Ese año 2006, - porque aquí en Honduras se mueve la historia por sustos electorales- vino el ministro del transporte, fue emocionante conocerles de cerca, –desde unos 10 metros- en el periódico se ven más lejos, “alguien importante de los de corbata se fijó en nosotros. Las hermanas les invitaron y vinieron: *“ofrecieron cielo y tierra y aunque no cumplieron con todo, firmaron una carta de apoyo”*. Así llegaron los contactos, las buenas intenciones y la generosidad de muchos hondureños que están en cada gobierno porque en resumidas cuentas muchos de ellos vienen de las mismas raíces que nosotras, lo malo es que a veces se les olvida.

Hay quienes les dicen a las hermanas que los permisos salieron rápido: *“que ellas tienen PUUL, que tienen cuello porque sin dar “mordida” les salieron los permisos pronto, aunque siempre un año o dos después, pero aun así y aunque hayan tardado más de la cuenta. Salieron y salieron limpios: el SANAA, la ENEE, el permiso ambiental, el de construcción, el de exoneración, todo fue saliendo poquito a poco, con paciencia, con perseverancia, algunos permisos se vencían antes que saliera el otro y había que comenzar de nuevo, así que allí entendimos de donde viene la palabra **ESPERANZA**: Viene de **ESPERAR**, y de eso si sabemos los pobres, siempre **esperamos** que las cosas cambien: “siempre que pica la mano izquierda, es pisto decimos”* entonces esperamos que “llueva la buena suerte”, y aquí habían muchas manos que les picaban las manos por nuestro proyecto, porque el dinero viniera y se construyeran las casas, la escuela, el pozo de agua y el sistema de alcantarillado...

7. “Un día nos picó la mano a todos en el proyecto”

Las cartas de apoyo abrieron puertas: La verdad es que nuestro proyecto es bonito, cualquiera se puede enamorar de él y aunque no hay proyecto perfecto, **aquí hay mucho más que casas**.

En seis años después que iniciamos el camino, hemos conocido muchas personas, instituciones y así conocimos de ECOVIDE, de CESAL, de IUVE, son estas organizaciones que intercedieron por nosotros y finalmente llegó el día en que “a todos nos picó la mano y vino el dinero para empezar”...Nos picó la mano y vino la ayuda de la comunidad Valenciana.

Esa fue otra etapa, había mucho más movimiento, más gente trabajando en el proyecto, desde luego que los problemas no faltaron pero se fueron superando. “Es el orden, la organización y la transparencia dice Raúl lo que las hermanas nos han enseñado, aquí tenemos un buen ejemplo para seguir nosotros” los problemas han abundado siempre, esos no son buenos ni malos, eso depende de cómo los resolvamos, “yo llegué aquí por ayuda del padre Alonso, mi mujer y yo estamos enfermos, tengo problemas de corazón y ella está peor que yo, pero siempre vemos las cosas de manera positiva, no podemos dejar vencernos, con Miriam mi mujer hemos pasado por grandes problemas, pero las hermanas siempre han estado allí para acompañarnos, animarnos y ayudarnos, esos valores son el tesoro que aquí debemos poner en práctica entre nosotros. Es el momento de irnos alistando a caminar siempre juntos pero de otra manera, nos toca organizarnos para cuidar esta comunidad, eso solo nosotros tenemos que hacerlo, es cierto que podemos buscar ayuda, que las hermanas nos seguirán ayudando pero el ejemplo de organización, orden y transparencia ahora nos toca a nosotros llevarlo a cabo.

“Aquí las cosas no se hicieron al molote, se cumplieron con todos los pasos legales, había planos y planes de trabajo, ese orden es algo que hay que imitar” agrega Ricardo.

“El proyecto ha concluido dice doña Veneranda, ya sabemos cuál es nuestra casa, tenemos un documento que pone nuestros nombres. El día que me dieron la llave de mi casa, yo no sé cómo no me morí de la pura emoción. Había pasado de todo, incluso por dos veces quise salirme porque no podía ni trabajar las horas que me tocaban, ni podía pagar el mozo que me sustituyera. La hermana Cecilia, me animaba, me prohibió salirme, ahora pienso que no sé de donde saqué fuerzas, pero he cumplido y estoy orgullosa de lo que he hecho, yo estoy mayor, pero vi muchas mujeres más enfermas que yo trabajando y sirviendo en el proyecto”: Reina Flores, ella estaba enferma, demoraba casi una hora en subir esa cuesta para llegar a la comunidad, trabajaba aún enferma, era perseverante y murió hace poco, Ofelia Santiago tenía una gran llaga y trabajó hasta su muerte, ellas nos dejaron ese ejemplo, también Julia Rodríguez, siempre servicial y generosa, ella compartía el agua y el café, nunca se metía en problemas siempre buscaba como ayudar, ella tampoco pudo ver el proyecto terminado porque murió, pero sus sudores y esperanzas están aquí en nuestro recuerdo, aquí en nuestro corazón. **¿Cómo podía yo desmayar con semejantes ejemplos?**

II. Un Sueño realizado y un futuro por construir.

“La Pedrera es una zona ilegal, son áreas verdes de la colonia Flor del Campo”, todas nuestras casas son muy pobres. Cuando llovía: ¡cómo tronaba el zinc en las láminas viejas!, era como un reguero de piedras sonando en el techo y en vez de darnos alegría la lluvia nos provocaba terror; con el viento, ya nos parecía que salíamos volando con todo y casa. También, *“había que estar viendo para el cerro para que no nos cayera encima, vigilar el río y su crecida para que no nos llevara la casita, allí además del miedo a la lluvia y las tormentas, temíamos por nuestras vidas y la de nuestros hijos porque no es un lugar seguro, las pandillas y la violencia nos obligaba a vivir encerrados en nuestra propia casa; allí nos desgastó el miedo, yo solo soñaba con pasarme a la casa porque estaba seguro que ese día se me acabaría este sufrimiento”,* en aquellas casitas apenas cabíamos, dormíamos en un mismo cuarto, era como un infierno donde había que estar pendiente de los hijos todo el tiempo para que no les pasara nada; así que imagínese el cambio, aquí la lluvia tiene otro sonido, nos alegra oírle porque además llena nuestro pozo de agua y hasta aire puro se respira en nuestra comunidad: aquí si vale la pena respirar y oler: son otros aires...son otros olores.

Marlon comenta que *“el cambio no tiene comparación, es 500% mejor... es sin palabras para describir, allá vivía con una tía, fue triste -se me atragantaba la garganta- cuando vimos como el río se llevaba todas nuestras cosas... de repente no había nada, -tuvimos que empezar de cero-. En “la Modesto Rodas” que fue donde nos fuimos a vivir después, apenas cabíamos en el cuartito, pero lo peor era el miedo por la inseguridad,”* allí se desconfía de todos, es como una lucha de todos contra todos peleando un pequeño espacio...es triste de verdad, muy triste...

Ahora estas calles estarán limpias y las sueño con flores cuando estemos bien instalados, *“vamos a reforestar todo el terreno y hasta quizá le pongamos una valla alrededor para que sea un espacio*

distinto de otras colonias, aquí siento que estamos más seguros,” es lindo estrenar casa nueva. Es como cuando logramos comprar un par de zapatos nuevos que “queremos que todo el mundo nos lo vea y nos lo bautice”. Es bueno ver que no hay favoritismos, que las casas fueron sorteadas y que tocó la que tocó, pero también pudimos cambiarla con alguien que quisiera, definitivamente “no hay comparación esto es lo mejor que pudo ocurrirme en la vida.” Allí está Adalina ella entró al proyecto en Junio de 1999, ella vivía con su mamá y 4 hijas siendo madre soltera. También ella tiene su casa propia.

*Así es, dice Dalila. “Antes en aquella casita alquilada vivíamos 3 familias y en el año 2001 el dueño nos pidió la casa y tuvimos que separarnos: unos se fueron a vivir al barrio Belén, otra en la cuesta de Buenos Aires y con mis hijos y mi mamá nos fuimos a vivir a la colonia la Haya en una cuarterilla donde habíamos 6 familias viviendo. Las cuarterillas son cuartitos pequeños, allí teníamos que caber todos, -es como una cárcel de chiquita que es-. Además el ambiente es bien feo y mis hijos soñaban con pasarse a la casa y tener un mejor lugar donde vivir. Aquí en el proyecto quien ha trabajado también es mi hija mayor, ella tiene una hija que se llama como el proyecto: “**María José**” le pusimos ese nombre porque vivir aquí es como una nueva vida, como mi nieta, una vida que nace.*

Viendo el futuro: todavía hay muchas cosas por hacer, muchos retos que enfrentar, cierto que están las casas, la escuela, el agua potable y el alcantarillado, todo eso lo hicimos de a poquitos, pero ahora el verdadero reto es “construir comunidad”, casi todos venimos de distintos lugares, tenemos historias distintas y ahora nos toca convivir juntos, de nosotros depende si queremos reproducir aquel ambiente en que vivíamos o hacer posible uno nuevo y distinto para nuestras hijas e hijos, el verdadero reto dice Raúl está más allá de esta comunidad: es hacer una nueva sociedad que podemos hacerla desde aquí, un pedacito de ciudad distinto, que quizá otros quieran imitar; ahora también el reto tiene que ver con poner en práctica y conservar los valores que fuimos aprendiendo en el camino, tenemos que seguir alimentando la organización, la unidad, la solidaridad, no será nada fácil, pero si hemos podido hacer todo esto juntos y juntas, podemos hacer mucho más si seguimos trabajando unidos.

Creo que puedo hablar por todas las familias de esta comunidad y en especial por este grupo que estuvimos desde el principio, Tomas, Karen, Adalina, Marlon, Doña Veneranda..., todos aquí estamos muy agradecidos con las Hermanas de la Providencia: con sor Cristian, Belinda, sor Cecilia y la hermana Delma todas ellas jamás nos dejaron de la mano, siempre estuvieron a nuestro lado, eso no tiene precio y jamás podremos pagarlo porque tiene que ver con un cambio de vida, el nuestro y el de nuestras hijas e hijos, ahora se trata de vivir unidos, conservando unida la familia, no es vivir de cualquier manera sino vivir unidos. El futuro está aquí. En la familia unida y las familias unidas, eso es lo mejor que pudimos aprender de las hermanas de la Providencia.

Miren las fotos dice sor Belinda, esta eran sus casas en el río, aquí de este grupo solo quedaron Veneranda, Adalina y Juan Antonio poco a poco se fueron saliendo los demás, ustedes siguieron adelante, tuvieron fe, fueron perseverantes y trabajadores, a mi no me deben nada, es su propio esfuerzo y esperanza lo que hizo este proyecto, con todo y las dificultades debemos ser

agradecidos con todos los que nos apoyaron: La Comunidad Valenciana, ECOVIDE, CESAL, IUVE, además hay personas e instituciones que ayudaron con alimentos, con apoyo para la educación, con el terreno, con el dibujo de los planos; el mismo gobierno con toda esa maquinaria. Es bueno este recuerdo conjunto, hay que recordar siempre todo lo que hicieron y continuar con la misma fe, esperanza y solidaridad hacia el futuro.

También es bueno recordar a las personas que trabajaron y tuvieron fe en el proyecto y ya no están con nosotros, pero permanecen en nuestro corazón:

OFELIA SANTIAGO GALEAS.
ANTONIA ELVIR.
ANA JULIA RODRIGUEZ.
REINA FLORES.
ENRIQUETA HERNANDEZ.
JULIA RODRIGUEZ.
GLORIA MARIA TORRES.

Para todas ellas nuestro agradecimiento por su ejemplo, por su trabajo y esperanza compartida.

ESTA ES NUESTRA HISTORIA. NUESTRA HISTORIA COMÚN, CADA UNO DE NOSOTROS SE HA VISTO FORTALECIDO POR LA ESPERANZA, LA FE, LA BONDAD DEL OTRO, EL FUTURO AHORA SE NOS PRESENTA DE OTRA MANERA Y AUNQUE TODAVÍA HAY MUCHOS PROBLEMAS Y NECESIDADES POR RESOLVER, LO CIERTO ES QUE YA NO SOMOS LAS MISMAS PERSONAS: TENEMOS TODO UN PRESENTE POR ASUMIR PARA CAMBIAR NUESTRO FUTURO.

IV.- Valoración de objetivos e indicadores del programa, hallazgos encontrados

1. Descripción resumida en términos de objetivos, resultados esperados y principales actividades del proyecto.

El proyecto evaluado se titula: *“Contribución a la reducción del riesgo de desastres mediante la mejora del entorno en el marco del Programa Integral de Reasentamiento en Santa Cruz de Soroguara”* y fue financiado por la Generalitat Valenciana a razón de 284.565,67 Euros, iniciando el 11 de mayo de 2008 y tenía una fecha prevista de conclusión en 10 de noviembre de 2009.

Son sus objetivos y resultados esperados. Son:

General:

- Se han mejorado las condiciones de habitabilidad básica de la población marginal en riesgo de Tegucigalpa.

Objetivo Específico:

- Se ha reasentado a 35 familias marginales en condiciones socio - sanitarias adecuadas.

Resultados Previsto

- Se ha proporcionado una vivienda digna y adecuada a 35 familias marginales de Tegucigalpa.
- Se han construido calles vehiculares y peatonales y se ha lotificado el asentamiento para 94 familias.

Sus Principales actividades fueron:

- Organización del proyecto (autoconstrucción y materiales)
- Construcción de las 35 viviendas.
- Construcción de calles vehiculares y peatonales y se ha lotificado el terreno para las 94 familias.

2.- Resumen Ejecutivo de la Evaluación.

La evaluación del presente proyecto **ha sido calificada como pertinente en términos de eficiencia, eficacia** en relación con el adecuado uso y gestión de los recursos materiales y humanos para la consecución de actividades, resultados y objetivos del **mismo los cuales han sido cumplidos en un 100%**.

Tanto por el análisis de la situación de la vivienda en Honduras, por el perfil de los beneficiarios y beneficiarias del proyecto, así como por la memoria histórica de la comunidad, **el proyecto rebasa las expectativas que dieron origen a la intervención comunitaria.**

Esta visión global de la evaluación se fundamenta en el desarrollo de los capítulos anteriores como por la caracterización desarrollada en el siguiente apartado.

Metodológicamente en la evaluación: Se utilizaron fuentes documentales como: estudios sobre el tema, las propias señaladas por el proyecto como fuentes de verificación, fichas de beneficiarios, etc. También se realizaron visitas de campo en el proyecto y de gabinete, entrevistas focalizadas de carácter descriptivo, un marco conceptual valorativo todo seguido de un proceso de retroalimentación entre beneficiarios, responsables del proyecto y el evaluador hasta dar el debido consenso en términos de edición de contenidos.

3.- Hallazgos en relación con las actividades, resultados específicos y consecución de objetivos.

I. De las actividades centrales previstas.

a) El proyecto parte de una fase de organización tanto en términos de los actores centrales como a nivel de beneficiarios.

Plano de Uso del Suelo de Residencial María José, Santa Cruz de Soroguara.

Para ello el evaluador pudo verificar por la documentación revisada que a nivel de las entidades responsables (Congregación de la Divina Providencia, ECOVIDE y CESAL) se desarrollaron acciones tendientes a la delimitación de funciones y distribución de responsabilidades: comités de seguimiento técnico, planificación técnica de la obra, gestión de permisos urbanísticos, de agua y alcantarillado, de energía eléctrica, de medio ambiente, etc. Esta fase contó también con actividades propias para la generación y gestión de recursos complementarios para el proyecto y sus beneficiarios como ser: alianzas con entidades públicas y privadas, SOPTRAVI, Municipalidad del Distrito Central, SANAA; apoyo para becas educativas, apoyo con alimentos para los beneficiarios, etc.

Todas estas ayudas posibilitaron el apoyo y la realización de las actividades y resultados esperados por el proyecto. En la revisión documental el evaluador pudo verificar la suscripción de convenios con entidades públicas, así como a través de la narración de hechos, comprobar la gestión de ayudas de alimentos, becas, etc. Para las familias más pobres del proyecto. (Ver anexo I)

Reuniones periódicas entre los responsables técnicos permitió realizar correcciones e introducir sugerencias a medida el proyecto iba desarrollándose.

En relación con los beneficiarios estos se organizaron pequeños grupos de trabajo para la realización de acciones que completaran en 200 horas de trabajo el aporte local del proyecto como mano de obra no calificada. También se conformó una junta directiva que facilitaba la organización y control de actividades.

A sugerencia del evaluador en las dos anteriores evaluaciones CESAL favoreció el desarrollo del tejido social reflejado en las siguientes acciones que el evaluador pudo comprobar in situ y por la documentación facilitada:

Tejido Social. La junta directiva que favoreció la organización y control de actividades de los beneficiarios, derivó a un **comité cívico social** que integra más miembros de la comunidad y propicia pequeños grupos a partir de acciones específicas.

Además en el proyecto María José, se aplica la equidad de género, a nivel de toda su estructura y en los comités de apoyo. El Comité de formación ocupacional y desarrollo empresarial, conformará empresas en donde la mayoría participan mujeres, y el comité Cívico Social orienta su proyección comunitaria hacia la búsqueda del desarrollo integral e integrado.

Calles y Ornato. Existen dos Comités de apoyo a la junta directiva del Comité Cívico y Social: el de Salud y Saneamiento básico y el Comité agroforestal. Ambos han elaborado una planificación anual y mensual contemplando una limpieza general en la comunidad no solo en las calles sino también en las viviendas, solares y pilas ya se tiene un cronograma mensual de limpieza. El comité agroforestal y medio ambiente, tiene elaborado un plan de reforestación y ornato de la comunidad, el cual inicio el trabajo de reforestación en el parquecito comunal y se le está dando seguimiento en el área donde se encuentra el pozo. El plan de reforestación y ornato tendrá una duración de tres años por lo menos con la aplicación de técnicas de conservación y mejoramiento de suelos.

Tratamiento de residuos. Las 92 familias están organizadas y para este año se llevará a cabo un proceso de capacitación en salud y saneamiento básico, se aplicará un sistema de tratamiento de los residuos sólidos y de aguas residuales, convirtiéndolos en abonos. Se procederá al reciclaje y adecuada disposición de la basura, dándole valor agregado, convirtiéndola en abonos orgánicos, los que se aplicarán en los cultivos de frutales y hortalizas en las viviendas y en el terreno comunitario.

Sostenibilidad Económica. Con el fin de lograr la sostenibilidad económica familiar, se desarrollaran procesos de capacitación y de formación ocupacional vocacional, orientada a convertir a las familias en trabajadores/as administradores/as y dueños de sus propias empresas. Por medio del comité de formación ocupacional y desarrollo empresarial, se está levantando un diagnóstico de necesidades de capacitación en diversas áreas en las 92 familias, sus hijos e hijas en edades mayores de 15 años. Se gestiona el desarrollo de una serie de cursos por medio del

Beneficiarios organizados en labores de limpieza



INFOP, para dar respuestas concretas a la situación económica, social y al desempleo que día a día se vuelve más grave.

Sostenibilidad jurídica. El reglamento interno del comité cívico, contempla las condiciones para lograr la sostenibilidad familiar, impidiendo la venta de las viviendas, por un periodo de diez años, suficiente tiempo para alcanzar armonía familiar y una adecuada participación en la toma de decisiones a nivel familia. Este no es un fenómeno aislado ya que tiene que ver con la falta de oportunidades para una vida digna de las familias y una efectiva participación de la mujer en la toma de decisiones, por lo que también deben mejorarse los ingresos económicos en los hogares.

Todas estas acciones organizativas están siendo acompañadas y propician su formación y gestión CESAL y las hermanas de la Divina Providencia; por su parte ECOVIDE ha brindado formación técnica a los y las beneficiarias relativas al cuidado, mantenimiento y pequeñas reparaciones a la vivienda.

b) En relación con la Construcción de las 35 viviendas.



Esta actividad pasa por el seguimiento técnico y ejecución de la obra en todos sus detalles: El diseño de planos, la adecuación de los lotes, la dotación de materiales de buena calidad y el personal calificado para la ejecución de la obra. Todas estas acciones acompañadas por el personal técnico residente del proyecto permitieron cumplir en el tiempo previsto estas actividades, incluso la buena gestión de los recursos permitió acometer obras adicionales como por ejemplo muros de contención para algunas viviendas y la creación de un pequeño parque infantil para las familias del proyecto, además de 3 viviendas adicionales por parte de CESAL-ECOVIDA y 5 realizadas por las Hermanas de la Divina Providencia.

En la gráfica a continuación se identifica el parque infantil y el muro de contención de algunas viviendas (esta en la foto de página anterior).

REASENTAMIENTO DE FAMILIAS MARGINALES EN RIESGO EN TEGUCIGALPA-HONDURAS



Parque infantil de la comunidad



La obra planificada y la buena gestión permitió acometer obras adicionales

Esta actividad fue realizada en un 100% y concluyó con las actas de entrega y rifa de las viviendas para los beneficiarios, a continuación en la foto: “la fiesta de entrega”



Secuencia Fotográfica de inauguración del proyecto con corte de cinta, y entrega de llaves a los beneficiarios/as.

c. Construcción de calles y zonas peatonales. Lotificación de 94 predios.

Esta actividad fue realizada en un 100% y para la realización de la presente evaluación los beneficiarios trabajaban en labores de limpieza, ornato y reforestación de áreas verdes, todo vinculado a lo reseñado anteriormente como parte del tejido social de la comunidad a través de los comités conformados al respecto.

Fueron lotificados y “terrajadas” todos los predios de la urbanización incluyendo las áreas sociales como: iglesia, parque infantil, escuela, pozo y áreas verdes.



Predios lotificados, calles habilitadas y vista panorámica con tanque para agua potable. (Día de inauguración del proyecto: reasentamiento María José)

CONCLUSIÓN.

Las principales actividades previstas fueron desarrolladas eficiente y eficazmente según lo previsto, logrando incluso dimensionar algunas acciones producto de la buena gestión, prueba de ello fue la adecuación de un área de esparcimiento y algunos muros de contención para la protección de las viviendas, además de las viviendas adicionales que ha he relacionado.

II. De los Resultados Esperados.

- a) Se ha proporcionado una vivienda segura y digna a 35 familias marginales de Tegucigalpa.
- b) Se han construido calles vehiculares y peatonales y se ha lotificado el asentamiento para 94 familias.

Por el cumplimiento de las actividades previstas en el proyecto y desarrolladas en un 100%, así como por el éxito en la ejecución de las mismas los resultados esperados fueron desarrollados en un 100%, pudiendo constatar el evaluador mediante copia de las actas de entrega y reunión conjunta con beneficiarios y beneficiarias el resultado de haber cumplido con la dotación tanto en cantidad como en calidad de la obra realizada; por otra parte las 92 viviendas financiadas en las 3 intervenciones fueron construidas y realizadas las actividades complementarias que muestran la

integralidad del proyecto: lotificación y construcción de las viviendas, agua potable y alcantarillado sanitario y lotificación de predios de condición social.

Respecto a los problemas identificados en anteriores evaluaciones relacionado con la dotación de el agua potable así como del servicio de Energía Eléctrica. (Insuficiente caudal de agua potable para el número de familias y la falta de alumbrado público para toda la urbanización) el evaluador pudo constatar los siguientes avances respecto a las recomendaciones sugeridas:

Agua potable. El sistema de agua potable ha sido finalizado: tanto la red de alcantarillado como el tanque de agua que permite distribuir el agua por el sistema de gravedad están concluidos.

Sin embargo se identificó que la situación del pozo existente era insuficiente para abastecer a las 92 familias por lo que se optó por hacer un esfuerzo conjunto, la comunidad y Cesal, para la identificación y perforación de un nuevo pozo que solucionara la escasez. Este ya ha sido finalizado y el caudal es suficiente como para abastecer de agua corriente en cada vivienda dos o tres días por semana.

Energía Eléctrica. Actualmente se tiene como prioridad buscar apoyo para la construcción del sistema eléctrico. Se está diversificando la búsqueda habiendo llegado a SOPTRAVI, Congreso Nacional y la Embajada de Japón. Se espera obtener pronto estos fondos para la conclusión de esta obra. En la actualidad ya se tienen tres postes dentro del proyecto y la nueva escuela ha sido ya abastecida de energía eléctrica.

III. **Objetivos: específico y general.**

Tanto el objetivo general como el específico fueron cumplidos satisfactoriamente en cuanto las condiciones de habitabilidad de los y las beneficiarios/as fueron completamente transformadas, eliminando con ello ya no solo el riesgo ambiental derivado de la anterior ubicación de sus viviendas; sino también que el reasentamiento les permite un valor agregado, cual es la calidad de vida en términos del entorno sano y digno.

Destaco en este punto que la población identificada, organizada y formada han sido exitosamente integrados en el proyecto de principio a fin por lo cual se asegura una sostenibilidad de largo plazo que se produce también por el seguimiento de 2 de las instituciones actoras de la intervención; Hermanas de la Divina Providencia y CESAL.

La memoria histórica recoge en términos de significado para los pobladores de la residencial María José las implicaciones sentimentales y realización de esperanza compartidas. Lo cual es un logro a destacar de esta intervención.

EN CONCLUSIÓN: Los objetivos, los resultados y las actividades previstas en este proyecto fueron cumplidas eficiente y eficazmente en todas sus partes, logrando rebasarlos incluso en componentes como sentido e identidad comunitaria; población deprimida socialmente que de otra manera es casi imposible hubiese adquirido una vivienda digna y además la eficaz gestión de los recursos permitió acometer acciones en términos de obras complementarias que cualifican el proyecto.

V.- LECCIONES APRENDIDAS, SUGERENCIAS, CONCLUSIONES GENERALES.

a) Lecciones Aprendidas.

Aún cuando las lecciones aprendidas han sido captadas por el evaluador por la interacción con los actores directos del proyecto, he procurado en las distintas fases de la evaluación corroborar la adecuada percepción mediante la retroalimentación del proceso “devolviendo” a los mismos dichas percepciones para ser corregida y aumentadas. De este proceso extraigo:

- 1.- Solo con la implicación directa de los beneficiarios desde la identificación hasta la conclusión de los proyectos y programas las acciones de intervención comunitaria pueden ser realizadas con éxito en tanto concepción de desarrollo.
- 2.- No basta la gestión de recursos económicos para la gestión y ejecución de proyectos y programas de manera unilateral. Cada vez es más pertinente la gestión mediante redes sociales que permitan acciones holísticas.
- 3.- La perspectiva de Derechos Humanos permite un enfoque desde la concepción de ciudadanía, sujetos o actores de derechos y obligaciones y no simples beneficiarios pasivos de acciones de cooperación.
- 4.- Una visión psico-comunitaria permite la captación de subjetividades de los actores directos, asimilando sentimientos y expectativas de los protagonistas de la intervención que de otra manera quedarían invisibilizadas. Este enfoque preserva la memoria colectiva y cualifica las acciones de futuras generaciones. Además de identificar los protagonistas del origen de la acción y captar “el Espíritu o sentido de la acción”.
- 5.- Las intervenciones de desarrollo sin implicación directa de los beneficiarios corren el riesgo de caer en paternalismos que desvaloran la acción.

b) Sugerencias

- 1.- Es importante mantener el acompañamientos a los equipos comunitarios mediante procesos de formación sistemática que favorezcan la generación de liderazgo con perspectiva de género.
- 2.- Se puede constituir un “consejo comunitario vitalicio” que aunque no sea vinculante sus decisiones vele por la conservación “del espíritu y sentido” del proyecto. Este consejo puede constituirse con las personas que han estado desde el principio al fin del proyecto, así como por representantes de las instituciones responsables.
- 3.- Se recomienda la creación de una línea de base con la información recabada que permita junto con un plan estratégico del comité cívico ir monitoreando las acciones de avances, así como la identificación oportuna de problemas y necesidades que pueden convertirse en futuras intervenciones.

4.- Poner especial dedicación y empeño en procesos de formación sistemática en todas las generaciones con el fin de elevar las capacidades humanas de la comunidad, este proceso permitirá incidir en la calidad de vida y contrarrestar el hacinamiento.

5.- Se debe proyectar la compra de un predio colindante a fin de que en un futuro próximo las generaciones venideras pueden acceder como sus padres y madres a una vivienda digna. Es de esperarse que con un proceso sistemático de formación, la generación de liderazgo, la conservación del sentido e identidad colectiva, así como la promoción para el empleo u autoempleo, la comunidad crezca en desarrollo integral.

c) Conclusiones General

1.- Durante y en el futuro próximo de esta evaluación, los beneficiarios y beneficiarias del proyecto -específico y del programa integra- NO HUBIESEN PODIDO OBTENER UNA VIVIENDA DIGNA de no haber sido por esta intervención comunitaria, lo cual cualifica y califica la ejecución como acertada, eficiente y eficaz en términos de consecución de objetivos y resultados, así como por la selección de la población beneficiada.

2) La intervención específica de este proyecto, así como la ejecución del programa integral con su segunda fase y proyectos complementarios generaron una intervención comunitaria holística que permitió una respuesta integral al problema de vivienda tanto a nivel cuantitativo como cualitativo total.

3) La intervención es valorada por el evaluador como pertinente: eficiente en sus objetivos y metas y eficaz en el uso y gestión de los recursos, tanto por la gestión de los recursos materiales como por la generación e implicación

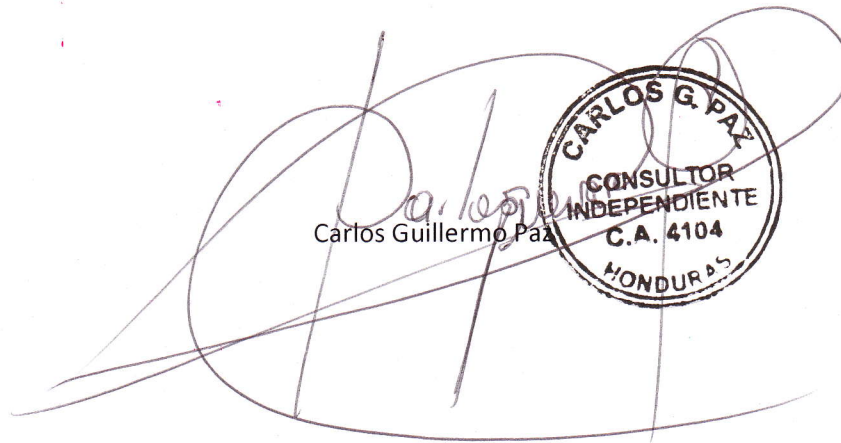
de redes sociales en los cuales los beneficiarios y beneficiarias fueron protagonistas directos.


4) La gestión y ejecución de los recursos económicos adquiridos fueron eficazmente utilizados, logrando no solo los objetivos propuestos, sino además lograr acometer proyectos complementarios que promuevan la calidad de vida y convivencia comunitaria.

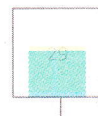
4) La gestión y ejecución de los recursos económicos adquiridos fueron eficazmente utilizados, logrando no solo los objetivos propuestos, sino además lograr acometer proyectos complementarios que promuevan la calidad de vida y convivencia comunitaria.

La presente evaluación fue realizada en todas sus partes y contenidos por el evaluador

Carlos Guillermo Paz. Las opiniones sistematizadas en la misma son responsabilidad del mismo.


Carlos Guillermo Paz





ANEXO.

Se adjunta el presente documento en el que se responde a la entrevista focalizada que de manera colectiva dio origen a la memoria histórica del proyecto. La misma fue respondida por Sor Belinda Rodríguez, hermana de la Congregación Divina Providencia.

Las 19 personas adicionales que participaron en la entrevista hicieron posible la memoria historia de “María José”.

ENTREVISTA ABIERTA DE TIPO DESCRIPTIVA FOCALIZADA EN LA MEMORIA HISTORICA

PROYECTO HABITACIONAL MARIA JOSE
MUNICIPIO DE TEGUCIGALPA, D.C.

1. ¿Qué dio origen al proyecto, como nace, en qué año o acontecimiento?
El desastre que nos dejó el huracán Mitch, en noviembre de 1998. Después de unos meses del huracán, (año 1999) varias personas de la Pedrera, sector más pobre y vulnerable de la Colonia Flor del Campo, llegan a la pequeña comunidad de las Hermanas de “La Providencia” que estaban insertas en la zona 1 de la misma colonia. Éstos llegan para solicitar ayuda, ellas no saben como hacer, lo más prioritario ya estaba pasando o sea buscar ayudas para “darles de comer” y “asistencia” de una u otra forma para los damnificados. En esta ocasión ellos llegan para que se les ayude a buscar un terreno para tener donde vivir.

2. ¿Quiénes motivan la creación del proyecto?
Los que llegaron a la comunidad, a solicitar ayuda, los mismos “necesitados”
Las Hermanas de la Providencia
Grupo Juvenil de la Iglesia Santa Teresita – Flor del Campo (Orlando López y Raúl Rodríguez)
Padre Alonso, fraile Carmelita (recordamos que algunos proyectos habitacionales comenzaban a tomar perfil como por ejemplo, Hábitat, Ciudad España, San Miguel Arcángel. Al no encontrar espacio en estos proyectos los de la Pedrera se van a avocar a nosotras y es así como empieza esta gran “aventura”)

3. Como los que motivaron se involucraron en la forma posterior del proyecto
De los que motivaron se quedaron los necesitados y las Hermanas de la Providencia. Orlando López está pendiente de la evolución del proyecto.
Sor Christiane Martin, hermana de la Providencia y fundadora, es ella la que va emprender el camino junto con los beneficiarios desde los inicios. Busca personas para formar un patronato, algunos sin necesidad se le habían introducido y ella confió, les dio el espacio para formar parte de dicho patronato. Esta experiencia no fue tan positiva, éstos a su vez introdujeron más gente que no era tan necesitada, se aprovecharon de algunas situaciones y personas. Sor Christiane se fue a su país de origen, Francia, dejando a estas personas. Sor Belinda Rodríguez, comienza a caminar con los beneficiarios el 13 de septiembre de 2000 al 31 de enero de 2007. Ella va a comenzar a “depurar” porque ya las instituciones gubernamentales comienzan a decir que “no es conejera” la que vamos a construir sino casas habitacionales para personas y, que se aprobaran 94 casas, esta insistencia venía desde Metroplan y el SANAA, porque la capacidad del pozo no era para 204 familias sino que para menos de 100 familias, es la razón máxima para la depuración, acontecimiento que se aprovecho para sacar a los que se estaban aprovechando aun a la mayoría de los del patronato de aquel entonces. En este proceso nos acompaña el Licenciado José Luis Zapata, Promotor Social. Nos costó mucho trabajo, lo hicimos a partir de las visitas a domicilio, de encuestas y nos dábamos cuenta que muchos nos mentían, que tenían casas aun en alquiler o tenían buenos sueldos, otros se nos escondían o nos daban direcciones falsas.

REASENTAMIENTO DE FAMILIAS MARGINALES EN RIESGO EN TEGUCIGALPA-HONDURAS

Para organizarnos mejor, cuando ya más o menos estaba depurado el proyecto, nos organizamos según códigos:

PE = Pedrera

RI = El Río

VA = Varios

IN = Inquilinos

NU = Nuevos

Todos los que tenían los primeros cuatro códigos son los que comenzaron con Sor Christiane, son los que se han fogueado desde el inicio. Los (UN = Nuevos) son los que entraron en su mayoría en el Periodo de sor. Belinda. Con todos nos organizábamos por grupos para venir al terreno cada domingo a trabajar a hacer limpieza del terreno, incluso dábamos mantenimiento a la calle, pues todos la utilizábamos no solo los vecinos del lugar. Dábamos libre cada domingo al vigilante, los beneficiarios se turnaba para venir a cuidar el terreno, había diversas comisiones de: apoyo logístico, aseos, vigilancia, algunos acompañaban a sor Belinda y al promotor social para algunas gestiones.

4. ¿Qué instituciones o personas particulares fueron claves en la ejecución del proyecto?

- Congregación Hermanas de la Providencia, Iglesia de Honduras - Tegucigalpa
- Beatrice y Dominique Pierre, hermanas: Beatrice, Joceline y once jóvenes de Francia, otras personas francesas y de Honduras.
- EcoVide
- Cesal, G. Valenciana, I u v e (organizaciones de España)
- Instituciones gubernamentales de Honduras: Alcaldía Municipal, Soptravi, ENEE.

5. Cuales fueron los acontecimientos más importantes en la conformación y ejecución Del proyecto. Señale al menos 5 eventos, si es posible con fechas.

- Búsqueda del terreno hasta encontrar el actual (en el que es ya realidad la colonia María José). Septiembre 1999 – febrero 2000. Escrituras del terreno
- Perforación del pozo de agua, por “Acción contra el hambre” en septiembre de 2000
- Obtención de la Licencia ambiental, en el año 2002
- Exoneración de impuestos y tasa urbanística, en el año 2004
- Construcción de las cinco primeras casas, 2004 – 2006
- Convenio firmado entre cinco instituciones donde se comprometían a apoyar en la construcción de todas las casas tener los servicios básicos: Iglesia Católica de Honduras, EcoVide, Cesal, Alcaldía Municipal y Soptravi. En octubre 2006.
- Aprobación de la ejecución del proyecto sobre todo por las organizaciones españolas y los firmantes del convenio anterior. La noticia nos llega en febrero de 2007.

Desde enero 2007 a enero 2010 será sor Cecilia Sierra, quien acompañará a los beneficiarios. Actualmente es sor Delma Andino.

- Etapa de construcción y ejecución del proyecto, agosto 2007 - 2010
- Sorteo de las casas 31 enero 2007. Inauguración y entrega de las llaves de las casas a cada familia beneficiaria, 14 febrero 2010.

6. De dónde se origina el nombre de la comunidad

La colonia se llama “María José” es el nombre de la Madre fundadora de las Hermanas de La Providencia. La fundadora de las Hermanas, en francés es “Marie Joseph Moreau” ella nace en 1788, la Congregación da origen el 1816 en La Pommeraye, Francia. Actualmente las Hermanas están presentes en: Francia, África, Asia y América Central. El nombre fue elegido por las mismas personas que junto a Sor Christiane buscaron el terreno, desde el momento que el terreno les pertenece lo bautizaron “Proyecto Habitacional María José”

7. Compare la comunidad anterior donde Vivian los beneficiarios, con lo que ahora es la comunidad, destaque cinco rasgos que considera importante

REASENTAMIENTO DE FAMILIAS MARGINALES EN RIESGO EN TEGUCIGALPA-HONDURAS

Antes	Después
Alto riesgo	Terreno firme
Guerra – encierro	Vida, espacio para todos
Contaminación en el entorno	Aire puro – aéreas verdes
Cuartos – alquiler- arrimados	Propio de cada beneficiario
Conformismo	Lucha constante – fe- perseverancia

8. ¿Qué retos cree que va a enfrentar la comunidad a partir de su traslado a este proyecto?
Organización, solidaridad, trabajo juntos, interés común, apertura, dinamismo, creatividad.

9. Que personas se quedaron en el camino, no continuaron en el proyecto y que queremos recordar por su liderazgo, servicio, generosidad, etc.

- Hija de Silvano Osorto, Dilcia Maribel, niña que a los 10 años le detectaron leucemia.

Ella y sus papás han luchado para vivir. Desde su miseria, desde su estado de enferma, nunca se dio por vencida, aprendió a leer y a escribir por si misma, casi creció en la sala contra el cáncer en el Hospital Materno Infantil. Actualmente tiene 19 años, estudia en el colegio con muchas dificultades, eso no le ha impedido superarse poco a poco. Vive en la Pedrera.

- Ofelia Gáneas, a pesar de su llaga en el pie, siempre decía presente a las reuniones,

Gracias por su perseverancia, ella murió hace varios años.

- Reyna Margarita Flores, era una señora muy gorda, precisamente porque tenía complicación de enfermedades. Eso no era obstáculo para llegar a las reuniones y trabajo cuando le tocaba estar. Gracias Reyna por su testimonio de perseverancia, de fe en el proyecto. Murió hace casi dos años.

- Gloria Torres, esposa de Tomás Bonilla, a pesar de vivir en macro albergues por 5 años.

Ella creyó en el proyecto María José, sostuvo a su esposo en todo momento. Ella murió en agosto de 2009. Gracias Gloria por su sencillez.

- Ana Julia Rodríguez, por su discreción, sencillez y el sentido fuerte por la vida. Ella empujó a sus hijos y esposo para que perseveraran en el Proyecto María José. Su casa estaba abierta para todos los que llegaban, vivió en el María José, como cinco años. Nos precede en la moradas eternas. Murió el 18 de diciembre de 2009.

10. De las personas beneficiarias involucradas en el Proyecto: tres personas claves fueron, por qué

- Ignacia Estrada, Idelfonso Navas, Karen Estrada; Viven en la Pedrera Flor del Campo, por su perseverancia, dedicación, no sólo para ellos mismos sino hacia los demás. Personas de confianza.

- Juan Antonio Vázquez, por su colaboración, sencillez, hombre silencioso.

- Roxana Lizeth Mejía. Colaboró con sor Belinda por seis años, sin sueldo, fue muy discreta, creativa, dinámica y de confianza.

- Tomás Bonilla, por su perseverancia, ahora es viudo y no pierde la serenidad y sencillez que siempre le caracterizó.

- Adalina Andino, perseverante, mujer de fe, discreta, luchadora.

11. De las personas claves de las instituciones, dos personas claves fueron, por qué

- Sor Christiane Martin, Hermana de la Providencia, iniciadora de este “sueño”

- Ingeniero Víctor Martínez de EcoVide, quien hizo todos los lazos con España y las instituciones en Honduras, para la ejecución del proyecto.

Muchas gracias por hacerme participe de esta relectura histórica, seguramente quedan muchos acontecimientos y personas en lo más secreto del desenvolvimiento de esta obra de construcción humana. El Señor Resucitado, quien nos da la fuerza y gracia para luchar les recompensará y nos seguirá animando para seguir construyendo no sólo la colonia María José sino su Reino de justicia, paz, reconciliación y vida.

REASENTAMIENTO DE FAMILIAS MARGINALES EN RIESGO EN TEGUCIGALPA-HONDURAS

Al hacer esta relectura junto con 20 beneficiarios pioneros, se movieron muchas cosas bellas dentro de mi, fui testigo de los sentimientos, gestos y palabras de cada uno. Verdaderamente es admirable todo el caminar de ellos por más de 11 años. Verdaderamente Dios está entre nosotros y nos sigue acompañando.

Sor. Belinda Rodríguez.

Colonia María José, domingo 18 de abril de 2010